



**Международная академия методологии
государственного управления
МОО
Ноосферная общественная академия наук
МОО
Всероссийское общественное движение
«Социальная справедливость-будущее России»
ВОО
Ульяновский клуб «Ноосфера»**

Ульяновск для Ноосферы

**Документы и материалы
Ульяновского клуба «Ноосфера»**

Том 65(107)

Москва – 2018

Научное издание
Международный межведомственный научный сборник
Том 65(107)

Свидетельство о государственной регистрации печатного
средства массовой информации: серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 461
УДК 343.37 (81)

Рекомендовано к печати
Экспертным Советом
Международной академии методологии государственного
управления 10 июля 2018 г., протокол № 3

Ульяновск для Ноосферы: Документы и материалы Ульяновского клуба «Ноосфера».
/ Гл. ред. Комарова А.И., ред. Данилов В.А. Том 65(107) М., 2018.

ISBN978-5-91578-013-64

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в России и в Мире.

©Международная академия методологии государственного управления, МОО, 2018.
© Ноосферная общественная академия наук, МОО, 2018.
© Ред.коллегия: Данилов В.А.,Корнев В.Г., Сафрошкин Ю.В., 2018.
© Авторы, 2018.

Настоящий Том 65(107) – это очередной выпуск 107 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

А.Комарова



В канун XXI века В.В.Путин (на саммите «Бизнес и глобализация» в Брунее) обозначил интерес Российской власти к учению о «Ноосфере - сфере разума». А для ЭКСПО-2005 в Японии Правительство России даже приняло девиз «Гармония ноосферы» для всей российской экспозиции.

Ульяновский клуб «Ноосфера» (УКН) поддержал эти многообещающие инициативы фактом своего возрождения в феврале 2005 г. А на собрании 12.04.2005 избрал Совет клуба и обсудил проект Декларации (раздел 1 Сборника).

В первом «учебном году» (2005-06 в ходе марафона «Культурная столица») на регулярных диалоговых круглых столах клуб начал свою «разведку будущего» в долговременных проблемных направлениях:

- 1. Глобализация и Ноосфера** (культурологические противоречия и подходы к синтезу);
- 2. Локальные ноосферные новации:** экспериментальные школы и технологии, экопоселения и НООполигоны и др. (опыт, проблемы, перспективы);
- 3. Эстетика творчества** (движущие силы развития к Гармонии НООсферы).

А к «восьмому классу» (2012-13) в «учебных планах» УКН сложилась уже концентрация проблемных акцентов к тематическим месяцам (с приглашением гостей с выступлениями и с краткими отчётами):

Октябрь: Движение человека-индивида к целостности и гармоничности.

Декабрь: Проблемы гармонизации общества в целом.

Февраль: Движение к будущей Единой Науке о человеке, обществе и природе (Меганауке).

Апрель: Обсуждение перспективных прикладных предложений (раздел 2 Сборника).

Июнь: Обобщающий КС о «Пути России в разумное будущее».

Эта схема будет совершенствоваться с ростом состава и ресурсов клуба (из задач данного Сборника), взаимодействий с Российским ноосферным движением - к осуществлению рожденной в начале XXI века перспективной формулы («кандидат» на Национальную идею России):

«Наше общее дело - НООсфера как сотворчество, сотрудничество и содружество человека, общества и природы».

Результаты посильных поисков наших «тропинок» к Ноосфере и способов Ноосферного развития сжаты и представлены в данном сборнике.

Этот самоотчет за 13 лет работы Ульяновского клуба «Ноосфера» может заинтересовать размышляющих о разумных Моделях будущего России и возможных подвигах к этому - как в лично-индивидуальных, так и в общественных планах.



**Ульяновск
для Ноосферы**
(Документы и материалы)

**Ульяновск
2018**

С о д е р ж а н и е

Введение

Раздел 1. **Общий образ клуба «Ноосфера»** (в основных документах)
ДЕКЛАРАЦИЯ УЛЬЯНОВСКОГО КЛУБА «НООСФЕРА»
Ульяновский клуб "Ноосфера" (УКН): Список членов
Классификатор тем Ульяновского клуба «Ноосфера»
Зачем нужны дон-кихоты?
Памяти товарища: Сибгатуллин Ильдус Хайрушевич
Отчёт за 2007-08 "уч. год"
Отчёт за 5-й "курс" (2009-10 "уч.год")
Отчёт за 7й "класс" с дополнениями 8-10 "классов" и как сводный отчёт-2015

Раздел 2. **Перспективные предложения к стратегиям будущего**

О возможных перспективах Развития Ульяновска и региона
Некоторые идеи, концепты, проекты к разведке ноосферного будущего
В правительство Ульяновской области
Концепт ЭКО-НООсферного поселения на базе посёлка "Элита"
Как возможно развитие Сенгилеевского р-на Ульяновской области в полный Экополис?
Как возможно развитие Ульяновска в систему полных экополисов?
Энергобиоград - экологически, социально и экономически гармоничный город на базе энергобиологического цикла
Об этнополигоне "Дружбы народов" на стыке Чувашии, Татарстана и Ульяновской области
О трудной дороге от СССР к ... светлому будущему
Дело Ленина живо и будет жить! Почему?
Хрушев-Мастеров В.Е. Возможен ли "*добрый народный социализм*"? КАК?
Данилов В.А., Сафрошкин Ю.В. От личного смысла жизни к национальной идее.
Фомин Л.Л., Сафрошкин Ю.В. Гравимагнитный движитель Фомина (ГМДФ) без искусственного источника энергии и способы его использования
Умная книга

Раздел 3. **Избранные личные взгляды на разведку будущего**

Сафрошкин Ю.В. НООвзгляды из разных источников
Данилов В.А. Ноосфера – идеология для атеистов и теологов
Сафрошкин Ю.В. От "Культурных столиц" к Столице духовной?
Субина М.Ю. О русском космизме
Сафрошкин Ю.В. Как возможен системный аттрактор ноосферного будущего?
Данилов В.А. Гармония: где, когда и как
Шушков П.А. Ульяновский клуб "НООСФЕРА", как лаборатория социокультурного синтеза.
Кравцова Т. В Ульяновске действует клуб с загадочным названием "Ноосфера".
Сафрошкин Ю.В., Хрущёв-Мастеров В.Е. КАК « *запрячь* » Истину, Добро и Красоту в « *тройку счастья* »?
Данилов В.А. Роль красоты в познании и использовании человеком окружающей действительности
Данилов В.А. Ген скорпиона. Взгляд обывателя на проблему
Данилов В.А. О ценностях и принципах жизни: результаты исследования
Зинкевич И.В. НОО-избранное
Данилов В.А. Ключевые слова как средства организации сотрудничества в творческой группе
О ТРУДНОЙ ДОРОГЕ ОТ СССР К... КОММУНИЗМУ
Сафрошкин Ю.В. О мега-апории «Разум- Чувства»
Сафрошкин Ю.В. Созидаем НООСФЕРУ

ВЫВОДЫ по докладу Соломина Б.А. Разум и Вселенная

Заключение

Приложения:

1. Ноосферные образы в детских рисунках
2. Расшифровка частых или/и нестандартных сокращений
3. МИКРОсловарь

*Наше общее дело – НООсфера
как сотворчество, сотрудничество
и содружество
Природы, Общества и Человека*

Введение

Обзор становления и Развития ноосферной Мысли и Ноосферного движения (НД) в России в разных аспектах и ссылки на общую литературу даны в книге /4А/. Современное состояние НД развёрнуто представлено в Инет- материалах юбилейной конференции-2013 к 150-летию В.И.Вернадского (ВИВ-150), в журнале "Ноосфера, Общество, Человек" и др.

Первая попытка самоорганизации ноосферной Мысли в Ульяновске была в начале 1990х: при Областной станции юннатов недолго, но активно работал 1й клуб "Ноосфера" (больше по экологическому направлению, по инициативе экологов). -----

----- (*1)

На рубеже XX-XXI веков (период "Миллениума"/1,2/) некоторое время при Филармонии и Драмтеатре инициативно действовал общественный Совет социокультурного Синтеза (Совет СКС при участии Журавлева Г.В., Крутиной Л.Ф., Сафрошкина Ю.В., Таранова И.А. и др.). Совет выразил настоятельную общественную потребность активизации общения и людей самых разных сфер Культуры и их Сотворчества для ускорения поиска нетривиальных путей преодоления кризиса Общества. И предложил (по итогам фестиваля "Культурная столица-2001" /1/) организовать в Ульяновске регулярный "механизм" (который хотя бы частично заполнил указанный пробел) - "Площадку социокультурного синтеза" (кратко "Площадка СКС"), как информационно-дискуссионное пространство для свободных встреч и общения заинтересованных творческих людей с целью активизации их конструктивного Сотворчества к Развитию общей Культуры, Синтезу социокультурных новаций как ответов на трудные вызовы времени, быстро нарастающие в России числом и сложностью.

На фоне этого общего перспективного замысла в период "Миллениума" в Ульяновске образовалось и действовало (некоторые действуют до сих пор) немало специализированных площадок: группы и клубы оздоровления, учителей, литературы и других Искусств.---- (*2)

Среди них около 10 лет действовал Ульяновский клуб Интеллектуалов "Развитие" /3/ (УКИ, прямой предшественник УКН). Группой энтузиастов он был основан 12 апреля-1994 (День космонавтики) при Центральной городской библиотеке для совместных размышлений о Проблемах гармоничного Развития человека и Общества – по девизу из стиха ульяновского поэта Л.Бурлаковой "В мечтах и о насущном хлебе,/ И совершенстве на Земле,/ И журавле в бесстрастном небе". Из основных Форм Деятельности УКИ:

свободные встречи-обсуждения, семинары и собрания; встречи с союзниками; представителями власти и СМИ (в т.ч. для пропаганды крупных общественно значимых Проектов); обсуждение текстов и переписка... УКИ пережил разные этапы: и "героический" стартовый, и благополучный (когда действовал при Облархитектуре), и период "застоя" (2002-04)... Его итогом стали публикация /3/ и перемещение мини-библиотечки клуба "под крыло" библиотеки Ленинского мемориала, что повлияло на появление вскоре УКН (далее). Но перед этим УКИ успел ассоциироваться в Общество Интеллектуалов России (Челябинск, весна-2004). В работе УКИ участвовало около 30 чел: от практиков и инженеров до литераторов, художников и др.

В канун XXI века В.В.Путин на саммите "Бизнес и глобализация" обозначил (впервые на таком уровне /4Б:с.22/) интерес Российской власти к Учению о "Ноосфере - сфере разума". Тогда это даже удивило активистов НД. Но вскоре Правительство РФ ещё больше удивило девизом "Гармония ноосферы" для экспозиции России на ЭКСПО-2005 в Японии. ----- (*3)

Ульяновский клуб "НООСФЕРА" (УКН) поддержал эти многообещающие инициативы самим фактом своего возрождения в феврале-2005 при библиотеке Ленинского Мемориала (в ходе презентации книги /4А/ в связи с "Днём науки"). А на собрании 12.04.05 избрал Совет клуба и обсудил проект Декларации (Р1). В 1-м "учебном году" (2005-06 в ходе очередного ""Марафона "Культурная столица"" на регулярных диалоговых круглых столах (КС) клуб начал "разведку будущего" в долговременных проблемных направлениях:

1. Глобализация и Ноосфера (общие культурологические противоречия и подходы к Синтезу);
2. Локальные ноосферные новации (экспериментальные школы и Технологии, Экопоселения и НООполигоны и др. (Опыт, Проблемы, перспективы);
3. Эстетика творчества (движущие силы Развития к Гармонии НООсферы).

А с ~"пятого класса" складывалась привязка "тематических" проблемных акцентов к отдельным "тематическим" месяцам (с приглашением гостей и с краткими отчётами - Р1):

Октябрь: Движение человека-индивида к целостности и Гармоничности; "*Лучше быть нужным, чем свободным...*" (?) - из дискуссионных тем октябрьских КС.

Декабрь: Проблемы Гармонизации Общества в целом (с акцентами на Россию, Ульяновск).

Февраль: Движение к будущей Меганауке (Единая Наука о человеке, Обществе и Природе).

Апрель: Обсуждение некоторых перспективных прикладных предложений.

Эта схема апробировалась и Развивалась с ростом состава УКН и ресурсов (и ныне очень скромных, особенно по деньгам) и во взаимодействии с Российским ноосферным движением/РНД - к осуществлению рожденной в начале XXI века перспективной Формулы ("кандидат" на Национальную Идею России): **"Наше общее дело - НООсфера как сотворчество, сотрудничество и содружество человека, общества и природы"**.

Поэтому с "7го класса" стали добавляться заключительные мероприятия "учебного года" в

Июне - "О путях России в будущее".

Ценность и трудности клуба "НООСФЕРА" (как площадки СКС /2/) проявились в том, что здесь встречаются люди разных способностей, культурного опыта, характеров, интересов. "Поликультурность" осложняет коммуникации, но творчески богаче в нащупывании тем и возможностей доброкачественных диалогов (одна из проблемных задач клуба)... Открытые КС позволяют взглянуть на Проблему с разных точек зрения и лучше Осознать конкретно свою, сопоставить личные позиции и Цели с целеустремлениями других людей. Этим помочь Формированию гражданского Общества (из нынешнего состояния его "атомизации"). Члены и участники клуба способствуют продвижению разных Проектов и за рамками УКН, в т.ч. выступают с публикациями в

научных и литературно-художественных изданиях (например /1-4/ и некоторые тексты разделов 2,3)...

В целом в УКН идёт напряженный поиск путей к Разумному будущему Земли и России. С перспективой в интеллектуально-социальной нише "разведки будущего" - удовлетворять естественную потребность мыслящего человека быть общественно значимым, проверять публично зрелость своих Умозаключений по вектору, что и как (когда? где?) делать? ---- (*4)

Результаты поисков УКН локально-посильных "путей-тропинок" к Ноосфере и Способов Ноосферного развития (НР) распределены в разделах сборника примерно так: В **Р1** общий образ клуба и его Деятельность представлены подборкой основных внутренних рабочих документов (реально используются, некоторые до 50 экз. в год). ----- (*5)

В **Р2** даны предложения перспективных Идей и Концептов в некоторых "предметных" зонах движения к будущей НООсфере (главный внешний результат клуба).

В **Р3** показаны некоторые личные взгляды на разные аспекты этих сложных Процессов.

Это дополняют и детские взгляды и пожелания к будущему в Приложении 1.

Назначение рабочих приложений 2 и 3 не требует особых пояснений.

Тексты в разделах 1-3 размещены в основном по Принципу "от общего к частному" (в т.ч. с частичной их нумерацией, иное по возможности поясняется). Некоторые исходные тексты из архива УКН (или/и из сборника-2012) даны с мягким редактированием. ----- (*6)

Данный самоотчёт УКН о почти "среднем самообразовании" может представить интерес для тех, кто размышляет о разумных Моделях будущего России и возможных подвижках к этому - как в лично-индивидуальных Мечтах, так и в общественных Планах.

Заранее благодарим за обратную связь (вопросы и предложения к Развитию) от будущих читателей этого нового сборника. Она возможна: 1) Через членов и участников УКН в т.ч. 2) участников редгруппы предварительного сборника-2012: Данилов В.А.(дом.480985, va53_dva@inbox.ru), Сафрошкин Ю.В. (дом.444158; yusaf8@ulstu.ru); Субина М.Ю. (раб.441970; miloslava03@mail.ru); 3) На встречах УКН по рабочим вторникам с 15 ч (4й этаж ЛМ, подробнее на 4-й обложке).

-----**Примечания:** (*1) Значения некоторых ключевых терминов, показанных в строке с заглавных (кроме собственных имен), пояснены в Приложении 3 (выборка из приложений в книгах /4/).

(*2) Спустя всего ~15 лет (! ☺) произошел значимый Синтез подобных инициатив - 1й "Фестиваль городских сообществ" (5 декабря-2015, 3й этаж ЛМ). С решением его регулярных продолжений.

(*3) Сложные культурно-политические вопросы: А) Почему эти интригующие НООС-"закидоны" власти не нашли пока широкого резонанса в "разрешенных" печатных СМИ? Б) А Рунет слабо "растёт" выше сайтов и форумов типа "*Россия без глупостей*"? При вполне доступности важности "высших идей" для выживания и Общества, и Человека (некоторые на 3-й обложке сборника).

(*4) Этому не способствовали переселения УКН с 4го этажа ЛМ на 3й и обратно (видно на фото ниже). Но администрация ЛМ - отдадим должное - "терпит" клуб целых 10 лет (☺ несмотря на некоторые трудности). Сохраняя общую надежду вернуть его на исходное место (фото 2)...

(*5) Эти рабочие документы УКН могут представить интерес и для других групп, которые намерены работать в близких направлениях (чтобы не начинать это «с чистого листа»).

(*6) Ради важного Принципа Сотворчества (доброкачественного взаимодействия) – учесть мнения меньшинства, если это не вошло в основные документы (разделы 1,2) или не принято большинством.

Ссылки: /1/ Жигарина Н.Н., Сафрошкин Ю.В. От "Культурной столицы" к столице луховной? (Социокультурная рефлексия фестиваля в Ульяновске)// "Ульян.правда" 18.12.2001.

/2/ Нужна ли городу площадка социокультурного синтеза// Ульяновская неделя, 2004,№8 (25 февраля)

/3/ Ульяновский клуб интеллектуалов "Развитие" и вызовы времени (подборка материалов за 1994-2004 гг.)- Ульяновск: 2005.- 30с/10э. (кратко в заметке "Интеллект на благо человечества"// "Ульяновск сегодня"-2004,№35, 16 июля, с.11)

/4/ Сафрошкин Ю.В.: А) Ноосферное развитие и Земная ноосфера.- Ульяновск: УЛГТУ, 2004.-190с.

Б) Системный аттрактор ноосферного будущего и его отражение в национальной идее России. - Ульяновск: УлГТУ, 2010, 130с. (в доступе на <http://venec.ulstu.ru/lib>)

Дополнение: Клуб "Ноосфера" в избранных фото



Лето-2005: 1й культпоход к Аржанцеву Б.В.
(Субина М.Ю, Сафрошкин Ю.В, Ткаченко А.Ф.)

2009: Ещё в библиотеке (впереди Шушков П.А,
сзади Гекторов О.В.)



Контакт учредителей
(слева Салтыков А.В.)



16.02.2010: С д.т.н. Поляковым В.И. из Дмитровграда (в центре)
обсуждаем его книгу "Экзамен на Homo sapiens"



30.06.2009: Выходим на пленэр...



в т.ч. к "Философскому камню"



Февраль-2012: Обсуждаем перспективы Меганауки будущего



20.04.2012: 1й семинар в 1й аудитории ЛМ "Ленин и ноосферное мышление"



13.06.2012/1я аудитория ЛМ: 1й симпозиум ОПЦ и УКН "Как возможно возрождение России?"



31.07.2012/КСЗ: диспут на крыльце "Какая красота спасёт Россию? Как?"

Раздел 1.

Общий образ клуба «Ноосфера» (в основных документах)

ДЕКЛАРАЦИЯ УЛЬЯНОВСКОГО КЛУБА «НООСФЕРА» (*1)

Тысячелетиями люди были природно-стихийной частью Биосферы Земли. Но история общества породила ряд национальных культур и цивилизаций как материально-технологических основ общественной жизни. С XIX века на Земле доминирует Западно-европейская рационально-технократическая цивилизация на основе монетаризма и либерализма. А к XXI веку она привела жизнь и деятельность человечества к непримиримым противоречиям с биосферой Земли, угрожающим взаимоуничтожением.

Многовековые мечты о перспективах разумной жизни на Земле и во Вселенной были существенно развиты Русским космизмом на рубеже XX в. (Н.Ф. Федоров, В.С. Соловьев, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский и др.). И в первой четверти XX века на семинарах А.Бергсона в Париже (Э. Леруа, П. Тейяр де Шарден и др.) привели к понятию НООСФЕРЫ (от греч. «НООС» - разум и сфера), как Биосферы и более широких сфер вокруг Земли, пронизанных и организованных человеческим разумом. А к середине XX в. академик В.И. Вернадский заложил основы естественно-исторической концепции Земной ноосферы (кратко ЗН) как фазы разумного развития Биосферы и общества на Земле в интересах свободного и творчески мыслящего человечества со все более широкими творческими возможностями. Значительный вклад в развитие концепции ЗН внесли советские ученые: А.К.Адамов, Н.П.Антонов (и его школа в г.Иваново), М.И.Будыко, Л.Н.Гумилев, В.П.Казначеев, Н.Н.Моисеев, А.Д.Урсул, А.Л.Яншин и его ученики и др. /1-17/.

Их общими усилиями ЗН можно ныне понимать /17:с.184/ как некий результат (пока слабо определенный) предстоящей целенаправленной творческой деятельности глубоко сознательных сил в масштабе всей Земли. Элементарную субъединицу ЗН можно назвать НООценозом (по аналогии с биоценозом). А ведущее к ним НООсферное развитие (кратко НР), как движение к подлинно Разумному и человеческому взаимодействию (не путать с рациональными технологиями) людей между собой и с Природой-матерью, предполагает не только удовлетворение потребностей нынешних поколений в материальных ресурсах развития, но не ставит под угрозу удовлетворение потребностей будущих поколений. Не требуя при этом сокращения численности человечества до «золотого миллиарда». В этом концепция НР/ЗН - альтернатива западной технократической концепции «устойчивого развития» (кратко УР). Поэтому эконом-технократические процессы глобализации по западному варианту вернули в начале XXI в. к отечественным НООС-идеям. ----- (*2, *3)

Развивающее эту концепцию российское Ноосферное движение (НД) зародилось в 1960х годах. А после шока 1990х от краха СССР оно стало возрождаться и представляет ныне собой сотни разрозненных групп. Некоторые пытаются объединяться, координировать свою работу. Ее итогом являются десятки конференций и книг (/1-17/ избранный минимум), много уже диссертаций, учебных курсов, выставок...

Существенным стимулом к активизации этой работы стали а) моральная поддержка В.В.Путиным приоритета отечественной концепции НООсферы (саммит-2000 в Брунее /17:с9/); б) выбор многообещающего девиза «Гармония ноосферы» (ГН) для российской экспозиции на всемирной ЭКСПО-2005 в Японии (о чем общество узнало летом-2005 /18/).

И в Ульяновске в День науки 08.02.05 (независимо от ГН :-)) состоялась презентация книги /17/ Участники встречи нашли целесообразным возродить клуб «Ноосфера» (кратко УКН, его предшественник недолго, но активно работал при Областной станции юннатов на рубеже 1980х-90х годов). А уже в День космонавтики (12.04.05) состоялось 1е учредит. собрание и предварительная презентация УКН. Первыми учредителями клуба стали Буднев И.С., Гаврютин В.Н. и др. (см. ниже). Они представляют клуб неполитической и некоммерческой ассоциацией людей с интересами и надеждами внести вклад в концепцию ЗН как перспективного разумного будущего Земли, прежде всего содействием продвижению общества к НООсферному сознанию (цель клуба). В том числе в поиске ответов на проблемные вопросы и темы, например:

* Каков современный теоретический образ НООсферы?

*КАК возможно приблизить к нему нынешнее нарушенное земное бытие?

* Какой практический позитив клуб мог бы внести в сознание ульяновцев, а через это - и в жизнь населенных пунктов области (задачи средней и отдаленной перспектив)?

Пока продумывается и апробируется содержательная деятельность клуба в форме регулярно-долговременных «круглых столов», например:

1. Эйкуменизм, Глобализация, Ноосфера (общие культурологические противоречия и возможные подходы к синтезу – «хотя бы» в региональном аспекте).

2. Локальные НООсферные новации: экспериментальные технологии, школы и оздоровительные центры, экопоселения и НООполигоны... (опыт, проблемы, перспективы).

3. Эстетика творчества (движущие силы и перспективы развития).

Новые направления придут в клуб с новыми членами и от взаимодействия с другими участниками Российского ноосферного движения (РНД).

Наше общее дело – НООСФЕРА! Ищи себя, пока не встретишь!

=====

ПРИМЕЧАНИЯ: (*1) Опубликовано в сб.: Прикладная философия, логика и социология (труды междунар. конф. "Континуальные алгебраич. логики..."). - УлГТУ, 2006, т.1, с.113-114

(*2) В естественных науках, образовании и обиходе ЗН продолжают называть кратко «Ноосфера» (хотя в эзотерике и Космизме «Ноосферу» трактуют намного шире и по разному). Поэтому УКН в основных НООтерминах тремя первыми заглавными подчеркивает решающую роль общего Разума/НООСа в процессах НР к созданию ЗН.

(*3) Малограмотный перевод с английского оригинала заложил в русский термин УР неустранимое противоречие, ибо диалектика Развития допускает скачки качеств (моменты неустойчивости).

ССЫЛКИ на минимум доступной (в биб-ках и РУНЕТЕ) НООинформации:

1. Вернадский В.И: а) Биосфера и ноосфера.- М: Наука, 1989,258/3т;
- б) Научная мысль как планетное явление.- М: Наука, 1991,270/22т.
2. Баландин Р.К. Вернадский: жизнь, мысль, бессмертие.-М:Знание, 1988,207/70т.
3. Вернадский о ноосфере/Сост.Кузнецов М.А.- М: Моск.раб, 1989,46/10т.
4. Бердяев Н.А: а) Смысл истории.- М: Мысль, 1990,173/200т;
- б) О назначении человека,- М: Респ, 1993,382/30т.
5. Шкловский И.С. Вселенная. Жизнь. Разум.- М.: Наука, 1987,..
6. Пьер Тейяр де Шарден. Феномен человека.-М:Наука,1987,240/130т.
7. Печчи А. Человеческие качества.- М: Прогресс,1985,312/35т.
8. Лем С. Сумма технологий.- М: Мир, 1968,608с.
9. Моисеев Н.Н.: а) Человек и ноосфера.- М: Молод.гв, 1980,350/100т;
- б) Восхождение к разуму.- М: АТ, 1993.
10. Гиренок Ф.И. Экология. Цивилизация. Ноосфера.- М: Наука, 1987,180/4т.
11. Фролов И.Т: а) Перспективы человека.- М: ИПЛ, 1983,350/100т;
- б) О человеческом в человеке/Ред.Фролов И.Т.- М: 1991,380/50т.
12. Фромм Э: а) Душа человека.- М: РЕСП,1992; б) Иметь или быть.- М:ПРОГР,1986,238/7т;
13. Зюганов Г.А: а) За горизонтом,- М: 1995,150/10т;
- б) Глобализация и судьба человечества - М: Молод.гвардия, 2002,450/5т.

14. Косолапов Р. Идеи разума и сердца.- М: 1996,207.
 15. Будущее в настоящем/Сост.Стрельцова Н.- М: Прогресс, 1984,222/50т.
 16. Олейников Ю.В, Оносов А.А. Ноосферный проект:- М: ИФРАН,1999,210/500.
 17. Сафрошкин Ю.В. Ноосферное развитие и Земная ноосфера.- УлГТУ,2004.-190/150э.
 (есть в электронных биб-ках УлГТУ и УлГУ и на сайте автора www.ulstu.ru/people/yusaf8)
 18. Сайты по российской экспозиции «Гармония ноосферы» на ЭКСПО-2005:

----- **СОВЕТ Ульяновского клуба «НООСФЕРА»:**

Салтыков Андрей Владимирович, к.б.н., Мэрия, эколог (раб.41-4153);
 Сафрошкин Юрий Васильевич, д.т.н., философское об-во и др. (дом.44-4158);
 Субина Марина Юрьевна, свотрудник Ленинского мемориала (раб.44-1970)

УКН/01сайтк10/декларация07-10 xxxxxxxxxxxxxx 190110СЮВ/

Ульяновский клуб "Ноосфера" (УКН): Список членов на 20.12.2014

№ по дате Дата рожд.	Ф.И.О. Реквизиты связи	Позиция в УКН основные интересы	Примечания
1-120405 23.08.39	Буднев Иван Степанович /906/8113843	учредитель: Кач-во жизни, градостроительство, экология	
2-120405 04.02.55	Гаврютин Владимир Николаевич д210296, vngavryutin@inbox.ru	учредитель: образование, Градостроительство	
3-120405 09.02.58	Салтыков Андрей Владимир /906/3937897	учредитель: Экология, птицы, Ноосферное Мышление	
4-120405 29.06.35	Сафрошкин Юрий Васильевич д444158; yusaf8@ulstu.ru	учредитель: Ноосфер. Развитие, Градостроительство, Экология	
5-120405 03.02.63	Субина Марина Юрьевна р441970; miloslava3@mail.ru	учредитель: просветительство, краеведение, литература	
6- 18.01.45-	Шушков Петр Алексеевич д633865; gamaun73@tut.by	Разум – основа Жизни	
7- [17.05.39-15/01/15]	Сибгатуллин Ильдус Хайрушевич	ЭКО-НООосферное Развитие территорий, краеведение	
8- [16.02.48-23.11.14]	Хрущёв-Мастеров Виктор Евген.	Философия Социализма, Психология, Физика	

=====

Ульяновский клуб "Ноосфера"/ ТЕГИ-2015 (блок ключевых терминов):
1й уровень: Ноосферное Развитие, градостроительство, краеведение, Жизнь, Экология;
2й уровень: Социализм, Качество жизни, образование, Ноосферное Мышление, Физика, Философия, просветительство, литература, Психология, птицы;

УКН/Документы/09УКН-список15 xxxxxxxxx 300714/СЮВ/080915



Ульяновский клуб "НООСФЕРА"

В канун XXI века Путин В.В. обозначил (на саммите "Бизнес и глобализация" в Брунее) интерес Российской власти к учению о "Ноосфере - сфере разума". А для ЭКСПО-2005 Правительство РФ даже приняло девиз "Гармония ноосферы" ко всей российской экспозиции в Японии.

Ульяновский клуб "НООСФЕРА" (УКН) поддержал эти многообещающие инициативы самым фактом своего возрождения в феврале-2005 (на семинаре в библиотеке ЛМ). А на собрании 12.04.2005 избрал Совет клуба и обсудил проект Декларации. В 1м "учебном году" (2005-06 в ходе марафона "Культурная столица") клуб начал свою "разведку будущего" в долговременных проблемных направлениях на таких регулярных диалоговых круглых столах/КС:

1. Глобализация и Ноосфера (общие культурологические Противоречия и подходы к Синтезу);

2. Локальные ноосферные новации: экспериментальные школы и Технологии, Экопоселения

и НООполигоны и др. (Опыт, Проблемы, перспективы);

3. Эстетика Творчества (движущие силы Развития к Гармонии НООсферы).

А к "восьмому классу" (2012-13) в "учебных планах" УКН сложилась уже "концентрация" проблемных акцентов к тематическим месяцам (с приглашением гостей и с краткими отчётами): **Октябрь:** Проблемы движение человека-индивида к целостности и Гармоничности.

Декабрь: Проблемы Гармонизации общества в целом.

Февраль: Движение к будущей Меганауке (Единой Науке о Человеке, Обществе, Природе).

Апрель: Обсуждение некоторых перспективных прикладных предложений.

Июнь: Обобщающий КС о «Путях России в будущее».

Эта схема будет совершенствоваться с ростом состава и ресурсов клуба, взаимодействий с Российским ноосферным движением - к осуществлению рожденной в начале XXI века перспективной формулы ("кандидат" на Национальную идею России):

"Наше общее дело -НООсфера

как сотворчество, сотрудничество и содружество человека, общества и природы".

Результаты посильных поисков наших "тропинок" к Ноосфере и способов Ноосферного Развития сжаты в сборнике материалов клуба «УКН: 10 лет и перспективы» (мини-тираж на дисках).

Дополнит. информация: На встречах УКН (ЛМ/4эт-антресоль, вторники с 15 ч.) и у членов клуба: Сафрошкин Ю.В. (дом444158); Субина М.Ю. (раб4441970); Корнев В.Г. (дом437585); также на сайтах: leninmemory.ru; sumi.ulstu.ru/course/view.php?id=19; itgsol.ucoz.com; latestenergy.ru; openclass.ru; ulcki.ru;

Классификатор тем Ульяновского клуба «Ноосфера» ----- (примеч.*1,2)

Введение. Данный рабочий Классификатор (кратко "Темник-2") подготовлен через ~15 лет после Каталога 1/1/ и через ~5 лет после появления документов 1/2,3/ как попытка объединить и развить их подходы с основной Целью содействовать СО-организации стихийного общения в УКН к общим Смыслам. Гносеологической базой этой попытки (и предшествующих) служит Естественно-историческое Мировоззрение/МРВЗ (МЕИ, его разделяют большинство участников УКН).----- (*3,4)

В основу Темника-2 (более развёрнутого "потомка" Темника 1/2/) взят ряд Принципов.

- * **От общего к частному** (деление списка на 4 блока и группы внутри блоков);
- * **Основа Классификации** по выделенным **ключевым словам/КС** (их иерархия, уровни).
- * **Взаимосвязи** (ссылки, иногда заимствование) с предшествующими попытками рабочих Классификаций 1/1-3/ (в т.ч. продолжение их использования). -----
----- (*5)
- * **Элементы гипертекста** (в т.ч. взаимосвязи между темами: их индексация, ссылки,...).
- * **Возможность поновления БЕЗ** нарушения индексации источника Данилова В.А. (ДВА), в т.ч. ради долговременной Структуры и Формы, способа отсылок и т.п. (главные Проблемы Классификаторов).

Кроме основной Цели (выше), в этой нелёгкой работе редгруппа лелеет Мечту: вдруг этот Темник-2, если окажется удачным, станет основой Классификации более широкой Базы данных/БД материалов развёрнутой продолжительной работы на его основе - по тем или иным темам, в т.ч. бесед и диалогов, иногда м.б. с выходом на совместные тексты разных уровней...

Для этого ДВА-источник прошёл через ряд текстовых модернизаций. -----
----- (*1)

1. Некоторые **Термино-**группы в блоках 1-4 заданы КС высоких уровней (с отсылками по ним, в т.ч. без нумерации тем). 2. Значительно пополнен список тем (будет продолжено по возможности).
3. Изменён порядок тем в перечне - внутри блоков и между ними, а при этом...
4. Относительно конкретные темы с №№ разнесены, по возможности, по термино-группам, в т.ч. ради возможности кратко индексировать их неск. буквами по КС (для облегчения КОМП-поиска).
5. Дополнит. рабочие вставки к некоторым темам в комбинациях скобок разных типов с ИНФ, полезной м.б. для организации дальнейшей работы - в таких Формах: (ссылки типа 1/**/ или/и 2/**/ на осн. наши источники к данной теме); [доп. ссылки, более конкретные, чем (осн. ссылки) иногда иные пояснения и подсказки]/ {словами или числами 10, 12, 02, 04, 06 предпочтит. тематич. месяцы в текущей Практике "учебных лет" УКН; факты же обсуждений в УКН отмечены, по возможности, календарно: день.мес.год}.
6. Уточнение некоторых формулировок (при продвижении Понимания их Смыслов).

Широкий охват тем ниже (некоторые лишь означены, ещё не озвучены в УКН) не претензия на разработку всеохватной Естественно-исторической Картины Мира (КМ), но отражение интереса УКН к "Разведке будущего" по разным аспектам Ноосферного Развития (НР). ----- (*6)

Блок 1. Глобальный мир и Ноосфера (больше в феврале)

* **Диалектика** (кратко "Д" в т.ч. как Движение к Мере, **Компромиссу**, Оптимуму...), в т.ч.:...

** **Материя-Сознание** (кратко ДМС, с выходом к базовому МЕИ-Мировоззрению);

**** Пространство-Время** (кратко ДПВ, с выходом в Б2-4 к Эволюции и "Логистике" Жизни);

**** Прошлое-настоящее-будущее** (кратко ДПНБ, с выходом в Б2, Б4 к Ценностям, Логистике)

[2/4,6,8/, 1/5,6,7б/] {фев12, фев13};

**** Организованность и Случайность** (ДОС, с выходом в Б2-4 к Синергетике, Логистике...);

**** Общее-частное** (кратко "ДОЧ", с выходом в Б2, Б4 к Ценностям и др.);

**** Вера и Знание** (кратко ДВЗ, с выходом к решениям и поступкам – Б4);

**** Соотношения Большого и Малого.**

-----* **Глобализация** (избр."Мировые тенденции" по статье Актуальные мироустроители" - газ."Суть времени"-2015/141:3): "3. Демократизация; 8. Все более открытое обсуждение решений...;

10. Глобальная структурная перестройка;..." В т.ч. обсуждались темы:

1.Каков современный общий «теоретический» образ будущей Ноосферы? (1/4/)

[2/6,8/,1/5/] {фев}

2.Как сблизить образ будущей Ноосферы с нарушенным земным Бытием? (1/4/)

[2/**/,1/3,5-7/] {дек}

3.КАК представить "Гармонию НООсферы" и движение к ней, (в т.ч. при больших идеологических, социальных, религиозных Противоречиях)?(1/2,4/, 2.3Б, КС-08) {фев, апр}

4.КАК возможно движение к общеЗемному РАЗУМУ (НООСу)? (1/1:А/)

[2/1б,4б,5а/,1/7б/] {фев}

5.КАК двигаться к НОО-мировоззрению, не ломая традиций Культуры? (1/1Б,4/) [1/7а/] {апр}

6.Пропаганда концепции Ноосферы и движения к "Гармонии Ноосферы" (1/3:2.5/) [2/**/, 1/**/] {апр}.

7.Принципы "практической Ноосферы" (12КС12);

Блок 2. О Проблемах и Гармонизации Общества в России {больше в декабре}

2.1. Главные Проблемы России внутренние [КС 2007-08гг], в т.ч.:

2.1.1. МЕГАпроблема - "Разруха в головах" (традиц. менталитета), в т.ч.: **А) Массовая дезинформация;**

Б) Отсутствие доминантного мировоззрения; В) Отсутствие общей Национальной идеи России;

Г) Неуклонное снижение (уже опасное) интеллектуального и культурного уровня населения

"Россия очищается от серьёзной мысли"- РР19.04);

Д) Отсутствие дееспособного гражданского общества и как следствие:*) правовой нигилизм, в т.ч:

**** граждан и... ** власти** (декларация некоторые прав в Конституцией слабо обеспечена законодательно);

*) **"апатия и уныние населения"**(А.Проханов) *) **дефицит доброкач. обществ. Разума для преодоления проблем** ("не видно ТВ-площадок производства смыслов"- ЭМ19.04;.

Е) Власть боится об-ва и навязывает ему страхи (для компенсации и облегчения управления); при этом...

Ж) Общество взаимно боится власти (88% аудитории "ЭМ").

2.1.2. МЕГАпроблема: "капитализм для России - средство её уничтожения как самостоят. цивилизации " [Субетто А.И, "Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива"? с98 - биб-ка УКН].

Курс на дикое нач. накопление привел ко многим "частным" проблемам, в т.ч. (по материалам СМИ):

А) **"ЧЕРНЫЕ ДЫРЫ"**: *разрушенная обрабатывающая промышленность; *погибающее село;.....

Б) **ОТТОКИ из России**: *природных ресурсов; *труда (в т.ч. "мозгов"); *капиталов;...

В) **ДЕФИЦИТЫ**: *экономич. свобод и малого бизнеса; *населения и трудовых ресурсов; *инвестиций; *своб. времени; *безопасности, в т.ч. "продовольственной", от природных стихий; преступности, наркотизации....;

Г) **ДИСПРОПОРЦИИ**: *труда и доходов; *бедности и богатства; *зарплаты и пенсий; *демографические;...

Д) **Рост ОТЧУЖДЕНИЙ** между социальными слоями: бедных и богатых, населения и чиновников,...

Е) **КОНФЛИКТЫ** (следствие предыдущего): *межнациональные; *собственников; *межличностные;...

Ж) **<ГЕНОЦИД** русского народа... ущемление в повседневной жизни... самый крупный расчлененный народ... Врагом **русской нации** является... насаждаемый в России социально-экономич. строй..."(с.5-15 из брошюры КПРФ от 24.03.07). В т.ч.:*< главный объект **духовной агрессии капитала**... русская культура... извращается, злобно фальсифицируется (там же с21),...обман, демагогия, иноземная поддержка...> (с57)

3) Экологические Проблемы;

2.2. Основные внешние Проблемы (см. Блок1)

2.3. Развитие Противоречий ("Увязка неувязок"), в т.ч.: А) **Чувства и Разум** (ПЧР - п.4);

Б) **Общество и интеллигенция** ("*Ум, честь и совесть*" ПОИ...);

2.4. Диалектика Движения к ослаблению Проблем, в т.ч. к Мере,

Компромиссу:....

А) **Теория и Практика** (ДТП), **Практицизм и Духовность** (ДПД); Б) **Добро и Зло** (ДДЗ)?

В) **Отношения Этносов и единство Нации**; Г) **Экология и Экономика** (ДЭЭ); Д) **Качество жизни**;

Е) **Организация-Самоорганизация Субъектов** (конкуренция, Сотворч-во, Сотруднич-во, ДОС);

Ж) **КАК возможны доброкачественные диалоги** (от межличностных до межэтнических)?

2.5. О Ценностях, например в классической "тройке" **Истина-Добро-Красота**:

*КАК возможна **Истина добрая** и красивая (И/Д/К) (или *красивая* и добрая - И/К/Д)?...

*КАК возможно **Добро красивое** и истинное (Д/К/И) (или *истинное* и красивое - Д/И/К)?

*КАК возможна **Красота истинная** и добрая (К/И/Д) (или *добрая* и истинная - К/Д/И)?

Блок 3. Локальные (в Пространстве-Времени-Социуме) **ноосферные новации**:~20

направлений по документу 1/3/ "Перспективы" в аспектах: * **Идея-Прожект-Практика**... (ДПП);

Д ресурсов и результатов** (ДРР), в т.ч. *Диалектика** как Движение к Мере, Оптимуму;

* **Развитие Противоречий** ("Увязка неувязок"), в т.ч. подходы к Проблемам (страны-2.1Б).

*Каковы наиболее значимые достижения Советской власти в СССР? (Красноперов Г.И. 5.1А) {дек}

*КАК возможен в соврем. России бесплатный труд во благо всего общества? (он же, 5.1Б)

*Какой практический позитив УКН мог бы внести в сознание ульяновцев? (1.3.) или/и...

**в жизнь населенных пунктов области (средняя и отдаленная перспективы)? {КС-08, дек, апр}

*Когда и как проводить бы в Ульяновске "День Разума" или/и "День Мудрости"? (?2.3Д)

*Как возможны "культурные инициативы" УКН на Фестивалях и КОНФеренциях(КС-08, 1/6/)

- *О "Площадке социокультурного синтеза"("Ульяновская неделя" 25.02.2004) для активизации сотворчества и выхода к другим ноосферным проектам (1/3/:2.1)
- *Как возможен Ульяновский "Бюллетень культурных событий"? (1/3/:2.7);
- *О низовых социокультурных центрах в микрорайонах (1/3/:2.8 - СЮВ);
- *О повышении Качества Жизни до средне-европейского уровня ((1/3/:2.9, Буднев И.С.);
- *Индивид. экологическая безопасность в условиях глобального загрязнения (2012, Данилов В.А.);
- *Продвижение человеческих и природо-сообразных педагогич. новаций (1/3/:2.3.);
- *Как организовать поиск эффективной формулы Национальной идеи России? (1/3:2.5)

Блок 4. Развитие человека-индивида к гармоничности, в т.ч. (больше в октябре):

- ***КАК будет развиваться МЕГАапория "чувства-Разум"? (02КС08) {окт, фев}.**
- ***КАК возможно их СОтворчество и Движение к Компромиссу (КРЧ) и даже к Гармонии (ГРЧ)?;**
- * **П. суеты и Смысла жизни (ПСЖ); *П. "Главной роскоши" (ПГР);**
- ***Возможные критерии Целостности и гармоничности человека? (12КС07);**
- ***П. коллективизма и индивидуализма (ПКИ); *П. вражды и дружбы-любви (ПВД);**
- ***"Живи крупно, ходи в красоте"** (мудрость индейцев – Радио России/"Аэростат" 290913)
- ***Диалектика** (кратко "Д" в т.ч. как Движение к Мере, **Компромиссу, Оптимуму...**), в т.ч.:
- ****Отношения (взаимодействия) полов (ДОП); **Отношения возрастов (ДОВ);**
- ** **Здоровье и Деятельность (ДЗД); **Профессионализм и любительство (хобби, ДПЛ);**
- ** **Порыв и поступок (ДПП); ** Монолог-Диалог (ДМД);**
- * **Развитие Противоречий** ("Увязка неувязок", Компромисс?), в т.ч.:
- ****Как «искать себя», чтобы успеть «встретить» (1/4/, «Вестник РФО-2007/№ 4:с41);**
- ****"Грядущее не примирит с минувшим..." (Прав ли в этом А.Дементьев?)**
- ****«Выставка человеческих достижений" (конкретных людей) (10КС12-ЗинкевичИВ);**

=====Примечания. (*1) Весной-2013 Данилов В.А./ДВА предложил организовать темы и вопросы в работе УКН 1/1-6/ по Принципу "От общего к частному" и сделал исходную заготовку Темника-2. Через ряд обсуждений и доработок ДВА-исходник превращён в этот Классификатор. Вклад других людей в отдельные темы отражен в скобках. Эту редакцию ноября-2015 выполнил Сафрошкин Ю.В.

(*2) Термины с заглавных в строке (несобственные существительные и глаголы) пояснены в кратком системном словаре-Тезаурусе (приложения в книгах1/7/).

(*3) Не пренебрегая иногда "заглядыванием" в эзотерические и религиозные МРВЗ.

(*4) Не путать МЕИ как базу естеств-научного МРВЗ с известным московским ВУЗом МЭИ ☺.

(*5) Размышляя в т.ч. над философской цитатой: "... *Совершенство несовершенно, Всё остальное совершилось...*" (Б.Ахмадулина, на слух из "Поэтического минимума" на Радио России 24.08.13).

(*6) С извинениями за "сырой" всё же (для специалистов) вид этого рабочего УКН-документа.

Ссылки 1 на материалы УКН: 1/1/ Каталог важных вопросов по Проблемам Развития, 10 стр. в сб. "Ульяновский клуб интеллектуалов «Развитие»...1994-2004" (файл clnt10).

1/2/ УКН: НООСФЕРНО-значимые темы для дискуссий (1 стр, файл "03УКН-темы08").

1/3/ УКН: Предложения УКН к перспективам Развития Ульяновска и области ("Перспективы", 2стр).

1/4а/ Декларация УКН (2 стр. А4); 1/4б/ Аннотация УКН (А5).

1/5/ УКН/НООтеорминимум (папка с избр. КОМП-файлами).

1/6/ Диск-2012: "УКН: первая семилетка и перспективы".

1/7/ Книги Сафрошкина Ю.В.(в биб-ках Ульяновска, в т.ч. Дом книги и осн. ВУЗы в электрон. виде):

а) Ноосферное развитие и Земная ноосфера.- УлГТУ,2004.-190/150э.

- б) Системный аттрактор ноосферного будущего...- УлГТУ,2010.-130с/130э.
Ссылки 2 на избранное из общей Ноосферной литературы (подробнее в 1/6,7/):
 2/1/ Вернадский В.И: а) Биосфера и ноосфера.- М: Наука,1989,258/3т;
 б) Научная мысль как планетное явление.- М: Наука,1991,270/22т;
 в) Материалы юбил. конф. ВВИ-150 под ред. Субетто А.И. в 3х томах.
 2/2/ Печчеи А. Человеческие качества.- М: Прогресс,1985,312/35т.
 2/3/ Лем С. Сумма технологий.- М: Мир,1968,608с.
 2/4/ Моисеев Н.Н.: а) Человек и ноосфера.- М: Молодая гвардия,1980,350/100т;
 б) Восхождение к разуму.- М: АТ,1993,...;
 2/5/ Фролов И.Т: а) Перспективы человека.- М: ИПЛ,1983,350/100т;
 б) О человеческом в человеке/Ред.Фролов И.Т.- М:1991,380/50т.
 2/6/ Гиренок Ф.И. Экология. Цивилизация. Ноосфера.- М:Наука,1987,180/4т.
 2/7/ Косолапов Р. Идеи разума и сердца.- М: 1996,2007.
 2/8/ Зюганов Г.А: а) За горизонтом,- М:1995,150/10т;
 б) Глобализация и судьба человечества - М: Молодая гвардия, 2002,450/5т.
 2/9/ Олейников Ю.В, Оносов А.А. Ноосферный проект...:- М: ИФРАН,1999,210/500.
 2/10/ Инет-поиск по ключ. словам: Ноосфера, Ноосферное развитие, Разум, Институт разума:

УКН/ТемПлан13-2рСДС-БД/200713СЮВ xxxxxx УКН-Классификатор15ДС/081115СЮВ/

Зачем нужны дон-кихоты?

(памяти товарища: Хрущёв-МАстеров Виктор Евгеньевич 16.02.1948 -23.11.2014)

Дон-кихоты нужны Обществу, конечно же, не только для ликвидации "ветряных мельниц" (устаревших физически или/и морально). Больше, пожалуй, они нужны для изобретения (потом и реализации - чаще уже после смерти авторов ☺) всё новых и новых, всё более эффективных "мельниц" - в широком Смысле, в т.ч. в Науке и даже в обществ. отношениях. Иначе бы Общество не занималось воспроизводством дон-кихотов...

Не всегда, увы, у них выходит встретить-выбрать "мельницу" по силам и удаче...

Прагматикам (всех времен) это трудно, наверное, Понять. А мне в данном экспромте трудно, конечно, развернуть это подробнее. Даже Сервантесу в его большом романе не очень, кажется, удалось обосновать пользу дон-кихотов "хотя бы" для технологич. Развития ☺...

Примерно так летом-2013 Хрущёв-МАстеров Виктор Евгеньевич (МАстеров В.Е., далее ВЕМ, т.к. к его двойной фамилии мы не успели привыкнуть ☺) и представился Ульяновскому клубу "Ноосфера"/УКН (отыскал его так и не понятым до конца путём ☺).

Недолгим, но очень активным соучастием в делах УКН он оставил яркую память (надеемся, надолго). В т.ч. его отчаянным стремлением уточнить Ньютона (Доп.1 и фото.1б). Его активностью в Интернете - сайт <proza.ru>, гр. "Солярис" (itgsol.ucoz.com) и др. А также Интересом понять и развить его Идею "*Доброго народного социализма*" /1/, что можно рассматривать и как его духовное завещание...

Теперь я сам не очень Понимаю, зачем добавил в фотки: а) облачко, которое почему-то сфотал 5авг14 - последняя наша встреча (в саду Попова А.С.); б) флаг – последнее фото.

Надеюсь, что публикации ВЕМа (список ниже, вероятно неполный) и память о нём останутся в Культуре. Мы трудно переживаем скоропостижную его тяжелую болезнь и смерть. Пусть за его страдания "земля будет ему пухом". С соболезнованиями к родным и близким по трудным их испытаниям, от клуба "Ноосфера" Сафрошкин Ю.В. (СЮВ251114)

====Дополнение 1 – объявление УКН на февраль-2014:

Ульяновский клуб «НООСФЕРА» в связи с Днём Российской науки проводит 25 февраля 2014 г./15-18 ч в Ленинском мемориале (ауд. 1) открытый дискуссионный круглый стол по теме: «О логических ошибках в законах Ньютона» (докладчик Мастеров В.Е.).

КОНТАКТЫ: На встречах в клубе (по вторникам с 15 час) или **444158** - Сафрошкин Ю.В. =====**Дополнение 2 – проводы 25.11.14. 1.** От дома (4й пер. Ватутина-15) пришли проводить к 11 часам (кроме меня); Данилов В.А., Корнев В.Г., Попов А.С., Пушкин В.К. Там я сделал фото 3а, сказал краткое слово и оставил 1ю версию этого "Прошания". Далее прошел последующие этапы.

2. Отпевание в церкви Ишеевского кладбища (ВЕМ был религиозным), где сделал ещё фото 3б.

3. У могилы (дальний "фронт" кладбища в сторону Ишеевки). **4.** Поминки в закусочной у ворот Парка Победы, где: А) Отдал семье "Духовное завещание" ВЕМа – 5 стр. 1-го вольного наброска с его датой **23.08.2013** (умер **23** числа!) к нашему Проекту "ИДКСч" (1я публикация на конф. ЧКР-2014);

Б) Приложил кое-что об УКН; В) Был ошарашен тем, что 25-го же у них было 9 дней смерти матери ВЕМа (>90 лет, умерла на 2й день после его возврата домой – умирать); Г) Получил приглашение на "9 дней" (01.12.14/12ч в том же месте) и обозначение на "40 дней" (010115!-14час в том же месте).

25.11 был вторник (!), и сразу с поминок я поехал на УКН, где: 1) Помянули кратко ВЕМа;

2) Приняли с Субиной некоторые решения; 3) По случаю она познакомила меня с директором ЛМ.

А после этого по пути домой: А) ~1ч пообщался с Беляковым, больше о его возможном выступлении в УКН; Б) ~10 мин поработал на новых тренажерах на СВ-бульваре.

=====**Дополнение 3 . "9 дней"** там же 01.12.14 почти тот же большой (30-40 чел) их клан, в т.ч:

А) Обмен с Вячеславом (старший сын) ИНФ, он в т.ч. дал DVD с большим архивом ВЕМа, с которым предстоит небыстрая работа; **Б)** Я попытался за моим столом разговорить соседей по Диалектике "Традиции-новации" - на примере меню и Технологии поминок (не самого Факта этой традиции);

=====**Дополнение 4** - дополнит. ИНФ и впечатления по обсуждениям на УКН 23 и 30 декабря и подробному общению 24дек14 со старшим сыном Владиславом.

1. Мед. фактура: А) Онкологию заподозрили за ~2мес, офиц. "Рак желудка 3й стадии" за ~1мес;

Б) вывод на срочную операцию заблокировал низкий гемоглобин 50-80, который выправить не удалось, а вскоре это объяснили фатальной онкологией крови...; В) "Удача", что последние 2 нед. ВЕМа были без больших болей, так что глушить это выписанным наркотиком не потребовалось.

2. По 1му знакомству с главной книгой ВЕМа /1/: А) Меня поразили кол-во изученных им текстов (философия, психология и др. – 60 ссылок в /1/ по 1,2 главам) и полезное корректно-критичное их обобщение; Б) Я даже попытался это означить Вячеславу (пригласив для подробностей на 30дек).

3. Из беседы с ним значимая ИНФ. о жизни и Личности ВЕМа: А) Был неуёмен в Познании (вширь и вглубь), занимаясь последние ~20лет до глубокой ночи "в кабинете" (выбирался из техно-производст. "скорлупы" в смутную гуманитарную сферу). Б) По /1:гл2/ понятно, насколько он был готов и настроен (м.б. больше, чем я) на единств. общую нашу статью /4/. В) А для этого отказывался от продвижений на УАЗе (оставаясь рабочим-термистом). Г) Важные Кач-ва Личности (общее мнение): общительность, трудолюбие, ответственность, справедливость. Д) Из свежих "открытий": 1) ВЕМ отлично рисовал (/1-3/ и живопись в доме, я запросил что-то дать в УКН); 2) В начале 2000-х съездил в Москву

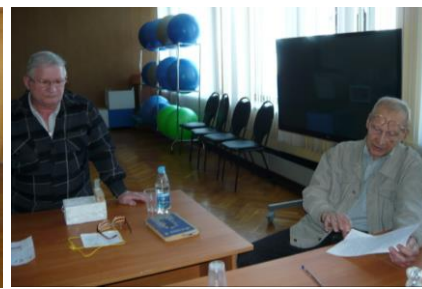
на "явление Христа народу" (предсказано астрологами) и был разочарован, что не сбылось.

Я же травмирован потерей соратника, с которым, в т.ч., так и не прояснили: А) Его "бзик" с "*некоторыми ошибками в законах Ньютона*"; Б) Мой "бзик" Понять работу рычагов на тренажере "Гребля", который я активно использую (когда есть время). Сафрошкин Ю.В. 31дек14.

Список публикаций Хрущёва-Мастерова В.Е. (избранное):

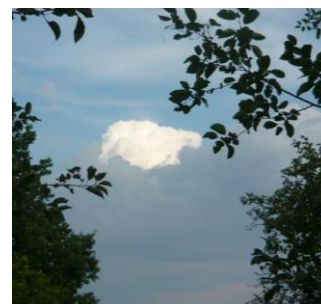
1. Физич. начало решения осн. вопроса жизни. - □ УлГТУ, 2011. – 286 с. (ISBN 978-5-9795-0840-5)
2. От философии и психологии к ошибкам законов Ньютона.- УлГТУ, 2011.- 64с.
3. Некоторые незначит. ошибки в законах Исаака Ньютона.- "Вектор-С", 2013.-34с/100э.
4. Как истину, добро и красоту "запрячь в тройку" счастья?-ЧКР-2014,ч2(+Сафрошкин Ю.В.)

УКН/Мастеров/02Прощание-ВЕМ15 xxxxxxxx 251114СЮВ/090315



1. К Меганауке?: а) 04фев14

б) в) 25фев14: ВЕМ-"атака" на И.Ньютона;



2. 05авг14 (ДР моего отца) на пленэре у Попова А.С: а) дегустируем ВЕМ-изабеллу; б) позируем

Памяти товарища: Сибгатуллин Ильдус Хайрушевич

(17.05.1939--(10-15?)января15)

"Устал в конце пути/ Упал – мне не дойти..."

Вскоре после НГ-2015 я начал звонить на его мобильный (нужен был контакт). Но во многих попытках слышал: "*Недоступен: выключен или вне доступа...*" С 13января15 стал спрашивать о нём общих знакомых и слышал: "*Встречались, общались лишь до НГ*". И вот... 15января15 к вечеру от Балтабаева В.К. – Сибгатуллин И.Х. умер на днях... А позже из неск. источников предварит. ИНФ о похоронных мероприятиях в субботу 17января15.

Удивительно, что в эти же часы ухо поймало на Радио России стих (уловив лишь имя автора "*Ян ...?*...*"), строки из которого (тоже на слух) поставил эпиграфом...

Теперь не помню точно, при каких обстоятельствах и как познакомился с Ильдусом Хайрушевичем. Но уже с 1995г возникший незадолго Ульяновский клуб интеллектуалов "Развитие" (УКИ) по инициативе ИХ забазировался на много лет в его просторном кабинете зав. Облархитектурой (к.501 5го этажа Дома советов). Для меня лично здесь оказался долговременно доступным и первый персональный КОМП РС-286

(Dos+NC+Лексикон+ квадратные гибкие дискеты). На нём сделан большой объём текстов, в т.ч. /1-3/ и также получил 1й опыт Email. А по понедельникам вечером шло активное общение, иногда с выходами к значимым Идеям и Прожектам, в т.ч. к научным публикациям /2,3/. По /3/ у нас был даже выезд в Сенгилей с обстоятельными там взаимодействиями, в т.ч. с главой района.

В 1997 г. по предложению ИХ я поучаствовал в интересной недельной авто-экспедиции по Среднему Уралу (прилож. 1).

В начале же 2000-х пришло время освобождать кабинет 501. И мы с ИХ провели операцию перебазирования накопившихся книг УКИ в библиотеку Общественно-политич. центра Ленинского мемориала (с большим личным ОРГ и физическим вкладом ИХ). Это сыграло м.б. решающую роль в том, что весной-2005 здесь возник Ульяновский клуб "Ноосфера" – фактически преемник УКИ.

В Миллениум рубежа веков и тысячелетий у нас была ещё большая технич. операция. После смерти проф. УлГТУ Белозерцева В.И. по просьбе его семьи переместили из их квартиры многолетнюю подписку философских журналов (десятки кг!) на чердак Дома Советов. Была, наверное, иллюзия, что кто-то хоть изредка будет к ним обращаться. Спустя 20 лет полагаю, что та иллюзия не оправдалась. И не знаю судьбу тех журналов?...

В 2000х годах мы с ИХ нередко общались в очень камерной НКО "Центр гармонизации жизнедеятельности/ЦГЖ" (с большими замашками, но без финансирования, увы, – Прилож.2). Встречались иногда и у меня дома (ф.1).

В 2010х ИХ заинтересовался клубом "Ноосфера" и вступил в него, участвуя даже в сложных обсуждениях по проблемам целостной Меганауки будущего. Летом-2014 намечали (ф.2) организовать (через Союз архитекторов или/и музей архитектуры) обсуждения темы "Город будущего". А в декабре-2014 ИХ и Буднев И.С. наметили продвигать концепцию перспект. развития поселений (по обсуждениям в УКН и в продолжение линии ЦГЖ). Но увы...

Последнее взаимодействие: ИХ помог (даже "с ребятами") в ещё перемещении библиотечки УКН в пространствах ЛМ (она немало подросла за ~10 лет).

В последнем телефоне (неск. дней до НГ-15) слышу (со спотыканиями ☺): "Только что прибыл от Нецветаева... отмечали...". Согласились деловую часть отложить. Увы...

Мы трудно переживаем неожиданную скоростижную смерть Ильдуса Хайрушевича. Память о нём останется в культуре и между нами...

От клуба "Ноосфера" Сафрошкин Ю.В. (СЮВ16.01.15)

----- **Общие публикации:** /1/ Ульяновский клуб интеллектуалов "Развитие" и вызовы времени: юбилейная подборка материалов 1994-2004гг (к 10-летию УКИ).- Ротапринт, 2004, 60с/10э.
/2/ Как возможно развитие Ульяновска в систему экополисов?// Материалы МК "Экополис-2000". М.: МГУ, 2000, с.292 (Сибгатуллин И.Х., Буднев И.С. и др.).
/3/ КАК возможно развитие Сенгилеевского р-на...в полный экополис?(там же с.293, тот же состав).

Дополнение 1. О прощании 17 января 2015.

Почему-то уже по предварит. ИНФормации я решил, что пойду сразу в мечеть, а потом – на похороны (экипировался соответственно)... поминки... Реальность оказалось иной – по мусульманской традиции (познакомился впервые).

Пришёл я в мечеть уже ближе к 12ч. Во дворе много людей и машин. Но доступа к гробу не было - он ещё долго был в "санитарной комнате". Пообщавшись 10-15мин с некоторыми знакомыми, отдал 1ю версию этого текста НецветаевуЛН, ЩербаковуЕФ, ПетуховуВИ с мягкими пожеланиями: вместе по возможности двигать к памятной брошюре; б) м.б. на поминках (если-когда будут, о чём друг-друга уведомить) обсудить-продвинуть такой Прожекте. Было холодновато (-5С после предшеств. долгой оттепели), и я пошёл в мечеть – и погреться, и увидеть, как там (впервые). Сняв шапку, постоял 5-10 мин в предбаннике (не переобуываясь, никто меня не пожурил, хотя удивлённо поглядывали), осмотрел помещение (внизу молящихся мужчин на ковриках не более 10 чел, ск. женщин и детей вверху? – не видел), с интересом послушал молитву-пение муллы (на арабском? татарском?)...

Выйдя снова во двор, увидел уже гроб (сиротливо у стены с запелёнутым в зелёное телом.

Сообразил сфотать (пока "мыльница" не замёрзла), а позже при вывозе ещё, но как-то не фотогенично (Ф4). Но лицо так и не открыли (кто-что в гробу?). Никаких венков, плачей-поцелуев... Так и не понял, были там родственники ИХ (которые, вроде, и выставили его из общего дома по Ленина-*?)

Около 13ч народ (~100ч) стал выстраиваться рядами лицом к гробу у стены. Туда подошел мулла и стал читать молитву – 5-7м. И я пристроился... Потом бригада перенесла гроб в небольшой катафалк – всего на 5-7 мест внутри. А люди пошли к своим личным авто. Кто-куда? – уже не вникал, т.к. уже чуть узнал о процедуре (в т.ч. поминок не будет) и решил, что на кладбище ехать не уместно и не на чем... И не спеша пошел к выходу, отдав доступную мне дань памяти...

От мечети до дома нет прямого транспорта, а идти 30-40 м обледенелыми путями не хотел. Решил двигать трамваями через рынок. Это заняло ещё ~час с такими попутными впечатлениями.

Перед ближайшей остановкой решил зайти в церковь "Неопалимая купина", в которой когда-то давно венчался со 2й женой (и с тех пор общаюсь с этой иконой в своём "красном углу" ☺). Но церковь была закрыта – обошел вокруг, проверив все двери...

Проходя через рынок днём (на него давно собирался попасть), не удержался закупить разной всячины по мелочи (набрался, однако, тяжелый пакет на ~1т.р.). А потом к трамваю – интереснее...

По пути по Комсомольскому пер. решил заглянуть в КПРФ. А там, к удивлению (такой удаче) 5м поговорил с Кругликовым АЛ (впервые после большого перерыва - его болезнь, уход с 1й позиции...) и взял последние №№ "Правды", а также (ещё удивительнее)...

Познакомился с беженкой-русской с Украины: по дороге к трамваю пообщались о политике, и я пригласил её заглядывать (при случае и интересе) в УКН...

Прибыв домой ~14.30, небыстро восстанавливал энергию и лишь ~19ч сел за этот текст



1. ОРГ-визит ко мне 2. На ДР у Пушкина В.К. летом-14 3. Дружеское общение у Белякова А.Н.



3. В клубе "Ноосфера" обсуждаем проблемы Меганауки будущего.

УКН/рабочий материал: **Отчёт за 2007-08 "уч. год"**

Ульяновский клуб "НООСФЕРА" (УКН) провёл свой "3й класс" с некоторым подъёмом относительно предыдущего "2го класса" (отчёт о нём в разделе "Ноосфера" сайта www.Lenin-memorial.ru). Почти все рабочие вторники (~15-18 час) члены УКН, "участники", "прихожане" (термин Шушкова П.А., см. ниже о статусах) и гости (~5-8 чел) добровольно вели в биб-ке ЛМ довольно оживленные дискуссии за круглым столиком (КС, иногда с тов. чаем) той или иной напряженности и эффективности, пытаясь искать ответы на те или иные проблемные вопросы (ПВ, см. дополнение). Всего через такие дискуссии прошло ~20-30 чел (немного больше предыдущего года) с активностью от 1 вторника до почти всех (точного учёта пока нет).

Из основных результатов года (в порядке их значимости):

1. Проведены ряд открытых "больших" (~10 чел, пока нет более подходящих эпитетов) КС с изрядной предварительной подготовкой (иногда трудной и долгой) - с письменной и Рунет ИНФормацией и приглашением гостей, а также с подготовкой письменного о них отчёта. Краткие выводы таких КС - ниже в дополнении, а полные отчёты - на страничке УКН.

2. Открытие, наполнение и упорядочение этой РУНЕТ-странички заняло почти весь сезон при довольно напряженном участии Сафрошкина Ю.В., Шушкова П.А. и Субиной М.Ю. в этих непростых (без денег ☺) процессах взаимодействия с руководством ЛМ, КОМП-группой и др.

3. В долгой и непростой проблеме тематического упорядочения хаоса дискуссий "о многом-разном" в рабочие вторники обозначились (весной-08) заметные продвижения:
А) По стартовой инициатива Пушкина В.К. за 2-3 мес разработан и подписан (~10чел) "КОДЕКС этики" (2й документ постоянного действия после "Декларации УКН"), а приложением к нему...

Б) Перечень ноосферно значимых тем (облегчающий их оперативный выбор).

В) Намечены признаки разных статусов (по правам и обязанностям) посетителей вторников УКН, в т.ч.: **Члены УКН, Участники встреч** (подписавшие "Кодекс" и получившие предусмотренные им права и обязанности участия в дискуссиях), "Прихожане" (ещё знакомятся и размышляют об этом - при разумных ограничениях выступать), Гости (приглашённые членами клуба с обговоренными, на их ответственность и контроль, целями и регламентом, см., например, ниже отчёт 0104КС08). Эти "нюансы" ещё предстоит реализовать практически...

Г) Вокруг Буднева И.С. наметилась группа прояснения "критериев качества жизни".

Д) К этому начата предварит. работа (Шушков П.А.) по общеприемлемому минисловарю УКН.

4. Наведен и поддерживается (Гекторов О.В.) порядок в библиотечке УКН. Зимой-08 проведена её презентация, в ходе которой в т.ч.:

А) Перфилов В.А. подарил УКН дорогой альбом по Архангельскому (хранится в "Мономахе");

Б) Ботвин А.П. представил и подарил журнал "Альтернативы" и продолжает это делать.

5. Прибавился бй учредитель УКН (Шушков П.А.), что позволило расширить Совет УКН до 5 чел (Буднев И.С., Салтыков А.В., Сафрошкин Ю.В., Субина М.Ю., Шушков П.А.) и повысить надёжность кворумов (3 из 5) для принятия важных "конституционных" решений.

6. Начат протокол решений Совета УКН (растущий документ УКН постоянного действия)

Из заметных внешних инициатив УКН (пока абстрактно-концептуальных):

А) По просьбе Перфилова В.А. в перспективный план ЛМ даны предложения творческих задач УКН, в т.ч. по налаживанию доброкачественных форм общественного диалога.

Б) Ботвин А.П. и Сафрошкин Ю.В. предложили организовать долговременный рейтинговый конкурс "Самая умная книга 21 века". Зимой-08 эта концепт-аннотация передана в основные биб-ки Ульяновска - "библиотечной столицы России." Их реакция пока неизвестна.

В) Совместно с Советом СКС подготовили и начали обсуждать (пока в узких кругах) концепт-аннотацию "Ульяновский бюллетень культурных событий" (по давней задумке АСГАРа) с намерением дать в сезоне 2008-09 дальнейшее этому продвижение.

Другие позитивные моменты "3го класса":

* Организаторы (члены Совета) получают моральное удовлетворение от деятельности в клубе, в т.ч. от его устойчивого функционирования и при отсутствии некоторых из них, возможно и ввиду (по мнению одного из прихожан) "появления животворного духа, побуждающего мыслить".

* Наметились тенденции самоорганизации некоторых членов и участников для более глубокой и долговременной проработки, чем обсуждения на КС, ряда тем и направлений (предложения Буднева И.С.-п.3Б, Шушкова П.А. и др. к будущему планированию).

Негативные моменты и ошибки :

Трудности эмпирики по пп3А-В пока не позволили взять под достаточный контроль "творч. хаос" очень разнородных интересов в общении "о многом-разном" (сваливание кого-то в обиды на Советское прошлое, в острые проблемы текущих жизни и политики...). В итоге эта шумная "вольная секция" УКН оказалась весной08 выставлена хозяйкой помещения на антресоль.

В июньской сессии УКН оценил свой "3й класс" (начальный курс) на "4-" (усредненно, о снижении балла см. выше). И с тем "перевели" (сами себя☺) в следующий "4й класс". РЕШИЛИ также за лето-08 подготовить разумно-реальный "план работы" (предварительный хотя бы) на сезон 2008-09, включая сдвиги от поверхностного рассмотрения широких тем и ПВ к более глубокому и всестороннему - по ресурсам клуба - анализу с формулировками предложений о путях разрешения обсуждаемых проблем.

ОТ СОВЕТА УКН данный годовой отчёт-08 согласовали:
Буднев И.С., Сафрошкин Ю.В., Субина М.Ю., Шушков П.А.

-----ДОПОЛНЕНИЕ - основные выводы открытых КС (календарно):

1610КС07 был посвящён поискам ответа на проблемный вопрос (ПВ) "**Каковы основные Проблемы большинства современных россиян?**" Ответ УКН - краткий перечень-классификатор проблем.

1. ОТЧУЖДЕНИЯ (превращение результатов Деятельности в независимую силу, становящуюся выше людей и подавляющую их) по многим срезам жизни, например:

от ТРУДА (безработные) и его результатов (бедность);

от ПРИРОДЫ в целом, в т.ч. от ПРАВ на природные ресурсы, здоровье, саму жизнь;

от культуры и искусства (опускание населения);

от общения с близкими - по дефицитам ресурсов (ниже); даже "льготников" поделили на региональных и федеральных; можно перечень долго продолжать..., а в итоге...

ОТЧУЖДЕНИЕ человека от его СУЩНОСТИ (целостная гармоничная личность), его низведение до **частного человека** - потребителя, узкого специалиста (биоробота?),...

2. ДЕФИЦИТ РЕСУРСОВ для преодоления отчуждений (ввиду перегрузок эксплуатации):

ВРЕМЯ, ЗДОРОВЬЕ (в т.ч. психическое), ДЕНЬГИ, ЖИЛЬЁ,....

3. КРИЗИС индивидуальных мировоззрений (МРВЗ):

* МРВЗ индивидуальные в большой мере вытекают из МРВЗ общественных.

* Но основные типы последних в России проходят ныне кризисы и "клинический" развития..;

* Поэтому на уровнях МРВЗинд - большие смуты и провалы (часто катастрофические)...

4: КРИЗИС понимания СМЫСЛА жизни (СМЖЧ - см. КС 30.01.07 и Доп1 ниже):

* Понимание человеком (даже интуиция) СМЖЧ - всей, целиком или/и важных её этапов (ЧТО делать? Зачем? КАК?...) - важнейший фактор их успешности (и наоборот, см.КС0107).

* Но требуемое понимание очень слабое - по причинам 3,2,1 (именно в таком порядке).
* КРИЗИС понимания СМЖЧ: "омолаживает" смертность мужчин, "стимулирует" рост самоубийств (Евромолодёжь даже активизирует смертельные ЭКСТРИМ-"игры")...

2512КС07 был посвящён более трудному ПВ: **"КАК возможно эффективное движение человека в России к целостности и гармоничности?"** (кратко Ц и Г) После напряженной дискуссии были подтверждены как "достойные" подходы к ответу такие заготовленные "формулы" (в исходной индексации 12КС07):

А) Необходимое условие Ц и Г - смягчение основных ПРОБЛЕМ большинства россиян: отчуждения, дефицит ресурсов, кризис мировоззрений, кризис смысла жизни (см. 10КС07).

Б) "Вера в себя и желание жить для других - это огромная сила."(Дзержинский Ф.Э.)

Г) "Вновь ищу союза волшебных звуков, чувств и дум..." (А.Пушкин) А как искать?...

Д) "Стремись познать целостное триединство... своей личности - дух, душа и тело"

Признали полезность подобных обсуждений. Но и их трудность для недостаточно подготовленных участников, легко выпадающих из главного вектора дискуссии, например, при обсуждении Ц героев-смертников (от И.Сусанина до современных террористов) или Ц и Г героя "Заповеди" Р.Киплинга (прочитана на КС) Поэтому сформулировали ряд тем для будущей разработки (см. отчёт и темник).

02КС08: В феврале-08 по традиции в связи с Днём Науки (08.02), а также к трёхлетию своего возрождения УКН посвятил ряд вторников дискуссионным обсуждениям ПВ:

***КАК возможен образ целостной МЕГАнауки будущего?**

***Каковы место и роль наук в познании человека, общества и природы?**

Фокусами обсуждений были ряд взглядов на МЕГАнауку, в т.ч.: Корсаков С.Н. "Идеи комплексного подхода, единой науки о человеке и научного гуманизма в трудах И.Т. Фролова" ("Вопросы философии" - 2007/8:23-33).

В качестве резюме участники дискуссии сочли целесообразным продолжить обсуждения по теме (трех встреч не хватило), в т.ч. подробнее обсудить 2й ПВ (его лишь слегка коснулись), а также иные ПВ к теме, например:

* В чем Смысл существования "цивилизованного" социума?

* КАК представить "Гармонию НООсферы" и возможное движение к ней?

* КАК будет развиваться МЕГАапория "чувства-Разум"?

Весело пообсуждали и такой ПВ: * **КАК** (когда?, где?...) учредить и проводить **"День Разума"** или/и **"День Мудрости"** в Ульяновске? Разные подобные локальные инициативы уже достаточно известны. И у нас имеются некоторые предпосылки к этому, в т.ч. "Философский камень" (Парк Дружбы) и "Философский диван" Обломова.

А в Ишеевке в ~2005 г. оформлена даже "Аллея мудрости" ("Мономах"-2007, №3: с.64).

Эти камерные "встречи разума" в УКН вызвали некоторый интерес Ульяновских СМИ. ГТРК "Волга" 12.02 удостоила КС краткой съёмкой и минутным сюжетом в вечерних новостях. А местное радио уделило рассказу об УКН существенно больше времени.

В завершение дискуссий прослушали и пообсуждали ряд стихов к теме, в т.ч.:

А) из "Золотых стихов" ПИФАГОРЕЙЦЕВ (основоположников ноосферного развития):

"...Не навреди себе сам: что затеял, до будет разумным./ Всякое утро, когда пробудишься, озвучивай гимном.

Здравствуй, обдумай дела, что в дневном распорядке теснятся./ Сон да не склеит твои утомленные веки, покуда Трижды события дня не припомнишь, себя вопрошая:/ Что совершил, а чего не успел, перед кем провинился?

Всё по порядку расставь. Коль дурное содеял - раскайся,/ Строго себя осуди, а хорошему - радуйся смело..."

Б) В.Я.Брюсов: "...Мой дух не изнемог во мгле противоречий, \ Не обессилел ум в сцепленьях роковых.

Я все мечты люблю, мне дороги все речи, \ И всем Богам я посвящаю стих.."

0104КС08: УКН и Ульяновский филиал Поволжской Академии госслужбы (УФПАГ) провели 010408 совместный КС-экспромт по теме: **"Профессионализм и творчество"**. Обсуждали вводные сообщения: Григорьев В.В. (зам. дир. УФПАГ). "О профессионализме и профессионалах";

Сафрошкин Ю.В. "о творчестве и творцах". А детальнее - такие ПВ (некоторые с юмором ☺):

А) Чем полезны обществу "талантливые дилетанты" и "профессиональные любители" (термины СМИ)?

Б) О гармонизация деятельности и сотрудничества с творчеством? Г) ПОЧЕМУ полезно сотворчество?

В) Целесообразно ли и возможно ли исторически ограничение творчества, в т.ч. познавательного?

В поиске ответов большинство участников сошлись, что и настоящим высокопрофессиональным "полковникам" (также артистам, врачам, сантехникам... ☺) социальные творч-во и сотворч-во (в части отношений с другими людьми) совершенно необходимы в большинстве нестандартных и чрезвычайных ситуаций...

2204КС08: В редкое совпадения дней Земли и рождения В.И.Ленина со вторником УКН обсуждал самый, видимо, значимый ПВ своего "3го класса": "**Каковы основные проблемы современной России** (Российского общества)?"

Их "Классификатор" большинство участников обсудили и утвердили таким:

1. МЕГАпроблема - "Разруха в головах" (традиционного менталитета), в т.ч.: **А) Массовая дезинформация;**

Б) Отсутствие доминантного мировоззрения; В) Отсутствие общей Национальной идеи России (Доп3);

Г) Неуклонное снижение (уже опасное) интеллектуального и культурного уровня населения;

Д) Отсутствие дееспособного гражданского общества и как следствие:*) правовой нигилизм, в т.ч.**) **граждан и...**

**** власти** (некоторые права граждан, декларированные Конституцией РФ, слабо обеспечены законодательно;

*) "**апатия и уныние населения**"(А.Проханов) *) **дефицит доброкач. обществ. Разума для преодоления проблем** ("не видно ТВ-площадок производства смыслов"- ЭМ19.04; "Россия очищается от серьёзной мысли"- РР19.04).

Е) Власть боится об-ва и навязывает ему страхи (для компенсации и облегчения управления); при этом...

Ж) Общество взаимно боится власти (88% аудитории "ЭМ").

2. МЕГАпроблема: "капитализм для России является формой её уничтожения как самостоят. цивилизации..." (Субетто А.И, с98 кн."Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива"- биб-ка УКН).

Курс на дикое нач. накопление привел ко многим "частным" проблемам, в т.ч. (по материалам СМИ):

А) "ЧЕРНЫЕ ДЫРЫ": *разрушенная обрабатывающая промышленность; *погибающее село;.....

Б) ОТТОКИ из России: *природных ресурсов; *труда (в т.ч."мозгов"); *капиталов;...

В) ДЕФИЦИТЫ: *экономич. свобод и малого бизнеса; *населения и трудовых ресурсов; *инвестиций; *своб. времени; *безопасности, в т.ч."продовольственной", от природных стихий; преступности, наркотизации....;

Г) ДИСПРОПОРЦИИ: *труда и доходов; *бедности и богатства; *зарплаты и пенсий; *демографические;...

Д) Рост ОТЧУЖДЕНИЙ между социальными слоями: бедных и богатых, населения и чиновников,...

Е) КОНФЛИКТЫ (следствие предыдущего): *межнациональные; *собственников; *межличностные;...

Ж) <ГЕНОЦИД русского народа...- переплетение экономич., культурного и национального гнёта, неравноправности русских в обществе, их ущемление в повседневной жизни... Русский народ стал самым крупным... расчленённым народом... Врагом **русской нации** является... насаждаемый в России социально-экономич. строй..."(с.5-15 из брошюры "Защитим русскую культуру" о 9м пленуме КППФ 24.03.07). В т.ч.: *< главный объект **духовной агрессии капитала**... - русская культура... Она последовательно убивается, извращается, злобно фальсифицируется (там же с21),...обман, демагогия, иноземная поддержка...> (с57)

УКН10лет15/УКН3отчет08.doc xxxxxxxx 010708сюв/180808/081115

УКН/документы: **Отчёт за 5-й "курс" (2009-10 "уч.год")**

Ульяновский клуб "НООСФЕРА" (УКН) провёл свой "5-ый курс" с некоторым спадом относительно предыдущего года, м.б. по некоторым оргтрудностям (в б-ке, на вахте ЛМ и др.) и по утомлению (накопленному "к окончанию ВУЗа"☺). Почти все рабочие вторники с ~15 час. члены УКН, соучастники, "прихожане" и гости (в среднем ~4-6 чел) обсуждали на открытой антресоли (реже "до упора" ~19ч) плановые темы или рабочие вопросы Развития УКН. -----(*1)

Всего через дискуссии прошло около 20 чел (5-7 новых, точного учёта по прежнему нет) с активностью от почти регулярных посещений некоторыми до эпизодических "явлений" (ниже).

1. Из основных результатов (в порядке значимости): **1.1.** Проведены ряд открытых КС с основательной подготовкой (иногда трудной и долгой) - с письменной и Рунет ИНФормацией и приглашением гостей, а затем с письменными о них отчётами (сокращённо в Доп1).

1.2. Из 4х таких КС можно опять выделить симпозиум "04Перспективы10" - 2й такой опыт обсуждения крупных "долгоиграющих" прожектов - для дальнейших планов УКН и

включения в новую редакцию внешнего документа (Прилож1). К этому симпозиуму удалось подготовить обзор /1/ как сводную подборку аннотаций и предложить его к публикации.

1.3. Это активировало осмысление: **А)** Целей и задач УКН (Доп2), в т.ч. **Б)** Важности его функции "Площадки КС" для посильного позиционирования (пока, к сожалению, без сформулированной общей Цели) в культурной среде Ульяновска.

1.4. Удалось пока сохранить (не без трудностей критической малочисленности) важную "теоретич." площадку КСЗ (последние четверги в Филармонии при поддержке Уткина В.Н.).

1.5. Поддерживали внешние контакты УКН, в т.ч. (по значимости):

1) Салтыков А.В и Сафрошкин Ю.В. продолжили организацию странички УКН на ЭКОсайте www.ulgreen.ru (с мая-10, к сожалению, заморожено, ввиду реорганизации городской Экологии).

2) Через Субину М.Ю. развивали контакты с возглавляемой ею творческой группой "Симбирлит" (выпускают литературный альманах /2/).

3) К проекту "Низовые социокультурные центры" (Прилож.1: п.2.8) выпущено письменное обращение к депутату Гатауллину Р. (с копиями в ряд органов власти).

4) Подготовлено и выполнено 1е сообщение УКН на научной конференции /3/.

5) Активировали взаимодействие с СМИ, например: **А)** приглашением на открытые КС (пока без отклика); **Б)** подготовкой публикаций /4/.

6) Организовали, наконец, пробную подписку на газету "Завтра" (одна из содержательных).

7) На конкурс "Имя нового моста" предложен вариант "Взлёт в ноосферу" (без обратной связи).

8) Продолжили иные полезные контакты с союзными организациями, творч. группами и Личностями: **А)** Журнал "Альтернативы"(Ботвин А.П.); **Б)** "Артефакт" (Гекторов О.В., ЦГБ, 2е пятницы); **В)** Союз писателей (Шушков П.А.); **Г)** Философское общ-во (Сафрошкин Ю.В.);

2. Наметились и орг-методические новации общего значения (сверх означенных в Доп1):

2.1. Обсуждение сборника "Человек: Наука, Техника и Время" (подаренного его редактором д.ф.н. Марковцевой О.Ю.- УлГТУ, 2008, 2010) - с прицелом на тематику октября.

2.2. Контакты с юными исследователями гр. И.Иванова "Солярис", молодыми учеными УлГТУ, клубом "Буран" (Сафрошкин Ю.В.).

2.3. Решили с осени-2010 расширять такие контакты, например:

А) детский развивающий клуб "Интеллектика" (Вл-р Рыжих,442607, ?dinasty39@yandex.ru?);

Б) Отыскать бы школьный клуб "Ноосфера" (будто бы возникший где-то в Ульяновске);

В) Познакомиться бы с клубом "Сотворчество" из Тольятти (по данным радио "Лада-FM").

3. Другие позитивные моменты "5го курса":

3.1. Усилиями Субиной М.Ю. и Гекторова О.В. начал восстанавливаться доступ к библиотеке.

3.2. Пока сохраняется интерес к УКН профессионально "серьёзных" людей, в т.ч.: д.ф.н. Марковцева О.Ю. (п2.1 выше), д.ф.м.н. Поляков В.И. (из Дмитровграда - 02меганаука10),

известный ульян. писатель Полотнянко Н.А., в мае-10 явился Сергеев Е.Ф. (бывший член УКИ).

3.3. В реестр решений Совета УКН внесены ряд дополнений для улучшения работы.

3.4. Из высказанных на встречах идей отметим ещё важные для размышлений к бму "курсу":

А) Данилов В.А. предложил "бизнес"-схему внешних контактов (без ресурсов к её реализации);

Б) Буднев И.С. и Шушков П.А. продолжили агитацию за совместную работу "Качество жизни" (для чего тоже пока не удаётся найти эффективную форму).

4. Негативные моменты и ошибки:

4.1. Трудности эмпирики пока не позволили взять под достаточный контроль творч. хаос общения "о многом-разном" людей с очень разными интересами. Некоторые причины этого:

А) Доминанта потребностей личного самовыражения у большинства членов и участников клуба (пока слабо удовлетворены); **Б)** Сложности предлагаемых тем для многих прихожан;

В) Практические при этом трудности развивать эфф. диалоги, взаимопонимание, компромиссы.

Г) Слабая по-прежнему организация Совета клуба и некоторых членов для долговременной глубокой проработки отдельных тем.

4.2. Критическое и в этой связи отсутствие значимого притока новых членов УКН.

4.3. Возможно поэтому очень слабый интерес к УКН общественности и профессионалов.

4.4. Возникшая в мае-10 Проблема со 2й попыткой Рунет-странички УКН (п1.5.1 выше).

5.1. В июньской-2010 сессии УКН оценил свой "5-й курс" **удовлетворительно** и "перевел" себя же на следующий "курс" (не ограничивая пока их число ☺). При этом также

РЕШИЛИ:

5.2. Сохранить на бй курс общую структуру 4-го и 5-го (Доп.1). А летом-2010 подготовить разумно-реальный план её реализации, включая сдвиги от поверхностного рассмотрения многих широких тем к более глубокому и всестороннему анализу некоторых, желательно с выходом к чётким формулировкам главных обсуждаемых Проблем и путей их разрешения (с учётом предыдущего опыта и проблемных вопросов в Доп.2);

5.3. На летние-2010 обсуждения выносятся также: **А)** Весь раздел 4; **Б)** Подготовка КС октября и декабря (с учётом ошибок 5го курса)

В) Продолжение конкурса девизов (Доп.3) и графич. эмблем УКН (для бланков, визиток и др.).

=====Дополнение 1 - основные наработки и выводы открытых КС "5го курса" (2009-10):

-----10КС09 (файл отчёта "10человек09"). Октябрь-2009 посвятили поискам ответов на ПВ **"КАК активизировать развитие человека в России к целостности и гармоничности?"** - в Развитие начатого ранее (01КС07, 12КС07, 10КС08) "культурологического рентгена" Проблем и перспектив Личности, пребывающей в "ножницах" МЕГА-апории "чувства-Разум".

В обсуждениях участвовали, кроме упомянутых ниже, Шушков П.А. (за ведущего), Гекторов О.В., Петрин Н.Д. и др. (около 10 чел.)

Выступления **Данилова В.А.** и **Зинкевича И.В.** были взаимодополняющими, хотя готовились отдельно (субъекты диалога, тем более иные участники не знали, о чем будет говорить каждый): Зинкевич попытался наметить общую теорию, а Данилов развил её и дополнил конкретикой.

Субина М.Ю. начала давно намеченную тему "Соционика" (заслуживает продолжения).

Сафрошкин Ю.В. представил тезисы по теме "МЕГА-апория Разум-чувства", в т.ч.: КАК всё же научиться "умно жить" (совет РР по к/ф "Калина красная") и найти "путь к себе"(услышать и понять себя)? А затем двигаться к разумной пропорции чувств и Разума, м.б. и к их Гармонии...

В кулуарном развитии КС позже было предложено обсудить ценную книгу: Жорницкий А.Б. "Формула смысла жизни...": Данилов поддержал это, "набив" ~200КВ фрагментов книги. И выдвинул к дальнейшему развитию ценную идею **"смыслотерапии"** (терапии депрессий восстановлением СМЖЧ)...

При подведении итогов участники КС отметили ряд упущений и сбоев (вследствие слабой организации дискуссий). Несмотря на это, в целом оценили этот 1-й КС 5-го курса на "удовл".

-----**02КС10** (файл "02меганаука09"). В связи с Днём Науки УКН по традиции провёл в феврале-2010 серию встреч с традиционной "шапкой": **КАК возможно движение к целостной Меганауке будущего о Человеке, Обществе, Природе?** С нацеленностью на обсуждение взаимосвязанных проблемных вопросов **Познания, Знания, Разума, новационных Картин Мира** по некоторым книгам биб-ки УКН.-----(*1)

Во встречах участвовало 3-7чел (несмотря на активные приглашения), с максимумом 16.02 - в связи с обсуждением книги д.т.н. **Полякова В.И.** (сотрудник НИИАРа и проф. УлГТУ) "Экзамен на Ното science..." при личном активном участии автора.

Ведущий **Сафрошкин Ю.В.** в кратком вступлении пояснил термины Меганаука-Холистика, историю этого "движения" и некоторые его результаты, в т.ч. отражённые в представленных книгах и в реакции Яндекса на запрос, в т.ч., например, о современной Деятельности "Международной Академии меганауки"(www.megascience.ru).

Затем **В.И. Поляков (ВИП)** представил свою большую (по Содержанию и объёму) книгу, сопутствующую ИНФормацию о ней, компактно рассказал об устремлённости и содержании своей "грандиозной" (оценка ведущего) работы. Далее около часа активно обсуждались вопросы **Гекторова О.В., Данилова В.А., Шушкова П.А.** и др. с разной их глубиной: от аспектов центрального Понятия ВИП-Концепции "Действие, упорядочивающее хаос"/ДУХ до возможных влияний ДУХ-Концепции на спектр прикладных Наук и Технологий будущего, как активизирующих позитивное Развитие, так и тормозящих опасные или/и сомнительные артефакты интеллектуального Творчества...

В итоге встречи были сформулированы ряд ПВ к дальнейшим обсуждениям темы "Меганаука...", а также целесообразные дальнейшие взаимодействия ПВИ с УКН.

-----**04КС10.** В завершение плана своего 5го "курса" УКН провёл в апреле-2010 распределенный дискуссионный **симпозиум "Перспективы"** (отчёт "05перспективы10" +одноименная папка с более подробными материалами). Он традиционно был посвящён **Дню космонавтики** 12 апреля и **Дню Земли** 22 апреля (совпадает с д.р. В.И.Ленина, И.А.Ефремова, И.Канта). Общая "шапка" намеченных обсуждений - **"О возможных шагах к ноосферному будущему"** по крупным направлениям: 1) О градостроительных перспективах Развития Ульяновска и региона; 2) О некоторых социокультурных новациях.

В симпозиуме приняли участие около 10 чел. В ходе 4х встреч обсуждали около 10 предметных тем из Прилож.1 (с поддержкой обзора /1/ и с наибольшим интересом по пп.1,3 и 2.1), а также - возможности доведения этих Идей до общественности. Из них удалось пока наметить публикацию обзора /1/.

Как и в предыдущем году, симпозиум оказался, по существу, экзаменом УКН за "5-ый курс".

-----**Дополнение 2 - из проблемных вопросов о целях и строительстве УКН** (к доработке Декларации?):

1) КАК от разобщённости, замедленных коммуникаций и интеллектуального сотрудничества сдвигаться к вопросам, стоящим перед страной, нацией и человечеством? -----
-----(*2)

2) КАК выявлять "главные звенья" ("узкие калитки") Комплекса обсуждаемых Проблем/тем?

3) КАК улучшать эффективность встреч (находить лучшие, разумную среднюю линию...)?

4) Как расширять активный состав УКН?

-----**Дополнение 3 - варианты девизов УКН, предложенных на их конкурс:**

А) "В мечтах и о насущном хлебе./И совершенстве на Земле./И журавле в бесстрастном небе/ Опять карабкаюсь на скалы..." (девиз УКИ из некролога автору Л.Бурлаковой в июле-1994).

Б) Наше общее дело - Ноосфера как сотворчество, сотрудничество и содружество Природы, Общества и Человека! (НОО-вариант НИР). В) "Так будь же сам Вселенной и Творцом..."(~М.Волошин).

Г) "Ищи себя в другом, пока не встретишь ЕГО в себе" (=ПСКС?; "Руку дай и возьми меня в лодку").

Д) "И каждый шаг - как песенка неспетая/ Про новые пути и города." ("Встают рассветы над планетою").

Е) "Мыслить глобально, действовать локально" (Изв. ЭКОпринцип - от Данилова В.А.)

Ж) "...Расширяй собою путь.../ Сохраняя самый светлый/ Мысли сотканный лоскут..."

(Е.Токарчук).

3) "Упрямое мечтанье сооружает будущего зданье... веры такой, чтобы объединить все племена и народы..." (из стихов на РР26.05.10 - передача о г. Рим)

Согласовано от Совета УКН: Сафрошкин Ю.В., Субина М.Ю., Шушков П.А.

-----**Примечания:** (*1) Определения ключевых терминов с заглавных в строке имеются в словаре УКН.

(*2) Почти цитата из статьи А.Андреева "Разруха в головах..." ("Завтра"-08/46:8).

----- **ССЫЛКИ:** /1/ Салтыков и др. Некоторые перспективные новации для движения Ульяновска и области к Ноосферному будущему// УльПАГС: КС по новациям (апрель-2010).

/2/ "Симбирлит" (литературный альманах)/ Ред. Субина М.Ю.

/3/ Данилов В.А., Сафрошкин Ю.В. От личного смысла жизни к национальной идее.// Человек в культуре России (материалы конф.). УИПКРО,2010.

/4/ Шушков П.А.: А) Статья об УКН для газеты "Диалог"; Б) Стихи в газ."Ульяновск сегодня"; В) Статья о русском лиризме в журн. "Литературный Ульяновск".

-----**Приложения:** 1) Обновлённый и расширенный перечень предложений УКН к перспективам Развития Ульяновска и области (например, к "Стратегии 2020" и др. внешним контактам).

УКН10лет15/УКН5отчет10.doc xxxxxxxxxxxx 220610ШПА/081115СЮВ/

УКН/документы:

Отчёт за 7й "класс" с дополнениями 8-10 "классов" и как сводный отчёт-2015

Э1: *Ищи себя, пока не встретишь* (афоризм)

Э2: *"Найти и не терять..."* (из песни)

Ульяновский клуб "НООСФЕРА" (УКН) провёл свой "7й курс" ("выпускной класс семилетки" ☺) с признаками **А)** некоторой стабилизации (относительного предыдущего спада) и даже...

Б) некоторого оживления, в т.ч. по вектору Понимания МЕГА-Проблем реального движения к «Целостному гармоничному человеку» и гармоничному Обществу будущего. Встречи-общение по вторникам с ~15 час складывались естественным взаимопритяжением (без особой оргработы) наиболее устойчивых членов и участников УКН (Гекторов О.В., Петрин Н.Д., Сафрошкин Ю.В., Субина М.Ю.) при эпизодической поддержке некоторых интеллектуалов (Ботвин А.П., Данилов В.А., Сергеев Е.Ф. и др.) - в среднем ~4-5 чел, включая редких иных "прихожан" и гостей. Это дополнялось иными рабочими взаимодействиями и немалыми внешними контактами. Через это прошло всего ~15-20 чел (точного учёта по прежнему нет).----- (Примеч.*1,2)

1. Из регулярных направлений работы: 1.1. Улучшились организация и проведение плановых ежегодных круглых столов/КС (Доп. 1-4) и обобщение их результатов. В т.ч....

1.2. КС3 "Эстетика творчества" вышел 31.07.12 на хороший уровень (Доп.5) - повлияло на общую оценку. **1.3.** Продолжили упорядочивать книжные, газетные и иные фонды УКН.

2. Иные направления и результаты:

2.1. Активизировались контакты со СМИ (радио, газеты) - Субина М.Ю., Данилов В.А.)

2.2. Активное взаимодействие с Минкультом (Сафрошкин Ю.В.), в т.ч.: **А)** С новой газетой «Культурный диалог»; **Б)** По предложению издать /1/ и др.

2.3. Попытки привлечения внимания к предложениям УКН других инстанций (Буднев И.С., Гаврютин В.Н., Сафрошкин Ю.В.), в т.ч. Правительства области, депутатов,

молодёжного правительства, в т.ч. по Развитию Концептов: **А)** «Этнополигон дружбы народов...»;

Б) "Социокультурные центры в микрорайонах" и др.

2.4. Подготовка материалов и участие в конференциях и совещаниях разного уровня, в т.ч. заочных

(Субина М.Ю., Ботвин А.П., Данилов В.А., Сафрошкин Ю.В.). В т.ч....

2.5. Первый открытый КС 20.04.2012 (совместно ЛИКЦ и УКН - Доп.5) "В.И.Ульянов (Ленин) - человек ноосферного мышления" (не без трудностей и сбоев, в т.ч. по Проблемам 3.1.).

2.6. Первый симпозиум совместно ЛИКЦ-УКН "О возможностях возрождения России" (Доп. 7)

2.7. Иные социокультурные взаимодействия с дружественными группами, инстанциями - Артефакт, Симберлит, Географич. общ-во, например: **А)** Попытка инициировать ноосферный клуб в УЛГТУ (Сафрошкин Ю.В.). **Б)** Контакты с "Клубом книголюбов" и содействие ему...

3. Трудности и негативные моменты (наиболее актуальные):

3.1. Известные трудности Развития эффективных консолидирующих диалогов - к взаимопониманию, конструктивности хотя бы в "*горстке праведных интеллектуалов*" (термин Е.Примакова - "Росс. газета" 080312), вплоть до "словесного терроризма" со стороны некоторых гостей. В т.ч. виду...

3.2. Недостаточной соорганизации членов и Совета клуба.

3.3. Как следствия: **А)** Трудности с новыми членами УКН; **Б)** Слабый интерес общественности к УКН и, тем более; **В)** "Профессиональных любителей" и специалистов (в отдельных областях).

4. Решения-2012 (основные): 4.1. Восстанавливаем (после перерыва) 2ю площадку предметных обсуждений (на балконе с опорой на Этику доброкачественного диалога);

4.2. КС3 "Эстетика творчества" передвинули в ЛМ (балкон) на последние вторники (доп.6).

4.3. Готовим сборник /1/. **4.4.** Новации по пп.2.6 и 2.7. попробуем далее закрепить и развить.

4.5. В летних встречах члены УКН: **А)** самооценили "7й курс" на "4-"; **Б)** приняли самоотводы Буднева И.С. и Шушкова П.А. из Совета УКН для повышения его эффективности (в реальных внешних контактах, кворум важных решений и т.п.).

4.6. На лето-2012 выносятся: **А)** Реализация п.4.3; **Б)** Подготовка КС октября и декабря, в т.ч. ...

В) Конструктивный Анализ вопросов и Проблем пп.2,3 (с учётом ошибок предыдущих курсов);

5. 10-й "класс" с НГ-2015 осваивали, в основном, уже на 4м этаже ЛМ (1ю аудиторию отдали архиву), в т.ч. в "своём чит. зале" в дальнем тупике, где удалось привести в относит. порядок библиотечку УКН. Заметные события освещены в миниотчётах в конце этого текста. Параллельно пытаемся наладить свободную "Площадку социокультурного Синтеза"/ПСКС, допуская, что она м.б. "переживёт" УКН (его ресурсы иссякают) и учитывая общее настроение восстановить Общественно-политический центр/ОПЦ в большом чит. зале (после его освобождения архивом).

Вместе с ПСКС подготовили к "Госэкзамену-10" сочинение "*Возможен ли добрый народный социализм? КАК?*" (по этой формуле Мастерова В.Е. и в память о нём - файл 06Соц-ВЕМ15). Открытая его защита прошла 23 и 30 июня, вызвала некоторый интерес участников и получила положит. в целом оценку. Параллельно удалось принять некоторые **РЕШЕНИЯ-2015:**

- 1) Делать сборник "1я десятилетка УКН" (временное название) - пополнением предыдущего;
- 2) Налаживать отношения с Госархивом и архивом ЛИКЦ по материалам УКН;

=====Дополнения – краткие отчёты по плановым месячным (1е цифры) КС по годам (2е цифры).

1. Краткий отчёт 10КС11 "Проблемы Человека". По общему традиционному вектору "Как возможно:

а) смягчение индивидуальных Проблем и б) движение к целостному гармоничному человеку будущего?" в октябре-11, в дополнение к обсуждениям предыдущих лет, были высказаны некоторые полезные Идеи (протокольные записи), в т.ч. в их взаимосвязи с общественными Проблемами (ниже).

2. Краткий отчёт 12КС11 "Проблемы Общества". По вторникам декабря-2011 по общему вектору "КАК смягчать обществ. Проблемы в Ульяновске (м.б. и в России?)" обсуждали (по выбору участников) более конкретные вопросы: *Нужны ли в России 21 века национальные Культура, Самосознание?

*Если "ДА", то что мы должны для этого сделать? В т.ч...*КАК русские (в России!) могли бы взяться за Ум?

*КАК это можно бы Гармонизировать с общим вектором Ноосферного Развития/НР? В т.ч...

*КАК этому мог бы способствовать клуб "Ноосфера"? В обсуждениях декабря-2011 были высказаны некоторые полезные Идеи (протокольные записи), - в их взаимосвязи с личными Проблемами (выше).

3. Краткий отчёт 02КС12 "Проблемы становления Меганауки" (февраль-2012). По широкому многолетнему направлению "Целостная наука о человеке, Обществе и Природе" (=МЕГАнаука) впервые попытались обсудить Диалектику "прошлое-настоящее-будущее"/ДПНБ. -----
----- (*3)

Этому помогло согласие Гуриной Е.Ф. (/902/1231630) рассказать о выставке "Культура Этрусков" (УДК, январь-2012) и поделиться материалами. Наметили на будущее разговор об Ариях (материалы Аркаима), взаимосвязи их миграций по Евразии с Этрусками, дальнейшему Движению их Культуры (через Рим, Византию, Киевскую Русь) в русскую Культуру и далее... в Будущее. При этом не намечались "прикладные задачи" типа "Извлечь нравственные уроки из прошлого...". Ввиду малой, увы, компетенции участников в этом (и трудностей доброкачественных диалогов), решили развивать, по-возможностям, ДПНБ-эрудицию, в т.ч. по пробелам Знаний (к будущим обсуждениям), в т.ч.: Арии-Этруски, Этруски-Киев и др.), роль этих Знаний в Разведке будущего (главная Цель УКН). Исторические аспекты темы Сергеев Е.Ф. и Данилов В.А. (с тезисами) дополнили своим видением общефилософской Проблемы ДПНБ.

4. Краткий отчёт 04КС12 "Перспективные предложения". В завершение плана своего 7го "курса" УКН провёл в апреле-2012 очередные слушания-обсуждения (в переменном составе) некоторых Концептов и Проектов из перечня "Перспективы-11". Один из стимулов к этому: зимой-2012 этот документ с соотв. сопроводительным письмом (11КС-обращение11 в папке "Перспективы-12") был передан от УКН в Ульян. правит-во (министрам Культуры, Инноваций и в канцелярию) как предложения к "Стратегии-2020". Приглашение подключиться к обсуждениям в апреле-2012 было также передано в Географич. общество, объединение предпринимателей и др. По итогам обсуждений доработан перечень "Перспективы-12", а более подробные материалы подобраны в одноимённые папку УКН и 2й раздел сборника /1/.

5. Краткий отчёт 2004КС12 «В.И.Ульянов (Ленин) и-ноосферное мышление». К 142-й годовщине со дня рождения основателя социалистического Государства впервые 20 апреля был проведен семинар в открытой аудитории 1 ЛМ по плану: 1. Субина М.Ю. Ленин как личность мирового значения XX века и ноосферное мышление. 2. Сафрошкин Ю.В. Ноосферная мысль в России – становление, развитие, перспективы.

При скромной явке (до 10 чел.) и некоторых ОРГ-огрехах (в предварит. информировании и в проведении) удалось удовлетворит. наметить обсуждение этих новых для УКН тем с вероятным продолжением.

6. КС3 "Эстетика творчества" на пленэре 310712 вышел на хороший уровень по составу участников, Содержанию и интенсивности дискуссии. От Идеи Достоевского "*мир спасёт добрая красота*" обсудили роли Красоты и Истины в "спасении мира", их соотношение. А закончили (через 2ч) целевым резюме: в последующей работе КС3 (м.б. и в других КС) начать перечень-

Классификацию Факторов, содействующих интеграции в "тройку спасения Мира" всех ключевых "коней" - Добра, Истины и Красоты (здесь пока по алфавиту). Итогом явилась соотв. статья с Участием Мастерова В.Е.

7. Краткий отчёт 1306КС12 "Путь России". ОПЦ ЛМ и УКН организовали 13.06.2012 КС, посвящённый "Дню города", по широкой теме "КАК ВОЗМОЖНО ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ?" (ведущий Перфилов В.А.).

Были сделаны сообщения: 1) "Свой путь России" - каковы его центральные идеи" (Субина М.Ю.) 2) О "Евразийской империи" Путина (Попов А.С.) 3) Ульяновск: от "культурных столиц" к столице духовной? (Сафрошкин Ю.В.). В дополнит. выступлениях и в заключение было отмечено: а) Симпоз. содержательный; б) полезно продолжить и развить в будущем его замыслы, в т.ч... в) работу по Национальной Идее России.

===== **Примечания:** (*1) В данном, формально годовом, отчёте кратко отражены и общие итоги "1й семилетки" УКН, в т.ч. в связи с намеченным выпуском более подробных материалов /1/ (*2) Термины заглавными в строке (несобственные имена) пояснены в рабочем словаре УКН. (*3) СМИ-метафоры об этом же: "Знать бы, что там впереди...", "Современная классика будущего",

"В прошлое через будущее", "Грядущее не примирить с минувшим"...

Ссылки: /1/ Первая семилетка и перспективы: материалы Ульяновского клуба "Ноосфера" (План-2012).

Приложение: Обновлённый перечень предложений к перспективам Развития Ульяновска и области.

Согласовано от Совета УКН: Сафрошкин Ю.В. (дом.444158); Субина М.Ю. (раб.441970).

УКН\Документы\07УКН12отчет7.doc xxxxxxxxxx 290212СЮВ/030812/071215

===== **Дополнительные краткие отчёты о некоторых последующих обсуждениях**
=====

Февраль-2014 "К становлению Меганауки". Удалось организовать и провести тематические обсуждения (при участии 6-8 чел и высокой активности дискуссии):

04фев14 прожект "Гравимагнитный движитель без внешних источников энергии" ("Колесо Фомина" – сообщение СЮВ). Подготовлен итоговый документ "02гмд Фомина14" с рекомендациями к эксперимент. продвижению Идеи. Отдельные попытки к этому не дали продвижения...

11фев14 заинтересованно-активно обсудили Концепцию Всемирного Разума Соломина Б.А. (УльФИРЭ РАН), которую он формировал ~30 лет (выжимка "11СоломинБА14-выводы"). Наметили продолжать.

25фев14 столь же активно обсудили авторскую ревизию Мастерова В.Е. 1-3 законов И.Ньютона, т.е. основ классич. механики. Со многими к автору вопросами и сомнениями. Совместно подготовлен сдержанный итоговый документ "2502Протокол14". С основным выводом-советом: продолжить (в т.ч. в Рунете) поиск более кратких и точных критических формулировок для повышения шансов их признания.

Краткий отчёт 2204КС14 «В.И.Ульянов (Ленин) и-национальная идея России». К годовщине со дня рождения (редкое совпадение вторника с Днём Земли 22 апреля) попытались развить обсуждение замыслов июня-2013 (Ленин как ноосферщик) с такими дополнит. вопросами: 1) Нужна ли России современная Национальная Идея? 2) Если "ДА", то КАК к ней двигаться? О возможном вкладе в это "Дела Ленина"? О шансах на это такой Ноосферной "формулы" (из осн. документов УКН): *"Наше общее дело -НООсфера как сотворчество, сотрудничество и содружество человека, общества и природы"*.

1-е сообщение "Ленин и социализм" подготовил Мастеров В.Е. По "лёгкому" вопросу-1 (выше) открытое голосование показало уверенное (>80%) "ДА". Вольное же затем общение (5-6 чел) трудно фокусировалось к более трудным вопросам-2. Не без труда удалось предложение СМЮ продвинуть до предварительной "МММ"-формулы НИР: *"Милосердие, мудрость и мощь в сборном Синтезе."*

В декабре-14 удалось обсудить некоторые общественные Проблемы.

Краткий отчёт 0212КС14. В рамках общей шапки "Обществ. Проблемы" Перфилов В.А. за 15-20 мин рассказал о "Музее СССР": А) Поддержано на многих уровнях; Б) Денег нет; В) Егоров

В.Н. делает вирт. музей на сайте; Г) продвижение в Ульяновске затрудняет и конкуренция ВДНХ. Из заданных и обсуждённых вопросов (курсивом суть ответов): 1. Масштаб идеологич. Проблем музея (*Большие*).

2. Где-какая проектная группа? (*Намечается в Москве. Нужен бы обществ. совет и у нас.*).

3. Роль прошлого в движении в будущее? (*Значительная, зависит от конкр. ситуации и Субъектов выбора*).

4. Почему с 2000-х молодёжь активно заинтересовалась эпохой СССР (*общая ностальгия по Справедливости*).

Данилов В.А. предложил активизировать обсуждение Концепции (целостной пока нет), м.б. в Рунете?...

9дек14 слушали Матюхина Ю.А. – предложение "Новой системы оплаты труда" (по развёрнутому его тексту). Вызвало дискуссии, т.к. в Принципе м.б. отнесено к крупным стабильным предприятиям...

16дек14 слушали Буднева И.С. - о Проблемах Развития поселений и сумбурно (из-за Пушкина В.К.) пообсуждали. Попов А.С. удивил вниманием и записями (с ним наметили ЭПДН-Развитие)...

23, 30 декабря и 31 марта посвятили памяти Хрущёва-Мастерова В.Е., (ВЕМ, 16.02.48-23.11.14), т.ч.:

А) 23дек Попов рассказал об общем образе ВЕМа (по его книге-2013). По знакомству с ней позже (от старшего сына Владислава) добавляю его и мои впечатления о жизни и Личности ВЕМа, в т.ч.:

1) Был неуёмным в Познании (вширь и вглубь) и последние ~30 лет много до ночи занимался в "кабинете";

2) Поразили Кол-во изученных им текстов (Философия, Психология и др. – 60 ссылок в книге по гл.1,2) и полезное их обобщение (хоть и критичное, невзирая на имёна: от Декарта и Ньютона до наших академиков);

3) По гл.2 понятно, насколько он был готов и настроен (м.б. больше, чем я) на единств. нашу общую работу ("ИДК" на ЧКР-14); 4) А в борьбе за Время отказывался от ОРГ-продвижений на УАЗе (оставаясь рабочим-термистом в горячем цехе).

5) Важные Кач-ва Личности: ответственность, Справедливость, трудолюбие;

6) И открытие!: ВЕМ неплохо рисовал (для его книг, кое-что в доме).

7) 31 марта поговорили, не без разногласий (Алжиков, Пушкин, СЮВ) о его осн. Книге-2013: отметили как подвиг его жизни - с Противоречиями и перенапряжениями от этого...

07апр15 - встреча памяти Сибгатуллина Ильдуса Хайрушевича под «шапкой»: О городе будущего, в т.ч.:

1. О возможных градостроительных перспективах Развития Ульяновска и региона;

2. О некоторых социокультурных новациях (Идеи к разведке ноосферного будущего).

Я записывал, фотал и пытался вести. Ещё были (по снижению активности): **Балтабаев, Богданов, Данилов, Пушкин, Алышев, Шамаев, Задорожная**. По п.1 высказались выделенные п/ж.

Поразило, что никто не пришел: от СМИ (были уведомлены), УЛГТУ (оставил ~10 приглашений), даже от УКН. Среди real-time "завихрений", есть и важные рез-ты: А) восст. контактов с Балтабаевым, Даниловым; Б) Вышли на фундам. вопрос: Познание – главная ли потребность (высший уровень)? С некоторой надеждой на Развитие...

28апр15 обсуждали варианты-предложения формул НИР (п.2.5 перечня "Перспективы"). В т.ч. известный ноосферный вариант (документы УКН): "*Наше общее дело -НООсфера как сотворчество, сотрудничество и содружество человека, общества и природы*".

А также предложил подумать-поработать по Идее Мастерова В.Е. "*Создать добрый народный социализм*".

Аджиков С.А. представил формулу партии "Великая Россия": "*Духовно-родовая держава Русь*".

На обороте соотв. программной брошюры такие значимые "элементы" этой Концепции: "*Жизнь на Роду! Слово и дело - общине! Честь и совесть - себе! Каждый за всех! Все за одного!*"

19мая15 по инициативе Иванова И.П. (гр."Солярис") слушали (~7 чел) интригующий доклад Хейфеца Э.О. (Израиль) "*Жизнь - производная Химии или основа Физики?*". Большой эрудит (от Эвклида до Ленина) ЭО обозначил за 20-30 мин ряд Аргументов, что Понятия **Жизнь, Субъект** и даже **Душа** можно распространить на Кристалл ("*потoki внутри и между его атомов обеспечивают его целостность и развитие*") и даже на Электрон (который "*стремится индивидуализироваться*"). "*Основы души коренятся во времени, ... в базовом инстинкте*"

самосохранения, ... В борьбе между единством и множеством... даже кометы могут устать от сил тяготения..." Активное обсуждение этих необычных (в рамках ЕН-МРВЗ) и других подобных Мыслей заняло около 2 час (около 20 вопросов). В заключение дружно поблагодарили инициатора и докладчика.

Им, видно, это понравилось, и продолжили 26го (до ухода Хейфеца к поезду). Тут много внимания уделили загадкам тяготения, что вскоре было Email-продолжено. Как ещё продолжение, ХЭО обещал ответить на некоторые проблемные вопросы со стр.80 книги "Системный аттрактор" (выполнено частично).

06КС15. 23 и 30 июня-15 в довольно узком составе (4-7 чел, от УКН лишь СЮВ) обсуждали и оценивали общее "выпускное" сочинение "Как возможен добрый народный социализм?" (по Идее члена УКН Хрущёва-Мастерова В.Е., безвременно умершего). При дискуссиях по эпитетам "добрый, народный", по мини-опросу: **А)** Положительная общая оценка; **Б)** Целесообразно, по возможности, эту работу продолжить.

----- **В 2015 г. УКН поддерживал активные контакты** ещё (кроме упомянутых Организаций и "Соляриса") с ульяновскими группами: "Симберлит" (Субина М.Ю), "Культурная инициатива" (Журавлёв Г.В), "Информ-ресурсный центр"(Дерябина Н), "Гармонизация жизнедеятельности" (Ткаченко А.Ф), "Суть времени" (Сорокины), вокальная группа "Родные просторы" (Григорьев Ю.Н.) и др.

Отчёт окончательно оформил Сафрошкин Ю.В. (декабрь-2015)

УКН10лет15\УКН10отчет15.doc xxxxxx 220414СЮВ/261214 (кат. Рожд-во)/071215

Раздел 2.

Перспективные предложения к стратегиям будущего



Ульяновский клуб "НООСФЕРА"
(УКН)

О возможных перспективах Развития Ульяновска и региона: некоторые Идеи, Концепты, Прожекты к разведке ноосферного будущего

По результатам обсуждений в апреле-2013 (в связи с международными Днём космонавтики 12 апреля и Днём Земли 22 апреля, с учётом предыдущих симпозиумов «Перспектива») УКН уточнил для дальнейшего Развития перечень перспективных Идей-Концепций-Прожектов как вклад в разведку ноосферного будущего - **по обобщающим направлениям:----- (*1-6)**

Вопросы к этим и подобным предложениям и интерес к соучастию в их продвижении можно обсудить на встречах УКН по вторникам (ЛМ, к.301 с 15час) или/и по

контактным телефонам: Сафрошкин Ю.В. - дом.444158 (кроме ~14-20ч); Субина М.Ю. – раб.441970.

1. Градостроительные и социально-экологические новации:

*1.1. Природно-экологические тропы, площадки (Салтыков А.В., Сибгатуллин И.Х./СИХ, Данилов В.А.)

*1.2. Свяжско-Волжская кругосветка (Перфилов В.А., СИХ, Натариус А.М.)

1.3. Проекты гармоничных экопоселений и подходы к их созданию (Петрин Н.Д., Пушкин В.К.), в т.ч.:

А) Социально-экологический синтез детского дома и дома престарелых.

Б) Энергобиоград как экономичное и экологичное поселение при крупном энергообъекте.

В) Полный экополис на базе Сенгилеевского района (СИХ).

Г) Концепция развития Ульяновска в систему полных экополисов (СИХ).

*1.4. Этнополигон "Дружбы народов" на стыке Чувашии, Татарстана и Ульяновской обл. (СИХ).

*1.5. Некоторые технологические новации (вода, альтэнергетика,... - Гаврютин В.Н., Данилов В.А.).

2. Некоторые перспективные социокультурные новации:

*2.1. О "Площадке социокультурного синтеза" ("Ульян. неделя" 25.02.2004): активизация Сотворчества и выхода к другим ноосферным Проектам (Журавлёв Г.В., Гурина Е.В, Данилов В.А.), например...

2.2. Городской общедоступный клуб Здорового образа жизни (ЗОЖ; с 2012г снято с обсуждения ввиду: а) не выявлен дееспособный Субъект реализации в целом; б) функционирует много частных и специальных площадок оздоровления; в) намечены областные Программы оздоровления).

2.3. Продвижение человеческих и природо-сообразных педагогических новаций (Данилов В.А.).

*2.4. Пропаганда концепции Ноосферы и движения к "Гармонии Ноосферы": инициативы В.В.Путина - саммит в Брунее в 2000г и Правительства РФ на Экспо-2005 (Киселёв В.А, Петрин Н.Д.).

*2.5. Общественный рейтинговый поиск эффективной формулы Национальной идеи России ("Ульяновск сегодня" 27.06.2003,стр12; Перфилов В.А., Пушкин В.К,).

*2.6. ДВА ПАМЯТНИКА - К.Марксу и В.И.Ленину в Ульяновске: почему и зачем нужно развивать экскурсионно-музейную работу по их общей композиции? (Перфилов В.А.; доведено до зап. "Родина Ленина", фонда "Культ. столица", "Города-побратимы", Журавлёв Г.В.)

2.7. Как возможен Ульяновский "Бюллетень культурных событий"? (Журавлёв Г.В.; с 2012г снято с обсуждения ввиду: а) не выявлен дееспособный Субъект реализации; б) относит. развёрнута ИНФ по Культуре в СМИ; в) появился колл-телефон по Культуре - 737302).

*2.8. О низовых социокультурных центрах в микрорайонах (Гатауллин Р.М., Гордума – помощники Соловьёва, 441680; "Молодёжное правит-во"?).

2.9. О повышении Качества Жизни до средне-европейского уровня (Буднев И.С.)

Примечания(общие): (*1) Перечень уточняется ежегодно (обсуждения апреля и на Совете УКН). И доводится доступными средствами до потенциально заинтересованных лиц, инстанций...

Большинство тем относительно конкретные (некоторые даже ~прикладные), но организационно и ресурсо-емкие и долговременные (тем более лишь обществ. силами). Разработка и продвижение хотя бы некоторых из тем повысили бы шансы Ульяновска на значимую роль в трудном формировании перспективного Российского пути в будущее (как альтернативы разрушительной эконом-технологической глобализации). (*2) По большинству перечисленных тем имеются аннотации и другие более подробные материалы (папка УКН/"Перспективы"), частично на страничке УКН (в рамках дистанц. курса "Ноогенез" УлГТУ) "sumi.ulstu.ru/course/view.php?id=19" (без пробелов!) и в новостях сайта ЛМ "www.leninmemory.ru"

(*3) Знаком "*" в начале отмечены некоторые пп., обсуждения которых в 2013 г. активизировались (новыми обстоятельствами или/и подключением новых лиц – ниже).

(*4) В конце некоторых пп. указаны ФИО некоторых значимых участников и "союзников" УКН, акцентировавших ту или иную Идею-тему. А в некоторых частных примечаниях там же отмечены значимые этапы движения Идеи (активизация и наоборот, переход на иные общ. уровни и т.д.).

ФИО членов УКН так отмечены лишь как исключения; их поддержка большинства тем подразумевается.

(*5) Снятые с обсуждения или/и переведенные в пассивную стадию темы оставлены, тем не менее, в перечне под своими №№ для а) стабильности их Классификации и б) легкости отслеживать по архиву.

(*6) Ключевые термины с заглавных в строке (не собственные имена) пояснены в словаре УКН.

УКН/Документы/перспективы13 xxxxxx 050209сюз/05.10/200513

О возможных перспективах развития Ульяновска и региона: некоторые идеи, концепты, прожекты к разведке ноосферного будущего -----

(примеч.*1)

Вступление. По результатам обсуждений на «круглых столах»/КС "Перспективы" (в связи с Днём космонавтики 12 апреля и Днём Земли 22 апреля) Ульяновский клуб "Ноосфера"/УКН сформулировал и выделил для дальнейшего Развития некоторые Концепты и Прожекты как "элементы" (в большинстве крупномасштабные и долговременные) разведки ноосферного будущего по двум обобщённым направлениям. Данный текст представляет, в Сущности, подборку наличных (к апрелю-2015) аннотаций к большинству этих Прожектов, как пояснение базового перечня «Перспективы». Текст ориентирован на расширение Информации для поиска возможных соучастников Развития как отдельных Прожектов, так и «Разведки будущего» в целом (основной вектор УКН). -----(*2)

1. Градостроительные и социально- экологические новации:

1.1. Системы экологических троп (общая Практика, с 2000-х расширяется и в Ульяновске).

1.2. Свяжско-волжская кругосветка:

Подобные речные "кругосветки" есть и в других местах в России: а) известная "Жигулёвская кругосветка" вокруг Самарской луки; б) петля притока Енисея р.Мани вблизи Красноярска. Но наша "кругосветка", вероятно, может быть занесена в любые "Книги рекордов": сблизаясь в Ульяновске до 2-3 км, Волга и её приток Свяга, текущие в противоположных направлениях (в разных уровнях с разницей высот ~50 м), образуют к северу (вокруг одного из отрогов Приволжской возвышенности) большую вытянутую петлю до устья Свяги у Свяжска и Зеленодольска при общей протяженности петли более 300 км по территориям Ульяновской обл. и Татарии. **Всегда по течению!** - суть и баннер Феномена. Судходного и до сих пор (по Свяге на байдарках и лодках).

Жители Симбирска до революций-1917 и после знали и вполне ценили свою "СВ-кругосветку" как для пикникового отдыха на отдельных участках, так и для спортивного туризма по всей петле. В давние времена по Свяге ходили и малые пассажирские и грузовых барки (заметка "Кругосветка по двум рекам" - "Дыхание земли"~2001-02).

И ныне "СВ-кругосветка" несёт большой тур-потенциал: от локальных краеведческого и школьного туризма до спортивного и активно-познавательного отдыха состоятельных людей. Включая современные Формы туризма (участие в той или иной реальной предметной Деятельности "по месту"). Полный Анализ этого Потенциала, в т.ч. его географических, оздоровительных, экономических аспектов ждёт своих энтузиастов. Отдельные же ландшафтные, биологические, экологические, историко-археологические наблюдения-исследования ведутся и публикуется давно, в т.ч. по некоторым зонам ниже (в разных масштабах Пространства и Времени, с разными Пропорциями энтузиазма и Научности).

Частичная практическая реализация тур-потенциала на отдельных участках-зонах уже налицо или/и намечается-предлагается как оборудованные длительные тематические стоянки (летние турбазы?) или/и места биваков - вероятные или уже реальные (краткий перечень по ходу течения от Ульяновска).

* **"Ишеевские панорамы"**, в т.ч. с высокого правого берега Свяги у пос. Ишеевка...

* **"Этнопарк дружбы"** чувашского, татарского и русского народов ("Перспективы":1.4). На стыке трех регионов Поволжья в среднем течении Свяги есть небольшая зона их тесного переплетения

и глубокого этнокультурного (социокультурного, территориального, экономического...) Синтеза, обеспечивающего нормальную Жизнь людей и важный вклад, ныне актуальный, в "Золотой фонд" дружбы народов России.

* **Храмовый комплекс у Свяжска и г. Казань:** большой культурно-исторический Потенциал...

* **Камское устье:** географический и социально-экологический Потенциал...

* **Заповедно-музейный комплекс "Волжская Булгария"...**

* **Майнский залив, Старая Майна:** историко-этно-культурный Потенциал (связь с Булгарией).

* **Ундоры:** палеонтологический заказник и музей...

* **Новая Беденьга:** Ежегодный фестиваль "Волжский путь" (к/ф "Русский берег" и др.).

* **Заказник "Пальцинский остров"** (напряженная дискуссия по его туристич. освоению)...

* **Ульяновск:** кроме наработанных экскурсий, можно обыграть: ** Старт "СВ-кругосветки" на Свяге;

** Её финиш, включая "Диалектику" мостов - "Императорского" и "Президентского";

** Возврат штатных плавательных средств из Волги в Свягу как реальное замыкание "СВ-кругосветки" - регулярный туризм (уже намечалась акция "Русалки в Ульяновске» - летом в речпорту).

1.3. Прожекты гармоничных экопоселений и подходы к их созданию (подробнее - блок 2) ---- (*3,*4)

1.3А. Социально-экологический синтез детского дома и дома престарелых (кратко в 1.3Д).

1.3Б. Энергобиоград как экономичное и экологичное поселение при крупном энергообъекте(блок 3)

1.3В. Полный экополис на базе Сенгилеевского района (редсокращение из /1:c292, 2:c101/)

Рабочая группа гармонизации поселений (РГПП) при Ульяновской облархитектуре полагает: несмотря на переходные трудности, нужно развивать перспективные работы комплексной экологизации поселений (КЭП) разных рангов (от фермы до крупного города), ибо решение частных ЭКО-проблем (аварийно-частичное) при больших затратах ресурсов почти не приближает к желаемому конечному результату.

В Ульяновской области есть предпосылки к пионерным Проектам КЭП для улучшения Качества Жизни при сохранении Природы. Выбор Сенгилея и одноименного р-на как такого Объекта оправдан рядом благоприятных обстоятельств: 1) Компактный живописный ландшафт на правом берегу Волги;

2) Относительно благополучная территория (создается национальный парк "Сенгилеевские горы");

3) Имеются или намечены экологически значимые локальные объекты: заказники и памятники Природы, лесничества, экологически чистые хозяйства, детский дом.

4) Нет крупных загрязняющих производств (кроме цементного завода).

5) Сенгилей – исторический малый Город с хорошим культурным Потенциалом.

6) Оптимальные размеры населения (30 тыс.чел) и территории (1350 кв.км).

7) Относит. близость Сенгилея к Ульяновску (70 км. по шоссе).

В качестве первоочередных звеньев Развития Проекта "Сенгилей - экополис" предлагаются:

а) его тесная взаимоувязка с Проектом национального парка;

б) возрождение традиционных производств (на современных Технологиях - намечено);

в) малые экопоселения (фермы, кооперативы), производящие экологич. чистую продукцию;

г) освоение энергосберегающих Технологий, экодома из местных материалов и др.;

д) Развитие рекреационно-оздоровительных Структур и Объектов и др.

Это стимулирует ЭКО-развитие правобережья Волги от Сенгилея до Новоульяновска.

1.3Г. Концепция развития Ульяновска в систему полных экополисов.

Проблема историч. обреченности мегаполисов и крупных Городов привлекает всё больше Внимания по причинам: 1) ущербности их большинства для Биологии и Экологии Человека; 2) Прогресса новых Технологий (материалы, биотехнология, автоматизированные Производства, Информатизация, космическая связь...); 3) сдвига вследствие этого Оптимума размеров экономичных поселений от крупных Городов в сторону средних и малых Городов...

Рабочая группа Гармонизации поселений, сопоставив Концепт экоразвития Чебоксар (~300 тыс.чел)

с обстоятельствами Ульяновска (~700 тыс.чел.), пришла к заключению, что и он сохраняет подобную перспективу Развития, ввиду ряда позитивных предпосылок.

- 1) Естественная расчлененность Города на три зоны примерно меридиональными долинами Волги и ее притока Свияги с шириной суши между ними 2-5 км. Обе долины допускают трансформацию в протяженные ландшафтные парки - важные элементы экологического каркаса Ульяновской агломерации. Частично это уже реализуется (правобережье Волги, Черное озеро).
- 2) Относительно близкое и пока слабо нарушенное природное окружение, в т.ч. леса.
- 3) Немалое насыщение этой территории (в т.ч. рядом с Городом) рекреационными Функциями.
- 4) Экономический кризис 1990-х заметно активировал центробежную тягу значительной части населения к агрикультурной и рекреационной Деятельности в природной периферии. Видимо долговременная, эта тенденция требует системной Организации (мало паллиативных мер: транспортировка дачников и др.).
- 5) Второй мост через Волгу намечает новый хозяйственный фокус в северной части Ленинского р-на (у "Искры"). Такие фокусы у трех других районов почти сформированы (в разные сроки).

КОНЦЕПТ экополисной трансформации Ульяновска представляется как постепенное программно-организованное центробежно-ориентированное в Природу преобразование-Развитие четырех нынешних городских районов с приданными им жизнеобеспечивающими территориями периферии. Ленинский и Железнодорожный районы естественно мигрируют на север и юг, постепенно трансформируясь в вытянутые *Полные Экополисы* (ПОЛЭК /2:Т6.5/) между Волгой и Свиягой. А Засвияжье и Заволжье Развиваются на запад и восток, имея территориальные возможности члениться на пары ПОЛЭКов.

Градохозяйственное Развитие всех районов можно представить как бы "независимо" от исторического центра (сильно трансформированного в ХХ веке), не игнорируя, однако, его нужды.

Центр же (включая заповедник "Родина Ленина" и его буферную зону) можно бы, скажем, вычленив в отдельную административную единицу – культурный и управляющий центр области. Производственно-экономическую Деятельность здесь (примерно между ул. Минаева и пл. Нариманова) целесообразно планомерно замещать культурно-рекреационной Деятельностью, с учетом и нетривиальных обстоятельств: а) ландшафтно-географическая обреченность этой зоны сближением встречных вековых движений долин Волги и Свияги (свой вклад в это вносит и р. Симбирка); б) гипотезы о метафизическо-пассионарной роли волжских "венцов"-обрывов в прошлом и будущем Симбирска-Ульяновска.

Трансформацию Ульяновска в "ромашку" Экополисов можно дополнить Формированием других отдельных Экополисов на берегах Куйбышевского водохранилища. Это потребует учета многих Факторов и долговременных следствий по всей его прибрежной территории (Сенгилей, Новоульяновск, Ишеевка, Ундоры, Старомайский и Чердаклинский районы).

1.3Д. Концепт «ЭКО-НООполис Сурский» объединяет ряд Идей, привязанных к одной территории (в зоне посёлка "Элита" Сурского р-на), - по разным основаниям, но сопрягающимся в перспективе Целям. В т.ч. ввиду больших социокультурных замыслов руководства области ("Стратегия-2030") и содействия этому более конкретными (но и долговременно-фундаментальными) Проектами и Программами.

Как хозяйственно-экономический фундамент создание Областного унитарного государств. предприятия «Конезавод Элита» в Целях сохранения и размножения: А) лошадей русской рысистой породы (70 голов) бывшего «84-го Лавинского конезавода»; Б) першеронов - французских тяжеловозов (30 голов) бывшего «100-го Октябрьского конезавода»... В) с соответствующими сельхоз-угодьями.

Как социокультурная перспектива создание-синтез Крестьянской детской деревни и рядом геронтологического центра в Целях социальной защиты и реабилитации детей-сирот и одиноких престарелых и как источник трудовых ресурсов, в т.ч.:

- 2.1. 100-150 крестьянских усадеб по одному гектару земли и по 5-6 приемных детей в семье.
- 2.2. Локальный фельдшерско-акушерский пункт.
- 2.3. Локальный социокультурный центр (СКЦ): средняя школа с общедоступной биб-кой, филиал школы Искусств, филиал ДЮСШ, филиал ПТУ, школьное лесничество (ниже).
- 2.4. Торгово-развлекательный центр (магазины, кафе, клуб и т.п.).

Как природный полигон для долговременных ландшафтных, эко-биологических и других исследований - лесхоз «Сурский», зоологический заказник «Сурский», экспедиции...

Гостинично-туристский комплекс: А) Турбаза (пеший, конный, водный, велосипедный, сельхоз-ЭКО-туризм); Б) Гостиница - для гостей и как база научной работы.

Комплекс перспективных исследований, в т.ч.:

- * Развитие ландшафтно-геологических, биологических, экологических Исследований;
- * Развитие водных исследований (Программы "Чистая Сура", "Большая Волга", "Чистая вода", в т.ч. с ориентацией на восстановление Свияжско-Волжской кругосветки (п.1.2).
- * Развитие социо-этно-культурных и краеведческих исследований на стыке Ульяновской области с Татарией, Чувашией и Мордовией (п.1.4).
- * Синтез этих и других Исследований в перспективный Проект "Ноополис Сурский" с его поэтапным продвижением (Зайдфудим П.Х. pavelzaidfudim.ru; УКН-2012: Буднев И.С., Гаврютин В.Н., Сафрошкин Ю.В.

1.4. Этнополигон "Дружбы народов" на стыке Чувашии, Татарстана, Ульяновской обл.

Крупномасштабная "долгоиграющая" Идея такой экспериментальной "площадки" (кратко ЭПДН) была высказана известным скульптором Чувашии Мадуровым Ф.И. на рубеже XXI века в Ульяновском клубе интеллектуалов "Развитие" и поддержана там в "1-м чтении". А краткий Концепт ЭПДН впервые опубликован в обзоре "От Культурной столицы к столице духовной" ("Ульян. правда" 18.12.2001) так:

"... скульптором из Чебоксар Ф.И. Мадуровым была обоснована... захватывающая идея создания общего "Этнопарка дружбы" чувашского, татарского и русского народов - для эффективного синтеза несомых ими в истории фрагментов "Золотого запаса России"... На стыке трех регионов Поволжья есть зона их столь тесного переплетения - экономического, культурного, территориального, ... что нормальная жизнь возможна лишь в реальном исполнении лозунгов будущих фестивалей "Сквозь границы (2002г), "Технология общения" (2004 г - намечен пуск нового моста через Волгу и автострады через ту зону)..."

Настала, кажется, пора, несмотря на кризисы (может и в связи с ними или, хотя бы, в связи с уже пущенным в эксплуатацию Президентским мостом ☺) развернуть эту Идею в Концепт под несколько другим, но родственным «баннером» **Этнополигон** - ввиду предстоящей большой и долгой работы... Стимулом к этому явился доклад от Ульяновского клуба «Ноосфера» (Сафрошкин Ю.В.) на совещании при Ульяновском правительстве 03.06.2011 (в рамках «Акатуя-2011») со значимой резолюцией и последующие обсуждения разных уровней, переписка и др.

Географический аспект. Эта зона "столь тесного переплетения" трёх значимых в ПФО Субъектов, народов и Культур расположена примерно между притоками Свияги р. Карла и р.Бирюч, к северу от линии Ишеевка-Тагай и к западу от Ундор между оживлённых федеральных автодорог Ульяновск-Казань и Ульяновск-Чебоксары (в их средних частях) и включает территории неск. муниципальных образований всех трёх регионов, больше Ульяновской обл. По восточному краю зоны проходит Свияга - важный географический момент в связи с возможным возрождением водного туризма по уникальной Свияжско-Волжской кругосветке (выше п.1.2).

Исторический (от «Великой Булгарии» до опыта Советского народа), **Этнографический**, **Социокультурный**, **Экономический** и иные "тематические" аспекты могут найти поддержку многих специалистов - при выделении ресурсов и должном продвижении организационных аспектов, например (предположения и предложения): «Год СНГ» и общее повышение внимания к «Дружбе народов» (в т.ч. к естественным факторам «толерантности») оправдывают, как минимум, такие ОРГ-шаги Развития Идеи ЭПДН (за пределами непосредственных возможностей Ульяновского клуба «Ноосфера»):

1. Стоило бы, кажется, образовать ОРГ-ядро представителей трёх регионов (КАК?) для:
 - А) Сверки взаимной заинтересованности (на верхних и нижних уровнях власти);
 - Б) В случае достаточной близости интересов, - для Организации долговременного Развития Идеи (на уровне Концепции, Проектов, «Бизнес-планов»,...), например, через...
 - В) Создание для этого целевой «Площадки социокультурного синтеза» (ГДЕ? КАК?...);
 - Г) Регулярная Информация (публикации?) о её работе для потенциально заинтересованных;
 - Д) Изыскание орг-фин-ресурсов для этого и последующих этапов...

2. В случае удачного продвижения Проекта ЭПДН его результаты пригодились бы в других подобных территориях «сожительства» нескольких Этносов как 1/3: А) в пределах РФ (на северо-западе области подобный стык с Мордовией и Чувашией; Б) В пределах всего СНГ (на стыке РФ, Украины и Беларуси подобный опыт, кажется, жив ещё с Советских времён).

2. Некоторые перспективные социокультурные новации:

2.1. О "Площадке социокультурного синтеза" для активизации сотворчества и выхода к другим ноосферным проектам (сокращение из статьи в газ. "Ульян. неделя" 25.02.2004).

Для поиска нетривиальных путей преодоления кризисов нашего Общества настоятельно требуется активизация общения и Сотворчества людей самых разных сфер Культуры. Например (важная "частность") для Развития общей Культуры восприятия молодежью Искусства.

Поэтому, в Развитие Программы "Интеллект и искусство" (АСГАР, 1998-2000) инициативный общественный Совет социокультурного Синтеза (Совет СКС) предложил (по итогам фестиваля "Культурная столица"-2001) организовать в Ульяновске регулярный "механизм", который хотя бы частично заполнил указанный пробел, например в Форме "Площадки социокультурного синтеза" (кратко "Площадка СКС"). Её назначение - создать единое информационно-дискуссионное пространство (в центре города, для начала на 20-30 чел. раз в неделю в интервале 16-20ч **бесплатно и безалкогольно**) для свободных встреч и общения заинтересованных людей с целью активизации их Сотворчества к Развитию общей Культуры и способностей современных россиян, к поиску нетривиальных решений актуальных общественных Проблем, Синтезу социокультурных новаций - ответов на вызовы времени, нарастающие числом и сложностью.

Площадка СКС могла бы (при объединении усилий общественности и администрации) Синтезировать черты "филармоний" и "академий" (в давних значениях этих слов) и стать местом взаимного интеллектуального и художественное "оплодотворения" значимых социокультурных новаций и их "инкубирования" на ранних особенно трудных стадиях (ещё до "бизнес-инкубаторов" и технопарков). В Ульяновской обл. (как и в других регионах) уже есть некоторый Опыт подобных "площадок"...

2.2. О городских (районных) клубах (центрах) Здорового образа жизни (ЗОЖ)

Необходимость такого центра-клуба в каждом районе неоднократно обсуждалась на разных уровнях. Актуальность этого возросла с "реформами" медицины (фактическим затруднением доступа к врачам, и надёжным лекарствам, ослаблением санитарной пропаганды и др.) и с нарастанием-усложнением жизненных Проблем людей, в т.ч. демографических. Основные задачи-Функции районных центров:

1. Доступ к базовому набору мед-оздоровительной лит-ры (от книг по анатомии, Физиологии и рецептуре до... газеты ЗОЖ...). 2. Устные консультаций по конкретным Проблемам человека, "хотя бы" к поиску их решений (в компенсацию разнузданной коммерческой рекламы и спекуляциях на Здоровье).

В Ульяновске было и есть немало локальных или специальных попыток взяться за такие задачи (например в профилакториях для пожилых). Но у них крайне ограниченные ресурсы и возможности (помещение, финансирование...).

В нынешней социально-экономич. ситуации важно было бы поддержать население организацией эффективных ЗОЖ-центров (со свободным бесплатным доступом!), например, при центральных больницах, районных поликлиниках, м.б. крупных библиотеках (располагающих литературой и помещением). Эту Функцию можно бы совместить и с крепкими "Низовыми СКЦ" (ниже п.2.8).

2.3. Продвижение человеческих и природо-сообразных педагогических новаций:

В 2008г бизнесмен Матвеев В.А. - активный сторонник их внедрения в школах Ульяновска рассказал в УКН о некоторых новациях (например, о методиках акад А.Зубова и проф. В.Базарного), апробируемых в иных регионах, предоставил материалы о них и попросил содействия в их продвижении. Это показалось резонным и актуальным, имеющим отношение к общему вектору Ноосферного развития/НР. Поэтому были предприняты действия по доведению этой информации до педагогических кругов. Например, Дом учителя, некоторые педагоги и даже... Лаборатория новых методик УИПКРО, которая согласилась содействовать. Участники УКН также доводят, по возможностям, свои НР-наработки (пример – ниже) до школьных и иных молодёжных кругов.

2.4. Пропаганда концепции Ноосферы и движения к "Гармонии Ноосферы"

(инициативы В.В.Путина - саммит в Брунее в 2000г и Правительства РФ на Экспо-2005).

Пропаганда концепции Ноосферы и движения к ней, любых возможностей Ноосферного Развития (НР) как «разведки будущего» к повышению Разумности Жизни (основной вектор интересов и Деятельности УКН в целом). Поэтому в УКН позитивно оценили важные НОО-инициативы В.В.Путина и правительства Фрадкова (хотя узнали о них уже после создания УКН

весной-2005) и ввѣли эти сведения в основные документы УКН, надеясь, что эти поступки власти не останутся случайными эпизодами (политическими "завихрениями")...

Этот краткий обзорный текст – лишь фрагмент многоаспектной Деятельности УКН /2,3/. Кратко её можно обобщить НОО-формулой НИР (ниже): *«Наше общее дело –Ноосфера, как сотворчество, сотрудничество и содружество Природы, Общества и Чкловека».*

2.5. Обществ. рейтинговый поиск эффективной формулы Национальной идеи России (НИР, подробнее газ. "Ульяновск сегодня" 27.06.2003:стр12).

Культурные, интеллектуальные и властные круги почти единодушны в том, что эффективное развитие общества требует, кроме прочего, ещё и духовной "тяги" аттракторов будущего. Среди них наиболее известны и многократно "прокручены" в истории так называемые "национальные идеи" (НИ, идеи наций): от религиозных до нацистских, территориально-военных и др. Они объединяют и мобилизуют нации на переломных этапах их исторических путей. Вариант НИ становится обще-национальным (в виде краткой образной словесной "формулы"), если он историко-социокультурно востребован или/и сформирован самим народом. Этот путь в значительной мере пройден Россией при выработке "Русской идеи" и драматически трансформирован в СССР в Великой отеч. Войне ("Вставай, страна огромная...").

В период же "перестройки" и "реформ" этот Опыт был неоправданно отвергнут. Именно поэтому ныне наши страна и общество разрушены (чуть ли не сильнее, чем во время ВОВ). Как следствие, навязываемая сверху "либеральная идея" безнадежно, вроде, скомпрометирована в массовом обществ. сознании (причина угасания в 1990х дискуссии о НИР).

Сверхзадача духовной столицы России - Синтез из сотен книг, тысяч статей, миллионов "кухонных бесед" принимаемой большинством общества современной НИ России (кратко НИР), концептуального ДУХОВНОГО ядра перспективной долговременной Идеологии. Неплохо, если бы НИР имела и интернациональное значение для выживания человечества...

В нынешней критической для России (как уникальной евразийской державы-Цивилизации) ситуации представляется целесообразным и возможным сознательно помочь нашей нации в поиске стратегически перспективной НИР. МегаЦЕЛЬ предлагаемой работы - найти эффективную формулу перспективной НИР. Это возможно организацией общественного и гражданского Сотворчества через разные опросы общественного Мнения и широкий рейтинговый конкурс между рядом заготовок-кандидатов вероятных формул НИР... Ульяновск имеет нравственные основания и ресурсы, чтобы внести значимый вклад в решение подобных задач.

2.6. ДВА ПАМЯТНИКА - К.Марксу и В.И.Ленину в Ульяновске: почему и зачем нужно Развивать экскурсионно-музейную работу по их общей композиции?

Среди многих проблемных вопросов, связанных с этими именами, интересны и такие: **ПОЧЕМУ** памятники этим великим людям в Ульяновске стоят лицом друг к другу (хотя и разделены расстоянием ~200м и возрастом ~20лет)? **ЧТО** думали об этом причастные авторы, начальники, строители...?

"Оппозицию" памятников можно объяснить популярно и так: Маркс - немецкий еврей, знавший Иудаизм, поглядывал на Восток, в т.ч. на Россию, а Ленин - русский с долей еврейской и немецкой крови доработал западный марксизм к «тонкостям» Востока. «Навстречу» же ясно указывает на взаимный интерес и на взаимодействие (сотворчество, сотрудничество и т.д.).

Развёртывающийся глобальный социально-экономический кризис означает уже по мнению многих (включая президента США ☺) общий поворот человечества от Капитализма к Социализму, похоже завершающий в Новейшей истории. Это стимулирует взглянуть ныне на связку обоих памятников как на художественную композицию с большой идеологической силой именно в направлении перспективного соц-экономического развития мира. Эту идею можно раскрыть дополнительными аргументами.

1. Роль Идеологии в этом повороте будет, несомненно, очень значимой. А с крахом главной буржуазной Концепции Либерализма, логично и вероятно, ведущей станет Идеология Социализма-Коммунизма (с ростом роли компартий), возможно с участием перспективной Концепции Ноосферизма.

2. Активное участие и **общества**, и власти России требуется для реально наметившегося драматического выбора её будущей Судьбы - в развилке социально-политических и социокультурных векторов:

а) возможная роль лидера доброкачественного движения человечества в будущее или...

б) угроза исторической диссипации. О том и другом - обширная современная дискуссия. Иные "тропки" в Диалектике исторического Бытия представляются маложилищенными.

3. Возможен значимый вклад Ульяновска в выбор путей по вариантам пп.1 и/или 2а. К этому имеется уже опыт (см. обширные материалы о революциях 1917 года и их лидерах Ленине и Керенском).

4. Для выбора и движения по пути 2а представляется важной роль **связки** памятников Марксу (главному теоретику коммунизма) и Ленину (автору и лидеру первого социалистического эксперимента мирового масштаба) как **МЕГА-образ** символической "масштабной фигуры" (в отсутствии таковых реальных). Это, видимо, **единственная такая связка в мире** как в художественном плане, так и в их совместной композиции - центрального, вероятно, объекта будущих экскурсий в Ульяновске по варианту 2а (при несомненном восстановлении его туристического потенциала) с рассказами разных уровней сложности о диалектике взаимодействия теории и практики социализма.

Ныне трудно оценить и переоценить возможный **активно-позитивный** вклад этого как в будущее Ульяновска, так и в более широкие Процессы...

2.7. Как возможен Ульяновский "Бюллетень культурных событий" (БКС)?

Культурная целесообразность БКС как отдельного тиражного СМИ для роста посещаемости культурных мероприятий (в Ульяновске и ближних окрестностях), испытывающих дефицит в этом, обсуждается с начала 21 века в некоторых социокультурных группах.

Для повышения своевременной информированности потенциально заинтересованных кругов населения (основная функция) желательно, чтобы БКС включал в компактных формах такую информацию о значимых открытых мероприятиях в сферах искусств, науки, образования и других сторон обществ. жизни: * Обзорные планы фестивалей, конкурсов, репертуаров и т.д.; * Краткие более надёжные анонсы о конкретных событиях за 1-2 недели с реквизитами места, времени, доступа и **обязательно телефонами** для оперативных уточнений...

* Рецензии о прошедших значимых концертах, спектаклях и обзоры, скажем фестивалей...

Зародыши БКС по существу давно имеются в компьютерных версиях планов и рекламных буклетов конкретных учреждений и управлений культуры. А также - на компьютерах и сайтах некоторых СМИ (обычно фрагментарные и поэтому малоэффективные).

Трудный ОРГвопрос - КАК синтезировать такие фрагменты в единую пополняемую базу данных (БД "Развитие") для **регулярных** выборок в тиражный печатный орган, продаваемый в киосках, с такими примерно стартовыми параметрами:

* минигазета в формате А3 (м.б. как приложение "Культура" к "Народной газете?");

** минижурнал в формате А4 - 8стр; * брошюра А5 (как приложение к некоему журналу?).

Минимальный тираж БКС 300-500экз - при ориентации лишь на город; возможно увеличение ИНФ и тиража на область (с учётом развития общественного транспорта)...

В НГ-2015 Минкульт и фонд «Культурная столица» начали, наконец, Email-рассылку операт. ИНФ от некоторых (пока) учреждений Культуры. Хорошо бы это Развивать в базу данных "Культура, Развитие" (в широком значении - выше). При её устойчивом функционировании такая БД могла бы нести ещё и важную Функцию культурного архива. И тем облегчить труды будущих краеведов, историков и др.

2.8. О низовых социокультурных центрах в микрорайонах

Понятие "социокультурный" в Ульяновской области не очень новое (п2.1 выше). А в некоторых районах даже налаживают "социокультурные центры"/СКЦ на базе Домов культуры или библиотек, в т.ч. "модельных". Проблемы выживания страны и реабилитация Общества (в т.ч. его молодёжных слоёв) от непрерывных "кризисов" настоятельно требуют: **А)** Проанализировать и обобщить положительный Опыт таких инициатив; **Б)** Распространить его на более массовый уровень муниципальных образований - масштаба городских микрорайонов (5-10тыс. чел.) и соизмеримых сельских поселений.

Сущность **системного** предложения УКН: **В каждом микрорайоне Ульяновска необходимо создать общедоступный (некоммерческий) социокультурный центр (СКЦ) с основными задачами:**

1) Помочь неприкаянным людям (которых всё больше) **бесплатно** встретить "ниточки" к поиску утерянных Смыслов Жизни и "примерить" их к Творчеству своей судьбы, например, через:
а) активизацию доброго общения и сотворчества в решении конкретных проблем;

- б) знакомства с соотв. доступной литературой; в) м.б. с доступом к некоторым искусствам...
2) Ориентация свободной индивидуальной Энергии на актуальные общественные Проблемы.
3) Восстановление-укрепление "мостиков" между поколениями, в т.ч. через...
а) естественные контакты молодежи с представителями старших возрастов (за игрой в шахматы и др.);
б) в тематических мероприятиях (беседы, встречи с депутатами и др.)...

Много трудностей развития этой Идеи "**низовых СКЦ**" (от финансирования до поддержания чистоты или порядка в позднее время). Но есть и факторы, способствующие их преодолению:

1) Провал рынка недвижимости облегчает изыскание подходящих помещений для будущих СКЦ, например: а) для расширения Функций и материальной базы библиотечных филиалов как наличной хорошей основы будущих СКЦ; б) другой перспективной основой могли бы стать определённые помещения некоторых школ (в т.ч. школ Искусств) и других учебных заведений; в) восстановление и расширение низовых культурных Функций советского времени в иных подходящих помещениях.

2) В Ульяновске и области есть недоиспользуемые культурные ресурсы (и соответ. "человеческий. потенциал"), чтобы активно поддержать хотя бы начальные оргуслуги власти (например, по "Стратегии культуры-2030...") в Развитии предлагаемого направления **низовых СКЦ** для подъёма России "с колен".

3) Подобную Активность развёртывает, например, Ульяновский филиал Общеросс. Кооператива «Семейный капитал» (ул. Гончарова 37, тел. 242130).

Заключение. Разработка (в т.ч. общественными силами) и продвижение хотя бы некоторых из показанных Идеи-предложений повысят шансы Ульяновска на собственное доброкачественное Развитие и на значимую роль в трудном поиске перспективного Российского пути в будущее как альтернативы разрушительной эконом-технологической глобализации (в Форме «дикого капитализма»).

Большинство тем выше почти не имеют, увы, связи с "короткими" деньгами и прибылью (тем более быстрой). Почти все они стоят (некоторые давно) "на старте" в ожидании "бизнес-планов" (хотя бы ресурсов на их разработку), инвестиций, предпринимательской Активности и т.д.

Прагматик, вероятно, скажет: "*Это маниловщина, все озабочены выживанием...*" Но клуб "Ноосфера" разделяет мысль Ф.М.Достоевского "*Без высшей идеи не могут существовать ни человек, ни нация.*" Не могут даже выжить. И интересуется разведкой перспективных "высших идей". На эти Мечты о будущем ныне, конечно, "нет денег". От вопросов же типа "*Где деньги, Зин?*" УКН как неполитическая группа отстраняется. Для этого есть много иных более практических "площадок"... ----- (*5)

----- **Примечания:** (*1) Сжатое обобщение предыдущих текстов УКН (Ульяновский клуб «Ноосфера», образован в апреле-2005), выполнено Сафрошкиным Ю.В. в апреле-15 и полпредактировано в ноябре-15, с извинением, что для экономии объёма и ресурсов моменты авторства и ссылок отражены кратко. По многим пп. есть более подробные аннотации (в т.ч. блок 3) и более развёрнутые тексты (папка УКН/"Перспективы" /1-4/ и др.). Здесь, как и во многих других текстах, термины с заглавных в строке (не собств. имена) раскрыты в нашем Системном словаре (приложение в /2/ и др.).

(*2) Для корреляции с базовым перечнем «1-Перспективы» здесь сохранены его общее название, его рубрики 1 и 2 и все позиции (исключая ранее закрытые) под его же **постоянными формулировками и индексами** (для снятия возможных разночтений).

(*3) Здесь пока избранные тексты и больше мечты, например по песням:

А) "*...День за днём, то теряя, то путая след,/ Я ищу город, которого нет, .../ Может быть за порогом растраченных лет/ Я найду город, которого нет?*" (изв. попса)

Б) «...*Я построил на песке мой безумно дивный мудрый город...*» (из песни П.Кашина)

(*4) Тексты 1.3Б,В опубликованы от имени «Группы гармонизации поселений» при Облархитектуре в составе: Ю.В.Сафрошкин, И.Х.Сибгатуллин, И.С.Буднев, Н.Н.Жигарина,В.К.Балтабаев,В.И.Некрасов.

В 2000-х преемник «Центр гармонизации жизнедеятельности» (рук. Сибгатуллин И.Х. и Ткаченко А.Ф).

(*5) Вопросы или/и интерес поддержать эти предложения можно обсудить на встречах УКН (вторники с 15час, ЛМ/"Голубая гостиная") или в лично с членами УКН: Буднев И.С.

/927/8113843; Гаврютин В.Н. /927/2739090, дом210296; Сафрошкин Ю.В. дом.444158 (кроме ~14-20ч);
Субина М.Ю. - раб.441970;

-----**Избранные ссылки:**

/1/ ЭКОПОЛИС-2000: экология и устойчивое развитие города (Матер. 3й МК).- М.: МГУ, 2000.-
320с.

/2/ Сафрошкин Ю.В.Ноосферное развитие и земная ноосфера (материалы о двух путях в будущее)
- Ульяновск: УлГТУ,2004.-196с/150э (в Рунет-доступе, в т.ч. venec.ulstu.ru/lib).

/3/ Первая семилетка и перспективы (предшествующий CDR-сборник материалов УКН), 2012.

/4/ Этнография народов Симбирско-Ульяновского Поволжья.- УлГПУ: 2008. 376с/500э.

УКН/перспективы/2-Персп-обзор1115.doc xxxxxxxxxx 270110СЮВ/071115



Ульяновский клуб "НООСФЕРА"

В правительство Ульяновской области

[О перспективных инициативах]

---В канун XXI века В.В.Путин (15.11.2000 на саммите "Бизнес и глобализация") впервые представил миру интерес Российской власти к учению о "ноосфере - сфере разума". А весной-2005 Правительство РФ даже дало девиз "ГАРМОНИЯ НООСФЕРЫ" всей российской экспозиции на ЭКСПО-2005 в Японии (www.expo2005.ru;...).

Ульяновский клуб "НООСФЕРА" (Приложение 1) поддерживает многообещающие инициативы федеральной власти, а также развивающие это инициативы региональной власти (фестивали "Культурная столица/КС-2001", "КС-2011" и др.), развивая свободные диалоговые дискуссии по ряду долговременных ЭКО-НООсферных и социокультурных направлений (Приложение 2). Направляя это на приглашения (на совещаниях и в СМИ) делиться перспективными идеями и концепциями к доброкачественному движению в будущее, добавим здесь:

1. Клуб "Ноосфера" может представить (при наличии встречного интереса) более подробные

материалы по многим позициям Приложения 2.

2. Клуб готовит очередной симпозиум в апреле-2012 по их развитию (в т.ч. во взаимодействии с внешними коллегами по Российскому Ноосферному движению).

3. И поэтому заранее приглашаем заинтересованных к возможному соучастию, в т.ч....

4. Просим поставить, если возможно, данную информацию на какие-либо областной или/и городской Интернет-сайты (о чём просим сообщить и заранее благодарим за это).

От Совета клуба "Ноосфера": Буднев И.С.(моб./927/8113843), Гаврютин В.Н.
(моб./927/2739090),

Сафрошкин Ю.В. (дом.444158), Субина М.Ю. - раб.441970).

ПРИЛОЖЕНИЯ: 1) Краткая аннотация о клубе "Ноосфера";

2) Перечень возможных перспективных направлений развития Ульяновска и региона;

Концепт ЭКО-НООсферного поселения на базе посёлка "Элита" Сурского района Ульяновской области (тезисы)

*"День за днём, то теряя, то путая след,/ Я ищу город, которого нет,.../
Может быть за порогом растраченных лет/Я найду город, которого нет?"*

Данный Концепт объединяет несколько Идей и Прожектов, сфокусированных на одной территории (полигоне) - по разным основаниям и сопрягающимся в перспективе Целям. В т.ч. ввиду больших социокультурных замыслов руководства области ("Культурная столица", "Авиационная столица", другие инновации...) и содействия этому более конкретными (и долговременно-фундаментальными) Проектами или/и исследовательскими Программами. К их разработке (при поддержке данного предложения ресурсами) целесообразно привлечь упомянутые ниже Организации и Группы.

1. Как хозяйственно-экономический фундамент создание Областного унитарного государственного предприятия «Конезавод Элита» в Целях сохранения и размножения:

А) лошадей русской рысистой породы (70 голов) бывшего «84-го Лавинского конезавода»;

Б) першеронов - французских тяжеловозов (30 голов) бывшего «100-го Октябрьского конезавода»... В) с соответствующими сельскохозяйственными угодьями.

2. Как социокультурная перспектива создание Крестьянской детской деревни и рядом геронтологического центра в Целях социальной защиты и реабилитации детей-сирот и одиноких престарелых и как источник трудовых ресурсов, в т.ч.:

2.1. 100-150 крестьянских усадеб по одному гектару земли и по 5-6 приемных детей в семье.

2.2. Локальный фельдшерско-акушерский пункт.

2.3. Локальный социокультурный центр (СКЦ): средняя школа с общедоступной биб-кой, филиал школы Искусств, филиал ДЮСШ, филиал ПТУ, школьное лесничество (ниже).

2.4. Торгово-развлекательный центр (магазины, кафе, клуб и т.п.).

3. Как природный полигон для долговременных ландшафтных, эко-биологических и других исследований лесхоз «Сурский» и зоологический заказник «Сурский».

4. Гостинично-туристский комплекс:

4.1. Турбаза для местного и внешнего туризма (пеший, конный, водный, велосипедный, сельскохозяйственный ЭКО-туризм...).

4.2. Гостиница - для гостей и как база Развития исследований.

5. Комплекс перспективных исследований:

5.1. Развитие ландшафтно-геологических, биологических, экологических Исследований (Географическое общество, биологи и др.).

5.2. Развитие водных исследований (Программы "Чистая Сура", "Большая Волга", "Чистая вода", в т.ч. с ориентацией на восстановление Свияжско-Волжской кругосветки).

5.3. Развитие социо-этно-культурных и краеведческих исследований на стыке Ульяновской области с Татарией, Чувашией и Мордовией (этнополигон "Дружба народов" в этом блоке).

5.4. Синтез этих и других Исследований в перспективный Проект "Ноополис Сурский" с его поэтапным продвижением (Зайдфудим П.Х. pavelzaidfudim.ru).

-----**От Ульяновского клуба «Ноосфера»:** Буднев И.С. - /927/8113843,
Гаврютин В.Н. - /927/2739090,
Сафрошкин Ю.В. д/8422/444158.

Как возможно развитие Сенгилеевского р-на Ульяновской области в полный Экополис?

(редообработка тезисов из /1:с.292; 2:с.101/)

*"День за днём, то теряя, то путая след,/ Я ищу город, которого нет,...../
Может быть за порогом
растраченных лет/ Я найду город, которого нет?"*

Рабочая группа Гармонизации поселений (РГПП: Сафрошкин Ю.В., Сибгатуллин И.Х., Буднев И.С. и др.) при Ульяновской облархитектуре полагает: несмотря на трудности переходного времени в России, нужно заблаговременно развивать работы по комплексной Экологизации поселений (КЭП) разных рангов (от фермы до крупного Города), ибо решение частных экологических Проблем (обычно аварийное и частичное при больших затратах ресурсов) почти не приближает к желаемому конечному результату.



В Ульяновской области есть предпосылки к пионерным проектам КЭП для улучшения Качества Жизни людей при Гармонизации их отношений с живой Природой. Выбор Сенгилея и одноименного р-на как такого Объекта оправдан рядом благоприятных обстоятельств:

- 1) Компактный живописный ландшафт на правом берегу водохранилища;
- 2) Относит. благополучная территория (создается национальный парк "Сенгилеевские горы");
- 3) Имеются или намечены экологически значимые локальные Объекты: заказники и памятники Природы, лесничества, экологически чистые хозяйства, детский дом.
- 4) Нет крупных загрязняющих производств (кроме цементного завода).
- 5) Сенгилей – исторический малый Город с хорошим культурным потенциалом.
- 6) Оптимальные размеры населения (30 тыс.чел) и территории (1350 кв.км).
- 7) Относительная близость Сенгилея к Ульяновску (70 км по шоссе).

В качестве первых этапов Проекта "Сенгилей – Полный Экополис" (ПОЛЭК) предлагаются:

- а) его тесная взаимоувязка с Проектом национального парка;
- б) возрождение традиционных производств (на современных Technologies);
- в) малые экопоселения (фермы, кооперативы), производящие экологич. чистую продукцию;
- г) освоение энергосберегающих Technologies, экодома из местных материалов и др.;
- д) развитие рекреационно-оздоровительных Структур и Объектов и др.

Эти пионерные работы должны стимулировать экологическое Развитие правобережья Волги от Сенгилея до Новоульяновска.

----- **Ссылки:** /1/ КАК возможно развитие Сенгилеевского р-на...в полный экополис// ЭКОПОЛИС-2000 (Матер.3-й МК).- М:МГУ,2000,с292 (УКИ и гр."Гармонизация поселений").

/2/ Сафрошкин Ю.В.Ноосферное развитие и земная ноосфера (материалы о двух путях в будущее)- УлГТУ,2004.-196/150 (РУНЕТ: www.venec.ulstu.ru/lib/V7/Safroshkin;

---Дополнит. комментарии СЮВ-2015: [*1] У меня было неск. заездов-проездов в Сенгилей и район. Все в 21-м веке. 1й целевой впечатляющий-запечатлевшийся в 2006 г. (на фото). Тогда Балтабаев В.К. (3й сверху) в нашей прогулке по берегу углядел и подобрал интересный Артефакт "Камень мудрости", который презентовал через меня клубу "Ноосфера". Участвовал от РГГП во встрече Сибгатуллина И.Х. с главой р-на по этому замыслу (тот заинтересовался вроде). Раз попал даже (с кем-то) на праздник блинов. иногда кайфовал у воды. Имел беседы в местном музее. А при этом узнал, что...

[*2] Сенгилей – основное место жизни (позже и похорон?) известного художника Лежнина И.В., автора портрета моего отца Василия Григорьевича (Р1). Но с ним лично пообщался лишь раз зимой-2001 в его мастерской в Ульяновске (где успел записать его воспоминания об отце)

Книга7/P2/Эко-Сенгилей xxxxxxxx 2000СЮВ/260515

Как возможно развитие Ульяновска в систему полных экополисов?

(ред-доработка тезисов из /1:с.292/, /2:с.101/)

"...Может быть за порогом растраченных лет/ Я найду город, которого нет..."

Проблема историч. обреченности мегаполисов и крупных Городов привлекает всё больше внимания по причинам: 1) ущербности их большинства для Биологии и Экологии Человека;

2) Прогресса новых Технологий (материалы, биотехнология, автоматизир. Производства, Информатизация, космическая связь...); 3) сдвига вследствие этого Оптимума размеров экономичных поселений от крупных Городов в сторону средних и малых Городов...

Рабочая группа Гармонизации поселений (Буднев И.С., Жигарина Н.Н., Сибгатуллин И.Х. и др), сопоставив Концепт экоразвития Чебоксар (~300т.чел) с обстоятельствами Ульяновска (~700 тыс.чел.), пришла к заключению, что и он сохраняет подобную перспективу Развития, ввиду ряда позитивных предпосылок.

1) Естественная расчлененность Города на три зоны примерно меридиональными долинами Волги и ее притока Свяги с шириной суши между ними 2-5 км. Обе долины допускают трансформацию в протяженные ландшафтные парки - важные элементы экологич. каркаса Ульяновской агломерации. Частично это уже реализуется (правобережье Волги, Черное озеро).

2) Относительно близкое и пока слабо нарушенное природное окружение Города, включая значительные лесные массивы.

3) Немалое насыщение этой территории (в т.ч. рядом с городом) рекреационными Функциями.

4) Экономический кризис 1990-х заметно активировал центробежную тягу значительной части населения к агрикультурной и рекреационной деятельности в природной периферии. Видимо долговременная, эта тенденция требует более солидной системной Организации, нежели паллиативные меры по транспортировке дачников, грибников,...

5) Сооружаемый второй мост через Волгу уже намечает новый хозяйственный фокус в северной части Ленинского р-на (массив у "Искры"). Такие фокусы у трех других районов почти сформированы (в разные сроки).

КОНЦЕПТ экополисной трансформации Ульяновска представляется как постепенное программно-организованное центробежно-ориентированное в Природу преобразование-Развитие четырех нынешних городских районов с приданными им жизнеобеспечивающими территориями периферии. Ленинский и Железнодорожный районы естественно мигрируют на север и юг, постепенно трансформируясь в вытянутые Полные Экополисы (ПОЛЭК /2:Т6.5/) между Волгой и Свягой. А Засвияжье и Заволжье Развиваются на запад и восток, имея территориальные возможности члениться на пары ПОЛЭКов.

Градохозяйственное Развитие всех районов можно представить как бы "независимо" от историч. центра (сильно трансформированного в XX веке), не игнорируя, однако, его нужды.

Центр же (включая заповедник "Родина Ленина" и его буферную зону) можно бы, скажем, вычленив в отдельную административную единицу – культурный и управляющий центр области. Производственно-экономическую Деятельность здесь (примерно между ул. Минаева и пл. Нариманова) целесообразно планово замещать культурно-рекреационной Деятельностью ещё и с учетом нетривиальных обстоятельств: а) ландшафтно-географическая обреченность этой зоны на "съедание" встречными вековыми движениями долин Волги и Свияги (свой вклад в это вносит и р. Симбирка); б) гипотезы о метафизическо-пассионарной роли волжских "венцов"-обрывов в прошлом и будущем Симбирска-Ульяновска.

Трансформацию Ульяновска в "ромашку" Экополисов можно дополнить Формированием других отдельных Экополисов на берегах Куйбышевского водохранилища. Это потребует учета многих Факторов и долговременных следствий по всей его прибрежной территории (Сенгилей, Новоульяновск, Ишеевка, Ундоры, Старомайский и Чердаклинский районы).

----- **Ссылки:** /1/ Как возможно развитие Ульяновска в систему полных экополисов? // ЭКОПОЛИС-2000: экология и устойчивое развитие города (Матер. 3й МК).- М.: МГУ,11.2000.

/2/ Сафрошкин Ю.В. Ноосферное развитие и земная ноосфера (материалы о двух путях в будущее)- УЛГТУ,2004.-196/150 (РУНЕТ: www.venec.ulstu.ru/lib/)

Энергобиоград - экологически, социально и экономически гармоничный город на базе энергобиологического цикла (редобработка тезисов из /2:с.102/).

"...Может быть за порогом растраченных лет/ Я найду город, которого нет..."

Концепция "Энергобиограда" (кратко ЭБГ, разработана в 1986 г. сразу после катастрофы в Чернобыле) в основе представляет органичный, экологически и ноосферно ориентированный Синтез двух новационных тенденций, независимо развивавшихся в СССР в 1980-х.

1. Градообразующий хозяйств. базис представлен энергобиологическим производственным циклом (ЭБЦ), объединяющим тесно и взаимно сопряженные: а) крупный Энергообъект (ТЭС, ТЭЦ, АЭС и др.); б) дополняющий его Комплекс перспективных взаимосвязанных агро- и био-технологий, интенсифицирующих производство биопродукции за счет полной и глубокой утилизации низкопотенциального тепла Энергообъекта (нежели рассеивать его в атмосфере)..

2. Социальную основу составляет Концепция Полного экополиса (ПОЛЭК /16:с13,2:Т6.5/).

Развитие крупных ЭБЦ и Городов при них – это научно и практически обеспеченный путь резкого (до 1,5-2 раз) увеличения общей народнохозяйственной эффективности использования Энергии топлива с возможным (как следствие) снижением темпов роста его добычи, роста числа новых станций. Ввиду Развития интенсивных круглогодичных агро- и биотехнологий (без классических тракторов и комбайнов :-)) такой Синтез содержит огромный Потенциал далеко идущей модернизации не только с/х отрасли, но и многих обслуживающих отраслей. Концентрация агробиопроизводств вблизи Города ослабляет антропогенный пресс на дальние участки ландшафта (движение к "поляризованной биосфере", /2:Т6.2/).

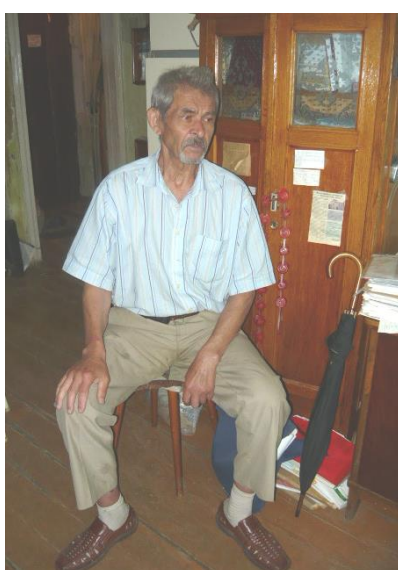
Такой Синтез представляет реальную базу экологич. Оптимизации Природопользования, так как может реально и существенно ослабить негативное действие крупномасштабных сбросов тепла в Биосферу. Контроль и Управление экологической ситуацией на полной территории Экополиса при этом могут быть обеспечены более экономично и эффективно.

В конце 1980-х обсуждались возможности "привязки" общей концепции ЭБГ к конкретным объектам (Курская АЭС, Ульяновская АЭС). Спустя ~10 лет замысел ЭБГ был снова озвучен на конференции о перспективах ядерной Энергетики (Ульяновск-Димитровград).

-----**Ссылки:** /1/Сафрошкин Ю.В., Фарберов В.Г., Рева Б.А.: А) Матер. конф. "Методологич. проблемы взаимосвязи фундамент. исследований и разработки интенсивных технологий".- Обнинск, 1987: с.30-33. Б) Пущино: Препринт НЦБИ АН СССР, 1988.- 20с/200э.

/2/ Сафрошкин Ю.В. Ноосферное развитие и земная ноосфера (материалы о двух путях в будущее)- УЛГТУ,2004.-196/150 (РУНЕТ: www.venec.ulstu.ru/lib и НОО-блог автора).

Книга7/P2/Энергобиоград.doc xxxxxxxxxx фев2000СЮВ/180315



1.Тогда (ИБ-1980е) ещё юный аспирант-соавтор



2. Коллеги по Группе гармонизации поселений: А) Сибгатуллин И.Х. (17.05.39-15.01.15) у меня дома; Б) Из последних встреч-2014 (справа Балтабаев В.К.).

Об этнополигоне "Дружбы народов" на стыке Чувашии, Татарстана и Ульяновской области (тезисы)

*"День за днём, то теряя, то путая след,/ Я ищу город, которого нет,.../
Может быть за порогом расстроченных лет/ Я найду город, которого нет?"*

Крупномасштабная "долгоиграющая" Идея такой экспериментальной "площадки" (кратко ЭПДН) была высказана известным скульптором Чувашии Мадуровым Ф.И. на рубеже XXI века в Ульяновском клубе "Развитие" и поддержана в "1-м чтении". А краткий Концепт ЭПДН впервые опубликован в обзоре "От Культурной столицы к столице духовной" о 1-м фестивале "Культурная столица ПФО" ("Ульян. правда" 18.12.2001) таким фрагментом:

"...в ульяновском клубе "Развитие" скульптором из Чебоксар Ф.И. Мадуровым была обоснована...захватывающая идея создания общего "Этнопарка дружбы" чувашского, татарского и русского народов - для эффективного синтеза несомых ими в истории фрагментов "Золотого запаса России"... На стыке трех регионов Поволжья есть небольшая зона их столь тесного переплетения - экономического, культурного, территориального,... что нормальная жизнь возможна лишь в реальном исполнении лозунгов будущих фестивалей КС "Сквозь границы (2002г), "Технология общения" (2004 г - намеченный пуск нового моста через Волгу и автостреды через ту зону").

Настала, кажется, пора, несмотря на кризисы (может и в связи с ними или, хотя бы, в связи с уже пущенным в эксплуатацию Президентским мостом ☺) развернуть эту Идею в Концепт под несколько другим, но родственным «баннером» *Этнополигон* - ввиду предстоящей большой и долгой работы... Стимулом к этому явился доклад Сафрошкина Ю.В. (от Ульяновского клуба «Ноосфера») на совещании при Ульяновском правительстве 03.06.2011 (в рамках «Акатуя-2011») со значимой резолюцией и последующие обсуждения разных уровней, переписка и др.

Географический аспект. Эта зона "столь тесного переплетения" трёх значимых в ПФО Субъектов, народов и Культур расположена между притоками Свияги р. Карла и р.Бирюч (~10-15 км от промежуточного притока Свияги р.Цильна) к северу от линии Ишеевка-Тагай и

к западу от Ундор между оживлённых федеральных автодорог Ульяновск-Казань и Ульяновск-Чебоксары (примерно в их средних частях) и включает территории нескольких муниципальных образований всех трёх регионов, больше Ульяновского (с какой стороны и как подойти к предстоящей работе?). По восточному краю зоны проходит Свияга - важный географический момент в связи с возможным возрождением водного туризма по уникальной Свияжско-Волжской кругосветке (с пересадочным узлом в Ульяновске).

Исторический (от «Великой Булгарии» до опыта Советского народа), **Этнографический, Социокультурный, Экономический** и иные "тематические" аспекты могут найти поддержку многих специалистов - при выделении ресурсов и должном продвижении организационных аспектов, например (предположения и предложения).

«Год СНГ» и общее повышение внимания к «Дружбе народов» (в т.ч. к естественным факторам «толерантности») оправдывают, как минимум, такие ОРГ-шаги Развития Идеи ЭПДН (за пределами непосредственных возможностей Ульяновского клуба «Ноосфера»):

1. Стоило бы, кажется, образовать ОРГ-ядро представителей трёх регионов (КАК?) для:

- А) Сверки взаимной заинтересованности (на верхних и нижних уровнях власти);
- Б) В случае достаточной близости интересов, - для Организации долговременного Развития Идеи (на уровне Концепции, Проектов, «Бизнес-планов»,...), например, через...
- В) Создание для этого целевой «Площадки социокультурного синтеза» (ГДЕ? КАК?...);
- Г) Регулярная Информация (публикации?) о её работе для потенциально заинтересованных;
- Д) Изыскание орг-фин-ресурсов для этого и последующих этапов...

2. В случае удачного продвижения Проекта ЭПДН его результаты пригодились бы в других подобных территориях «сожительства» нескольких Этносов как А) в пределах РФ (на северо-западе области подобный стык с Мордовией и Чувашией; Б) В пределах всего СНГ (на стыке РФ, Украины и Беларуси подобный опыт, кажется, жив ещё с Советских времён).

----- ССЫЛКИ: /1/ Этнография народов Симбирско-Ульяновского Поволжья.- УлГПУ: 2008. 376/500.

/2/ Первая семилетка и перспективы: матер. Ульяновского клуба "Ноосфера" (2012, CD-версия).

Книга7/P2/Этнополигон дружбы народов xxxxxx 040309СЮВ/310511/170315

О ТРУДНОЙ ДОРОГЕ ОТ СССР К... СВЕТЛОМУ БУДУЩЕМУ

(Развитие статьи УКИ-2000 по дискуссии о причинах краха СССР) ----- (примеч.*1)

Вступление. В июне-2014 "родственник" УКИ – Ульяновский клуб "Ноосфера" провёл в 1й аудитории Ленинского Мемориала открытый симпозиум (как само-экзамен за "9-й класс") по широкому направлению **О путях Развития России в разумное будущее.**

С таким исходным Планом "Поделись Идеей" (по предложениям участников):

- * Мастеров В.Е. О "добром социализме";
- * Горбунова Е.А. О проекте "Музей СССР";
- * Корнев В.А. Основная задача науки и будущее России;
- * Пушкин В.К. Научный коммунизм и диалектич. материализм как Национальная идея;
- * Попов А.С. Православно-мусульманская держава как аттрактор России в 21 веке;
- * Останется ли "владыкой мира труд"? Если "ДА", то какой? (обобщающая дискуссия);
- * Реально обсуждение "Музея СССР" не состоялось (Горбунова в июне была в отпуске;
- * Но в начале июля экспромтом заслушали и бурно обсудили Выступление Громова В.А. – активиста православного "Пути возрождения" (www.grom2005.com), довольно камерного, но провозгласившего радикальное оздоровление Православной церкви, а через это – России.

По обсуждениям этих тем на неск. круглых столах/КС подготовлены данные обобщающие тезисы (в т.ч. для их возможного Развития в будущем).

1. Общеизвестные теоретич. предпосылки к нашим выводам:

1.1. Природа в результате длительной Эволюции породила на Земле: А) Жизнь; Б) Её социальные Формы; В) Выделила из них (по вектору цефализации) приматов, а из них далее... Г) Сознание и организуемое им человек. Общество (являет, выходит, несомненный "продукт" Природного Эволюции, порождённый Природными Законами).

1.2. Следовательно ВСЕ психологические и социальные свойства людей и их сообществ могут быть признаны "продуктами" Природы и **в своём доброкач. Развитии не могут/не должны противоречить** Природным Принципам и Законам.

1.3. В т.ч. - заложенным Природой преимуществам общественных Форм Жизни, Сущность которых в расширении и углублении общественных отношений – ради "выгод" Сотворчества и Сотрудничества (К.Маркс и др.)" и "роскоши общения" (А.Экзюпери) индивидов на путях к целостному и гармоничному Человеку будущего.

1.4. Вершина этой Эволюции – Принципы Ноосферного (разумного) развития/НР: **1й НООпринцип** (Тейяр де Шарден, как вариант "Антропного принципа"): Вера в незаменимость человечества в Эволюции Разума во Вселенной и возможность долгой его "сверхжизни", с надеждой на слияние Религии и Науки (в единый "культ" человечества) для совместного познания Мира.

2й НООпринцип (В.И.Вернадский): "Научное знание... как геологическая сила, создающая ноосферу, **НЕ МОЖЕТ** приводить к результатам, противоречащим... процессу, созданием которого она является"

1.5. Эксплуатирующие Формации с господством частной собственности/ЧС – Рабовладение, Феодализм, Капитализм – "временное" (~10 тыс. лет ☺) отступление от этого всеобщего Эволюционизма, т.к.: А) Принцип ЧС порождает Разные уровни Отчуждений (от личных до этнических,экономических, междисциплинарных в Науке) ради ускоренного Развития специализированных Технологий;
Б) Технологический же Прогресс давно уже превысил пределы Разумности и безопасности человечества и должен уступить позиции лидерства социальному Прогрессу.

2. Основные теоретические следствия (выводы-тезисы УКН на 21 век) -----

(*2)

2.1. Государственно-политич. Управление (ГПУ) стало важнее Экономики и потому, что:
*ГПУ способно, в Принципе, следовать пп.1.2-4 (хотя в практике много анти-примеров);
....?*.....

2.2. Доброкачественное ГПУ возможно лишь на доброкач. теоретической Идеологии (хотя много анти-примеров недоброкач. ГПУ)

2.3. Её же доброкачественной основой могут-должны быть доброкач. Знания и следование природным Принципам и Законам (как минимум, без противоречий с ними), т.е. Наука.

2.4. Идеология Капитализма (Либерализм, "Экономикс" и т.п.) этому противоречит (+п.1.5).

2.5. Поэтому будущее, в Принципе, за развитием к Социализму и Коммунизму как высшим обществ. Формам, заданным общей природной Эволюцией, в т.ч. через возможные этапы:
...?*.....

3. КАК практически облегчать трудный исторический выход из цепи эксплуататорских формаций (~10 тыс.лет господства ЧС)?

Известный Опыт человечества в 19-20 веках (архивы, публикации, СМИ) не дал пока надёжного общего ответа, в т.ч. и для России. Сверх некоторых конкретных "Перспективных предложений" УКН (одноименный документ), в дискуссиях клуба 2014-15 гг. сформулированы и дополнительные предложения (для дальнейшей их проработки), в т.ч. некоторые тексты в этом разделе.

Для будущего также добавлены (к вопросам о труде) такие проблемные вопросы:

- * Какова перспектива этно-национальной идентичности? (Попов А.С., Сафрошкин Ю.В.)
- * Движение к Социализму через религию или Научный коммунизм? (Пушкин В.К.)

----- **Примечания:** (*1) Зимой-весной-2000 в Ульяновском клубе интеллектуалов "Развитие" (УКИ) шла напряженная дискуссия об основных причинах краха СССР. Это привлекло внимание "Ульяновской правды" (05.02.2000-А.Козлов). Эта заметка вызвала отклики, что побудило клуб отреагировать. Коллективная статья УКИ "О трудной дороге к светлому будущему" (УП 19.07.2000/ Бондаренко В.И., Пушкин В.К., Сафрошкин Ю.В. и др.-см. РЗ) излагала позицию клуба по вопросу "Почему СССР потерпел крах?" и некоторые "намётки" о перспективах развития общества.

(*2) Форма этого перечня принята для облегчения возможного продолжения работы.

(*3) Текст подготовил Сафрошкин Ю.В.

СЮВ/К разведке будущего xxxxxx 120614(День России)СЮВ/221115

Дело Ленина живо и будет жить! Почему?

Эту тему впервые обсуждали 18 июня-2013 на итоговом круглом столе (КС) УКН "О путях России в будущее" Цель - поиск вариантов кратких ответов на вопрос "Почему?"- как разведка будущего и как экзамен УКН на "неполное среднее образование" КС открыл Перфилов В.А. В довольно напряжённой дискуссии за 1,5ч согласились в целом:

1. Дело В.И. Ленина – это: а) практический социализм/ПС + б) вклад в верную теорию ПС.

2. Дело Ленина прошло 1-ю апробацию в крупном социалистич. эксперименте с "русской спецификой" в СССР в XX веке. А в **21 веке историческое Дело Ленина живо и развивается во многих социалистических экспериментах** с разными "спецификами": от Китая, Кубы, Сев. Кореи, Вьетнама до Шри-Ланки и Венесуэлы (не исключая социалистич. тенденций в странах Капитализма в Европе и даже в юго-восточной Азии).

3. Дело Ленина/ПС будет жить и развиваться и в перспективе потому, что:

3.1. Теория и многие эксперименты ПС указывают неизбежность (при всех практических трудностях) смены Капитализма Социализмом при сокращении доли и Функций частной собственности (с перспективой её ликвидации?);

3.2. Потребность справедливости и борьба за это неизбежны у большинства людей, этносов, в т.ч. в разных вариантах патриотизма.

3.3. В России, кроме этого и исторических поисков своей "правды", ещё и богатый современный Опыт горбачёво-ельцинского переворота к дикому Капитализму с обширными Противоречиями и даже "безобразиями" - от коррупции и другой преступности до их экономического источника: массовой безработицы (пропадающие ресурсы Труда) при огромных реальных потребностях Общества в расширении разнообразных производств (сверх "нефтянки" и банков")...

3.4. "Нет ничего практичнее верной теории" (максима): Марксистская Теория Социализма - в неё Ленин внес большой вклад - является основой Практики Социализма (снятие Отчуждений человека от Труда и переход к творческому созидательному Трудом, с разной "спецификой").

3.5. Назначение же и Смысл появления в Эволюции Разума у вида "Homo sapiens" состоит в разведке и реализации всё новых этапов диалектич. "спирали" развития (Ноосферный аспект).

УКН/Отчёты/5-Дело Ленина13отч xxxxxxxx 110513СЮВ/221115

Хрущёв-Мастеров Виктор Евгеньевич

Возможен ли "добрый народный социализм"/ДНС? КАК? ----- (*1)
(памяти товарища: Хрущёв-Мастеров Виктор Евгеньевич/ВЕМ 16.02.1948 - 23.11.2014)



Ф1. При обсуждении /4/ (на последней КОНФ Винокурова В.И. "Человек в культуре России"-2014).

Ф2. На пленэре 05авг14 у Попова А.С. (последняя встреча).

При подготовке текста /4/ член УКН Виктор Евгеньевич экспромтом предложил новый термин "добрый народный социализм". Сначала это восприняли как добрую фантазию (не для прагматиков -

дополнения). И не спешили обсудить. А ВЕМ вскоре... умер оставив большой блок текстов (не про ДНС, к сожалению).

Список избранных публикаций Хрущёва-Мастерова В.Е. (+/5/ - в память о нём):

1. Физич. начало решения осн. вопроса жизни. - □ УлГТУ, 2011. – 286 с. (ISBN 978-5-9795-0840-5)
2. От философии и психологии к ошибкам законов Ньютона.- УлГТУ, 2011.- 64с.
3. Некоторые незначит. ошибки в законах Исаака Ньютона.- "Вектор-С", 2013.-34с/100э.
4. Как истину, добро и красоту "запрячь в тройку" счастья?-ЧКР-2014,ч2(+Сафрошкин Ю.В.)
5. УКН-15/Зачем нужны Дон-кихоты? (памяти товарища - Хрущёв-МАстеров В.Е).- документ УКН.

Но к концу своего "10-го класса" (2014-2015) УКН созрел подумать и обсудить (вместе с дружественной "Площадкой социокультурного синтеза"/ПСКС), насколько ВЕМ-образ ДНС утопичен? Если не совсем фантазия, то какие можно в нём выделить значимые черты - конкретнее, чем "добрый" и "народный". Ниже набросок "сочинения" - к дискуссии "О путях России в будущее" и к "экзамену" УКН за десятилетку (июнь-2015). С надеждой, что затем кому-то удастся развернуть этот Проект-перечень подробнее, как перспективный Синтез позитива из прошлого и настоящего, с учётом мечтаний о будущем и его разведки. М.б. под более скромным названием-ПВ "Какой строй нужен России?"-----
----- (*2)

Эпиграфы (из соврем. песен): *"А всё хорошее и есть мечта."
"Поверь в мечту, и в путь..."*

1. Необходимые позитивные черты ДНС с "человеческим лицом" хотя бы при среднем Качестве жизни (трудные размышления Брежнева Л.И. в кризис-1968 в ЧСР), в т.ч:

* **"Братских народов союз вековой"**;

* **К подлинному народовластию**, в т.ч.:-----
(*3)

** Квота 50-60% женщинам во всех органах власти (в т.ч. 1/2-1/4 ставки по желанию и возм.);

** Доступность власти для прямых контактов с народом (+ежемес. встречи); ЗБН **? * ----
(*4)

* **Созидательный посильный труд каждого, а для этого:**

** Многоукладность Экономики (МЮА);

** Закон об обязанности трудиться (ЗБН); *?*

* **Взаимопомощь в Обществе в целом** (общинность в широком плане), в т.ч.:

** *"Партнёрство ради будущего"* (название медиафорума - Москва, июнь15);

** Развитие кооперативов; ** Через СОтворчество к СОтрудничеству, а для этого...

*** Стараться *"понять-принять"* партнёра (хоть что-то полезное от него);

* **Справедливость в обществе в целом:**

*** *"Через полезные большинству Законы"* - Нилов О.), например:

*** Ограничение зарплат чиновников и руководителей до 6 крат от средних в регионе (ЗБН);

** *В т.ч. прогрессивный налог с дохода* (ЗБН);

** *Верные критерии эффективности Деятельности;*

* **Нравственное здоровье общества, в т.ч.:**

** *"Добрая мораль"* (ВЕМ), однако *"не без кулаков"* (для внутр. и внешних врагов - ПАС);

** Честность; ** Уважение к порядку;

* **"Мудрость народная"**, а для этого:

** *"Умственное развитие масс* (по Ленину);

** Творческое Развитие Личности;

* **Гармонизация Общества с Биосферой;**

* **"Широкий простор для мечты и для жизни"** (как следствие перечисленного);

2. Недопустимые черты ДНС:

* Безработица, бедность;

* Преступность (в т.ч. коррупция),

* Эгоизм, корысть, обман, безалаберность, в т.ч.:

** Соккрытие от Общества его болезней (ЗБН); **?

* Аварийность ("НЕТ" глупым рискам на производстве и в быту);

* "НЕТ" товарно-денежным отношениям (КВГ - доп2, **? а частная собственность?);

* Безисходность и пассивность народа (как следствие);

3. Заключение (июль-2015). Участники этого сочинения на "экзамене" 23 и 30 июня сами же себе поставили за него положит. оценку. Переведя этим УКН и Площадку СКС, если сложится, в следующие "класс-курс". В дополнениях ниже можно приметить некоторые к этому предпосылки.

----- **Примечания:** (*1) Курсивом даны дословные (почти - на слух) цитаты (в т.ч. из стихов, песен).

(*2) Термины с заглавных в строке (не собств. имена) раскрыты в мини-словаре УКН.

(*3) ФИО указывает конкретное авторство (раскрыто в доп.2,3), остальное - общее Сотворчество.

(*4) Размер шрифта и "многоэтажные" звездочки отражают вероятную иерархичность свойств ДНС, а знак **? - вопросы составителя к некоторым конкретным предложениям.

-----**Доп1 - Попов А.С/ПАС** (о книге ВЕМа /1/): **1 - Добрый:** В основе Развития - борьба Добро-Зло. Добро - это совесть. Любимый образ ВЕМа Ра-ду-га; РА - Солнце, люди - его "дети".

2 - Народный: Национальность не имеет значения (ВЕМ: "Я - всякий"). Главное - любить Жизнь, всех людей. Живём в сказочно-тревожное Время. "Россия станет спасительницей мира" - Ванга.

3 - "ЗА" Социализм "с человеч. лицом": кооператоров-производителей, Общ-ва без классов (без больших конфликтов). Означены образы Победителя (Мохаммед?) и Побеждающего (Путин?).

Доп2 - Корнев В.Г/КВГ: Социализм (капитализм, империализм) - условия товарно-денежных отношений. Они осуществляются под Управлением финансовой Системы. В её основе - **извлечение прибыли** (насилие, ложь). Из этого следует, что добрый Социализм – это **очередной утопический прожект**. Выйти за пределы этого порочного круга - главная задача развивающегося интеллекта.

Доп3 - Матюхин Ю.А/МЮА (К выделенному в Доп2). Прибыль нужна всем соотечественникам для: 1) Увеличения их числа (Демография); 2) Достойной их жизни; 3) Развития Разума (на Земле и в окруж. Пространстве). Проблемы денежного обращения и прибыли надо решать: А) Разумными Законами её справедливого распределения между всеми соотечественниками, в т.ч. для Б) устойчивых обществ. отношений и В) движения к Равновесию Биосферы и Социосферы (Законы Диалектики).

Доп4 - Задорожная Б.Н/ЗБН 1. В термине ДНС слово "народный" - лишнее. "Добрый Соц-зм" - такое устройство Общ-ва (с помощью Госуд-ва), когда: всем уютно жить, все реализуют себя, в т.ч.:

2. Оптимизируется демография: соотношение полов, возрастов, трудовых ресурсы...

3. Оптимизируется Экономика как организация Жизнедеятельности (Домоустройство) всего Общ-ва.

Данилов Виктор Александрович, Сафрошкин Юрий Васильевич

От личного смысла жизни к национальной идее

Смысл жизни для человека и общества

*"Жизни мышья беготня,...
Что тревожишь ты меня?...
От меня чего ты хочешь?
Ты зовешь или пророчишь?
Я понять тебя хочу.
Смысла я в тебе ищу..."*

А.С.Пушкин

В череде поисков "философского камня", «панацеи», "эликсира молодости" и т.п. существенно выделяется **смысл жизни** – одна из самых больших её ценностей. Его ищут осознанно или интуитивно и богач, и бедняк. Ищут потому, что даже в самых ужасных условиях не существует мотива главнее и более действенной помощи для выживания, чем вера в то, что твоя жизнь имеет смысл. Еще и потому, что понимание смысла продлевает активную жизнь самого человека.

Магические слова «смысл жизни» могут приводить в движение и приводили не раз массы людей к достижению смысла общей жизни, объединяя иногда даже, казалось бы, несоединимое – откровенных врагов по остальным вопросам, кроме общего смысла жизни. Более того, в достижении личного смысла своей жизни человек способен отдать... саму собственную жизнь. Примеров не счесть: от пророков и пифагорейцев через Джордано Бруно и Ивана Сусанина до Александра Матросова и Дмитрия Разумовского.



Если Александр Матросов совершил свой подвиг в период массового героизма Великой Отечественной войны, то Дмитрий Разумовский совершил его ценой своей жизни в наши дни, освобождая заложников в Беслане. Даже установка памятника ему на площади у Мемцентра рядом с Педагогическим университетом способствует не только сохранению памяти о нем, но и воспитанию самопожертвования ради других, как образца смысла жизни.

Знание смысла жизни позволяет не только осознанно делать решающий выбор в экстремальных условиях, когда жизнь, как говорится, вот уже на краю, но и в обыденных, текущих. Упорядочивая жизнь в соответствии с выбранным

смыслом, осознание его способствует движению к намеченной цели меньшими средствами (энергетическими, материальными, психо-эмоциональными) и мобилизует наличные ресурсы. Поэтому, чем раньше человек отыщет общественно полезный смысл жизни, тем большую пользу он принесет и себе, и обществу.

Сами того не подозревая, люди с ограниченными возможностями в состоянии инвалидности подают обычным здоровым образец достижения смысла жизни, добиваются таких успехов, о которых многие не в состоянии даже подумать. Например, абсолютно

незрячие люди: Луи Брайль – изобретатель уникального шрифта для слепых; Василий Яковлевич Ерошенко – философ, музыкант, путешественник, историк, ему на Востоке поставили памятник; Ефим Евграфович Горин – «симбирский Эдисон», автор более 300 изобретений, в том числе прибора для слепых, его именем названа улица в Ульяновске; Диана Гурцкая – современная популярная эстрадная певица; Владимир Ильич Белозерцев, с которым нам довелось общаться, – профессор, доктор наук в Ульяновском политехническом институте.

Обыденно личный смысл жизни человека (индивида) – это его взгляд (понимание – интуитивное или осознанное) на то, ради чего, собственно, он живет (на конкретном этапе жизни или в целостном о ней представлении). Смысл жизни человека, пожалуй, состоит в процессе самой жизни, смоделированной и реализуемой по его замыслу. И высшей благодарностью судьбы будет осознание или уверенность человека в том, что смысл его жизни не улетучится с его физическим уходом в мир иной, а будет реализовываться независимо от его нынешнего наличия на Земле.

Отдельные же взгляды на это имеют широкий спектр по содержанию и оценкам **ОТ** счастья, удачи, процветания и творчества-сотворчества самой жизни **ДО** всестороннего совершенствования, чтобы сделать мир лучше. При этом параметры оценок могут иметь разброс от явных «плюсов» до откровенных «минусов» – то, что для одного может быть потенциальной вершиной достижения, для другого окажется тем, против чего только и стоит бороться. Кроме того, смысл жизни даже одного и того же человека может меняться по мере его естественного взросления и под влиянием внешних факторов. Некоторые способны четко сформулировать личные смыслы своей жизни и даже классифицировать их (первого порядка, второго, третьего...). А кто-то мучительно ищет свой смысл жизни, но не может его найти, иные не в состоянии даже обозначить контуры (не то, что сформулировать). Многие же вообще обходятся без «философии», и не обременяют себя какими-то глубокими замыслами и моделями жизни, и тем более, "последними детскими вопросами" типа: Для чего жить? Зачем быть здоровым?...

Исторически-значимые взгляды "добропорядочных" граждан можно обобщить и так: родить, вырастить и воспитать здорового и достойного человека, уважающего своих предков, способного гармонично вписаться в развитие окружающей действительности и своими действиями не нарушать эту гармонию.

Если каждому из нас настолько сложно найти смысл собственной личной жизни, то представьте, каково заниматься его поиском в группе людей, и тем более, национальной идеи. Хорошо, когда найдется мудрый гений, обладающий признанным обществом непревзойденным авторитетом. Но это, увы, редчайшее явление (говорят, где-то раз в 100 лет), поэтому в реальном мире не стоит уповать на волю случая. И совокупный опыт человечества предлагает некоторый набор современных методик по выявлению мнения общества. Ярким примером удачного использования современных технологий изучения общественного мнения является реализация проекта «Имя России», в результате которого выявился исторический лидер Александр Невский.

Современные информационные технологии позволяют выявить как сокрытые даже от самого себя параметры личного смысла жизни, так и сформировать вполне приемлемую для практического использования национальную идею. Кое-что из подобных методик иногда вырисовывается и в Ульяновском клубе «Ноосфера», работающего на общественных началах исключительно на инициативе его участников. Если маленькая группа людей на базе своих скромных ресурсов способна нащупать хотя бы облачко общих интересов, то для страны это вполне посильная задача, способная максимально, на сколько это только возможно, консолидировать общество к достижению общей национальной идеи.

Обычно национальная идея оформляется в виде краткой образной словесной «формулы» – лозунга, призыва, типа «Долой безграмотность!», «Даешь ДнепроГЭС!», «Наша цель – коммунизм». И когда призыв и умелое руководство соответствуют настроению народа, он

реализуется (например, «Вставай, страна огромная!», «Наше дело правое», «Победа будет за нами» во время Отечественной войны) и, наоборот, «успешный» провал «войны до победного конца» при Временном правительстве и горбачевской перестройки. Поэтому крайне важно не только выяснить современными методами совокупный смысл жизни населения, но и действовать в соответствии с ним. А по мере реализации текущей национальной идеи готовиться к определению следующей идеи. И так непрерывно шаг за шагом. Вероятно, таким образом, на наш взгляд, возможно непротиворечивое (насколько это вообще достижимо) согласное развитие общества.

Литература

1. А.С.Пушкин и русская национальная идея (матер. НПК).- Краснодар: 2000, 130с.
2. Российская цивилизация/Сост. Самуйлов С.М.- М: Вече, 2003.-400/3т.
3. Русская идея. Антология в 2х т/Ред. Зись А.Я.- М: 1994.
4. Русская идея. Сост. Маслин М.А.- М: РЕСП, 1992.-494/25т.
5. Русская идея как идея единства народов России (матер. ВНК).- Ульяновск: УлГТУ, 2008.
6. Прикладная философия и социология.../ 1й том матер. между. конф."Континуальные логики... в науке и технике" - Ульяновск: УлГТУ, ред. Волгин Л.И. (кратко "КЛИН***", ссылки по годам).
7. Психолого-педагогическое обеспечение духовного и социального здоровья личности: сб. статей по матер. ВНК/ Ред. Н.Н.Никитина.- Ульяновск: УлГПУ, 2009.-344с/500с.
8. Смысл жизни (антология в 2х т).- М.: Прогресс, 1994.
9. Творчество как форма выражения мира человека /Ред Марковцева О.Ю.- УлГТУ,2005.-90/100.
10. Человек в культуре России/Ред. Винокуров В.И.- Ульяновск: УИПКРО (ссылки по годам)
11. Бергсон А. Творческая эволюция.- М.: Терра, 2001.- 390с.
12. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление.- М.: Наука, 1991, 270/22т.
13. Жорницкий А.Б. Формула смысла жизни: простое решение проблемы, которая считалась безнадежной – New York: 1998, 2000 (1е изд. на русском языке; ajrnt@yahoo.com)
14. Зеланд В. Пространство вариантов.- СПб: Вест, 2007.- 224с.
15. Косолапов Р. Идеи разума и сердца.- М.: 1996,207с.
16. Леви В.Л. Цвет судьбы.- СПб: Питер, 1993.-254с/50т.э.
17. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера.- М.: Молод.гв., 1980.-350/100т;
18. Майерс Д. Социальная психология.- СПб: Питер, 2000.-680/7т.
19. Можайскова И.В. Духовный образ русской цивилизации и судьба России.- М.: Вече,2001,тт.1-4.
20. Осипов Г.В. Россия: национальная идея.- М.: ИФ, 1997.
21. Печчеи А. Человеческие качества.- М.: Прогресс,1985.-312/35т.
22. Сагатовский В.Н. Русская идея: продолжим ли прерванный путь?- СПб: 1994.-218/*;
23. Самохвалова В.И. Человек и судьба мира.- М.: Новый век, 2000.-196/2т.
24. Сафрошкин Ю.В. а) Ноосферное развитие и Земная ноосфера.- Ульяновск: УлГТУ, 2004.-190/150э
(www.venec.ulstu.ru и сайт автора www.old.ulstu.ru/people/yusaf);
б) Системный аттрактор ноосферного будущего и его отражение в национальной идее России?
-
Ульяновск: УлГТУ, 2010.-140с/150э (сайт автора и в сети УлГТУ - sumi.ustu/noo/yusaf).
25. Степин В.С: Философская антропология...- М.: ВШ, 1992.-188/5т;
26. Тейяр де Шарден. Феномен человека.- М.: Наука,1987.-240/130т.
27. Франк С.Л. Смысл жизни.- М.: АСТ, 2004.-157/
28. Франкл В. Человек в поисках смысла.- М.: 1990.-368
29. Фролов И.Т. Перспективы человека.- М.: ИПЛ, 2 изд, 1983.-350/100т;
30. Фромм Э. Душа человека.- М.: АСТ, 2010.-251с.

(Опубликовано в сборниках: «Духовное развитие человека». В двух частях. Часть 2 /Отв.ред.В.И.Винокуров. – Ульяновск: УИПКРО, 2010. – с.39-46;

«Человек: Информация, технология, знак: Материалы III международной заочной научно-практической конференции». Т.1/ Под ред. Марковцевой О.Ю. – Ульяновск: УлГТУ, 2011. – с.17-29 и «Социальная жизнь в свете философской рефлексии: сборник научных трудов Третьей международной теоретико-практической конференции» / Под ред.Т.Н.Брысиной.

– Ульяновск: УлГТУ, 2012. – с.184-186 и в газете «Дыхание Земли», № 9, 9 марта 2011 г.
– с.8. www.dyhanie.ru.)

Фомин Лев Львович, Сафрошкин Юрий Васильевич

ВСТУПЛЕНИЕ. В конце XX века известный в Ульяновске писатель Фомин Лев Львович (11.08.1927-07.03.2000) пришёл в Ульяновский клуб интеллектуалов "Развитие" с Идеей очередного "Вечного двигателя" как некоего "Магнитного колеса" (м.б. ему приснилось?) – названо тогда "Колесо Фомина". С просьбой от гуманитария к "физикам" (их там было мало) решить непосильную ему Проблему: будет ли Колесо работать? С тех пор "физики" дважды (~раз в пятилетку) пытались на семинарах решить или закрыть Проблему. Закрыв исходный авторский образ "Колеса Фомина", рассмотрели несколько менее безнадёжных вариантов. Но пока не закрыли показанный ниже Концепт "Гравимагнитного движителя Фомина"/ГМДФ – на взгляд второго соавтора предполагаемой заявки, который её и сформулировал. Материал последнего 3го обсуждения (февраль-2014, чуть подредактировано) ниже.

=====

АВТОРЫ: Фомин Л.Л., Сафрошкин Ю.В.

ГРАВИМАГНИТНЫЙ ДВИЖИТЕЛЬ ФОМИНА (ГМДФ) БЕЗ ИСКУССТВЕННОГО ИСТОЧНИКА ЭНЕРГИИ И СПОСОБЫ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

(проект заявки)

1. Устройство для преобразования гравитационной энергии во вращат. движение на основе хорошо сбалансированного в вертикальной плоскости и свободно вращающегося (с малым трением в ступице на опоре) диска (типа велоколеса), **отличающееся следующим:**

1.1. Основное "тело" диска выполнено из лёгкого упругого материала (например, силикон);

1.2. Периферийная же "шина" (с круглым или плоским поперечным сечением) выполнена из ферромагнитной резины (магнитомягкой?) с высокой упругостью и упруго соединенной с телом в его вертикальной плоскости, но без возможностей из неё выходить;

1.3. Имеет управляющее устройство/УУ в виде постоянного магнита: а) спец. оптимальной формы; б) в жесткой взаимосвязи с базой и ступицей диска, но допускающей фиксируемое регулируемое (**регулятор** - зубчатая или/и винтовая «рейки») перемещение относительно **шины** по горизонтали через ось диска; в) первоначально (неактивный режим «выключено») УУ не взаимодействует заметно с **шиной** (удалением от неё).

2. Способ активации ГМДФ состоит в следующем:

2.1. Диску механически (например, рукой) задаётся стартовое свободное вращение;

2.2. Регулятором приближают УУ к шине на дистанцию оптим-го магнитного взаимодействия, результатом которого являются: А) упругая деформация шины и всего диска в сторону УУ и, как следствие, возникновение дисбаланса-эксцентриситета поворачивающих моментов обеих половин диска (относительно вертикали); Б) возникновение "**бегущей**" волны деформации вдоль шины (БВД – ключевой **Эффект-1**) и стационарного **вращающего момента/ВМ**, поддерживающего стартовое вращение (м.б. и его ускоряющего - **Эффект-2**);

2.3. Регулируют зазор между УУ и шиной с целью получения оптимальных БВД и скорости вращения диска (баланса ВМ и сил сопротивления).

3. Возможные применения ГМДФ (актуальны в зонах без электроснабжения):

- 3.1. Бытовые энергосберегающие вентиляторы (без внешних источников электроэнергии);
3.2. Устройства с добавлением электрогенератора (подходящей мощности) для питания, например, осветительных приборов;

В подробном обсуждении в Ульяновском клубе "Ноосфера" 04.02.14 идеи ГМДФ и возможных его конструкций ещё раз рассмотрены основные сомнения в его реализуемости.

1. Нарушается, вроде, Закон сохранения энергии? Нет, не нарушается, т.к. постоянный эксцентриситет моментов (продолжительным взаимодействием УУ и шины и её БВД в сторону УУ) создаёт условие поддержания вращения (м.б. и его ускорения?) за счёт разницы сил гравитации на половины диска (относительно вертикали, по аналогии с водяной мельницей), т.е. за счёт использования потенциальной энергии поля тяготения.

2. Возникнет ли бегущая волна упругой деформации шины/БВД? Если даже "ДА", то **каковы будут её положит. эффекты:** а) смещение ЦТ шины и всего колеса в динамике вращения (реальный постоянный эксцентриситет моментов – **Эффект-1**)? б) затрата энергии на упругую деформацию и предел скорости вращения **Эффект-2**) и т.д?...

Вопросы резонные. Теоретич. анализ сложной кинетики-динамики труднодоступен. Ответы целесообразно искать в экспериментах: материалы, конструктивы, сила магнита...

3. Если БВД будет действовать, не пойдёт ли ГМДФ "вразнос"?

Такая опасность (по аналогии со скоростными центрифугами, гироскопами и др.) маловероятна и вполне подконтрольна, т.к.: **А)** Нужда в пределе скорости здесь отсутствует;

Б) В реальных земных условиях разгон диска ограничен трением;

В) Стационарную скорость регулирует зазор между шиной и УУ (до нуля - его удалением).

4. Подвод магнитного УУ резко притянет ближний участок шины и остановит исходное вращение вообще (статика "поглотит" динамику).

Подлежит экспериментальной проверке – подбором (если удастся) конструктивов и материалов диска и шины, силы и Формы магнита, регулировкой зазора между шиной и УУ...

5. Самое серьёзное сомнение от участника обсуждения Шамаева Б.С./ШБС - его экспромт-прожект более "простого Колеса" (!) БЕЗ магнитных материалов:

5.1. Упругая шина (не обязательно магнитная) тоже должна:

А) иметь значит. долю массы колеса и удовлетворять всем свойствам по п.1 заявки, а также...

Б) иметь вдоль шины (по всей окружности) гладкую бегущую дорожку (ГБД, "минирельсик"), жестко связанную с шиной и могущую изгибаться вместе с ней по движению БВД;

5.2. Эксцентриситет же моментов, поддерживающий (ускоряющий?) исходно заданное вращение создаётся **механическим УУ**, а именно рычагом, связанным со ступицей (опорой), который не вращается, но: **А)** может выдвигаться-подводиться его концом к ГБД ("рельсик"); **Б)** шарикоподшипником (с малым трением) на его конце регулируемым нажимом **от центра** по горизонтали на "рельсик" создавать и поддерживать БВД, аналогично магнитному УУ ("лишь" иным контактно-механич. способом).

5.3. Сомнения в работоспособности этого Прожекта от ШБС:

А) помимо конструктивной сложности "гладкого рельсика" и отжимного рычага...

Б) дополнит. тормозного действия его концевой головки, ещё в следующем...

В) кажется, что тормозной момент давящей силы головки на выгиб шины вовне (действующей непосредственно на шину) не будет меньше, чем избыточный момент гравитации в той же зоне исходно бегущей шины (которая, следовательно будет тормозиться).

Г) бесконтактное магнитное УУ не обладает недостатками А-В.

6. В конце бурного обсуждения в открытом голосовании небольшим большинством (5/4) **решили:** работу стоит продолжать, с желательным её переводом, по возможности, в фазу экспериментов (поиск адекватных партнёров, материалов, конструкций...), для начала "хотя бы" с проверкой Эффекта-1.

7. При удаче такой работы (выявление БВД и её положит. эффектов) это может открыть **новую линию альтернативной Энергетики**, видимо высокоэкологичной...

Текст составил 060214 Сафрошкин Ю.В. (д.т.н., член Совета УКН,
дом.444158, yusaf8@ulstu.ru), небольшое доредактирование ноябрь-2015.

УКН/ГМДФ15 xxxxxxxxx 050810СЮВ/230813/080214 (День науки!)/071115

Умная книга



В связи с Годом "русского языка", "чтения", "Ульяновска как библиотечной столицы", Ульяновский клуб "НООСФЕРА" предлагает инициировать на базе библиотек Ульяновска рейтинговый отбор (конкурс?) **"Самых умных книг 21 века"** (впервые изданных позже 2000 г на русском языке).

Его возможные начальные этапы:

1. Библиографы и/или комплектовщики заинтересованных в соучастии библиотек, просматривая доступные им списки выходящих и/или поступающих книг:
 - а) начинают и ведут списки "самых умных книг" на их взгляд (не обязательно наличных в данной б-ке);
 - б) организуют, если интересно, их пропаганду среди своих читателей и оценки ими этих книг;
 - в) делятся этой ИНФормацией меж собой и с координирующим центром/КЦ (во Дворце книги?).
2. КЦ сверх подобного локального отбора в библиотеках (выше) организует ещё:
 - а) сводный список данных по городу (скажем, первые "пятёрки" или "десятки" всех участников) с указанием наличия книг в тех или иных местах и способа доступа к ним;
 - б) транслирует сводный список в другие библиотеки;
 - в) организует "клуб экспертов" ("любителей"?) умной книги и его регулярную очную работу, в т.ч....
 - г) рейтинговый РУНЕТ-опрос (на подходящем городском сайте) списка общегородской "1й десятки" и...
 - д) периодическая (1-2 раза в год) фиксация на бумаге "1й десятки" и её доведение до заинтересованных.
3. По накоплении опыта этой работы возможно, например:
 - а) соискание грантов для расширения масштабов работы;
 - б) передача функций КЦ организуемому в Москве "Институту книги" и др....

КОНТАКТЫ (о подробностях): Сафрошкин Ю.В. (дом.44-4158 кроме ~14-20 час)
Ботвин А.П. (дом 37-1486 в НЕ рабочее время)

ПРИМЕЧАНИЯ: 1) Предпосылками к этому предложению послужили:

- а) наличие "Философского камня"(Парк Дружбы внизу) и "Философского дивана" Обломова;
- б) появление в одном из районов нашей области "Аллеи мудрости" ("Мономах"-2007, №3: с.64).

----- **Конкретные предложения:** А) от Сафрошкина Ю.В. - из "1й десятки" книг-07 (в порядке ознакомления):

- 1) Жорницкий А.Б. Формула смысла жизни...- JRNT-самиздат, 2000, 152с. (есть фрагменты и реквизиты);
- 2) Морен Э. Метод. Природа Природы.- М: Прогресс, 2005. (есть в УДК);
- 3) Масликов В.И. Универсум: эволюция мыслящей материи.- Хабаровск: РИОТИП, 2008.- 192с.

4) Пенроуз Р. Новый ум короля.- М.: УРСС, 2005.-400с.

Б) от Ботвина А.П.(книги есть у него):

1)Лифшиц М.А. Диалог с Эвальдом Ильенковым (проблема идеального).-М.: Прогресс-Традиция, 2003.-368с.

2) Лифшиц М.А. Что такое классика? Онтогносеология. Смысл Мира. "Истинная середина".- М.: Искусство XXI век, 2004.- 512с.

3) Арсланов В.Г. Постмодернизм и Русский "третий путь". Tertium datur российской культуры XX века.-

М.: Культурная революция, 2007.-656с.

Раздел 3.

Избранные личные взгляды на разведку будущего

Сафрошкин Юрий Васильевич

НООвзгляды из разных источников

(УКН: из коллекции СЮВ в моих редсокращениях,

скорее по срокам записей, доп ИНФ и мои микро-комментарии в скобках)

* **ИЗБРАННЫЕ НООСФЕРНЫЕ МЫСЛИ** (из книги-2004 "Ноосф. Развитие и земная Ноосфера"):

Э0: **"Жизни мышья беготня,/ Что тревожишь ты меня?/ От меня чего ты хочешь?/**

Ты зовешь или пророчишь?... Я понять тебя хочу./ Смысла я в тебе ищу..."

(А. Пушкин, Стихи от бессонницы, Болдинская осень)

Э1.2: **"Две дороги - та и эта./Та – прекрасна, но опасна./Эта, видимо,- всерьез..."** (из песни)

Э1.3. **"Дорогу творит идущий..."** (из испанской поговорки)

Э2.1: **"Искра творчества (чудо из чудес), высеченная в трениях с**

природой, зажгла пламень человеческой истории" /Бойков2:33/

Э7.2: **"Наше сознание – источник неведомой ужасающей силы, действие которой предотвратить невозможно."** (7/Мацевич:62/)

"Хотя и сладостен азарт/ По сразу двум идти дорогам,/ Нельзя одной колодой карт/ Играть и с дьяволом, и с Богом."(И. Губерман)

Э3.2. **"...Мы обнаружили, что дорога из белого камня, по которой мы шли, является хвостом дракона."** (Г.К. Честертон)

Э4.2: **"...законченное сущностное единство человека с природой, подлинное воскресение природы, осуществленный натурализм человека и осуществленный гуманизм природы"**(Маркс К, Энгельс Ф. Соч., т.42, с.118)

Э4.3: **"Деятельность человека пуста и ничтожна, когда не одушевлена идеей."** (Н.Г. Чернышевский)

Э7.3: **"Познать до конца Дух и постичь перемены – вот подлинная Добродетель"** (Китайская "Книга перемен")

"Историкам – не бояться утопий, утопистам – не злоупотреблять ими."

(В. Чаликова, "РР" 5.09.2003 – день рождения Т.Кампанеллы, см.Д4.1)

"Если разум не помогает доброй жизни, то это не настоящий разум.

Если жизнь не помогает разуму, то это не добрая жизнь."

(Христианское радио "Голос надежды" 09.09.03)

"...в глазах философии, стремящейся вновь погрузить интеллект в интуицию, многие трудности исчезают или уменьшаются. Такое учение..."

придает нам больше сил для действия и жизни." /Бергсон А.:262/

Э9.1: "Свободен! Вновь ищу союза/ Волшебных звуков, чувств и дум" (А. Пушкин)

Э9.2: "Я на Земле, я на учете./На той Земле, где вы живете." (Б. Пастернак) -----

* **Антуан Экзюпери:** "В чем истина человека?... Если эта религия, эта культура, эта мера ценности, эта форма деятельности... дают ощутить душевную полноту, возможность проявиться в нем величию, о чём он и не подозревал, – значит... это является истиной человека... В этом мире, ставшем пустыней, мы жаждем найти товарищей... Мы только тогда свободно дышим, когда связаны с нашими братьями общей целью... мы все уносимся вдаль на одной и той же планете,- мы экипаж одного корабля... для нашего раскрепощения достаточно помочь нам найти общую цель...Надо перекинуть мостки через ночь."-----

* **Вернадский В.И. Ноосфера это** (Книга2004:с.10):

- 1) Биосфера, радикально преобразованная Человеком;
- 2) в интересах человечества, народных масс - всех и каждого:
 - а) как единого целого; б) не употребляющего Разум и труд на самоистребление;
 - в) свободно мыслящего, в интересах свободной Мысли Личности;
 - г) с творческими возможностями - все более широкими;
 - д) смотрящего на наше будущее уверенно... -----

* **А.Проханова** (из передовой "Родина будущего" в газ."Завтра"-07/29):

"Русский авангард XX века - пример того, как Великая Утопия порождает великое творч-во. Космические машины Циолковского и спектральные миры Лентулова. Корабельная архитектура Мельникова и молекулярная живопись Кандинского. Ноосфера Вернадского и одухотворенные механизмы Платонова. Коммунистическая теория Ленина и огненная поэзия Маяковского... Русский космизм с его ноосферой Добра, с преодолением смерти облекается в сюжеты романов, в живописные холсты, в философские трактаты..."-----

* **А.Фефелов** (из статьи "Векторы прорыва" в газ."ЗАВТРА"-07/27):

"Механика космич. сфер, огромный реактор Земли продолжают свою медленную работу. И люди, создавшие "младших богов" для конструирования ноосферы, включены в этот гигантский процесс, без которого они - лишь плесень на морщинистом теле планеты... у России нет времени на виртуальные игры, на информац. петарды, на государств. ПИАР и на "забытьё" индивидов. Нам предстоит совершить... три прорыва в грядущее... Энергетика, Транспорт, Строительство - это и есть пристяжные, способные вытащить страну из пореформенного болота, дать импульс для нового мирового цивилизационного этапа, связанного с органичным освоением земного пространства... Трём направлениям,... преобразующим лик Русской земли,... суждено стать воплощением учения русского космизма. Это будет претворением ветхого, отчуждённого, грешного мира в Новую Землю под Новым Небом..."-----

* Из заключающей статьи С.Переслегина в книге С.Лема "Сумма технологий" (АСТ, 2004, 668с):

сб61: "...вовсе не Человек "эксплуатирует" Природу... Напротив, Природа использует Человека для решения некоторого специфич. круга проблем, которые оказались неразрешимыми для "неразумного" (не создающего техносферу) крыла биоты...

сб63: Вид Ното представляет значительно меньшую угрозу современной биоте, нежели в своё время зоопланктон... мы не можем погубить не только Природу, но даже и себя...

сб64: ...мы должны ожидать быстрого (в эволюционном смысле) возвышения к разуму целого ряда биологич. видов - начиная с естественных спутников людей: крыс, собак и кошек. Сейчас невозможно сказать какую именно форму примет процесс "сапиентизации"... млекопитающих. Возможно, ... будет создаваться "распределённый разум" (разумная стая неразумных собак и т.д. - вплоть до разумных биоценозов, ландшафтов и, наконец, разумной Земли/Геи).

сб65: ...эволюция Ното будет сопровождаться отказом от... маммальных признаков... атрибутивная хар-ка - создание искусственной среды... даёт Человеку Разумному возможность выйти за границы земной атмосферы и расширить область своего существования до пределов Вселенной... антропогенез есть первый пример естеств. сапиентизации, приводящей к созданию существ с внешней беременностью, соц. формой жизни, полиморфных, способных к конструированию собственной среды обитания..." -----

* Из книги: Матвейчев О. Суверенитет духа.- М: Поколение, 2007.- 512с/5500э:

с429: "Искусство, религия, философия...создают множество форм чувственности, религиозности и мыслимости, чтобы создать ту матрицу возможностей, которая составляет **ноосферу**, мир

современного человека, а по большому счёту ту матрицу, которая... скрывает "реальность"...-----

===== **О.Гекторов** (стих Ю.В.Сафрошкину на ДР 290607)

Ноосфера, ноосфера - край золотой мечты и снов;/Многие туда стремятся, этот факт уже не нов.
Изобилье там не в тягость, все кружатся и поют;/В той стране и сир, и беден - всяк найдёт себе приют.

Там развесистые кюквы и куртины дивных роз/Птички райские щебечут среди зарослей мимоз,
Там ручей прозрачный звонкий меж причудливых камней./-Чувствует себя поэтом даже маленький плебей.

Ноосфера, ноосфера - то страна чудес и грёз;/Там не нужно нам работать, ехать осенью в колхоз,
Там лежишь на травке мягкой, мирно нюхаешь цветы,/Только здесь счастливым станешь,вдалеке от суеты.

===== **Шушков П.А.** (Ульяновскому клубу интеллектуалов НООСФЕРА):

Призрак НООСФЕРЫ по России рыскал (под Маяковского, 14.07.07)

Шёл я медленно сказочным лесом,/слышал тихие трав голоса,
и словес дымовая завеса/не скрывала уже небеса.

 Был я ближе и к травам, и к Богу.../И себя ощущая щенком,
 я почти не смотрел на дорогу,/просто шёл за проблемным клубком.

И клубок меня вывел к развилке,/где дороги свои протолкли:
люди выгод, и люди бутылки,/и великие люди земли.

 И я выбрал дорогу почище,/где ни пробок, ни промахов нет, –
 и пришёл на собрание нищих,/излучающих призрачный свет... -----

===== **Елена МАРЧЕНКО** (из книги стихов "Молитвы нового века" - Омск, "Полиграф", 1994)

с68: ГАРМОНИЗАЦИЯ СОЗНАНИЯ

Я – в тебе, ты – во мне./Я о тебе, ты обо мне./Наблюдаю, как в окне,/О себе картины./
Пробуждая, как во сне,/Жизней половины./Группа лиц в едином теле/
Пробуждает суть земную./Единяет смысл идейный/В ноосферу золотую.

с71-ИСТИНА: Бьётся Истина, крылья изранив,/Сквозь сомненья, тревоги, надежды.

 Сквозь сужденья блатного невежды/Бьётся Истина, правду распяв.

с74- ПРЕОБРАЖЕНИЕ НООСФЕРЫ (16 сентября 1993 Кавказ):

 Закончено дело, и можно в полёт./Пространство разрежет крылом самолёт.

 Закончены поиски мирных идей,/ Познаны знаки единых корней.

Зияет безумством людей ноосфера./Страшит коммунизм и мунистка вера.

Большая земля моя – Страница неба./Проблемы детей твоих, алчущих хлеба.

 Решенью доступны, подвластны замене/Злобные токи вражды и измены.

 Мафии жажда к господству телами./Политиков жадность к господству делами.

Собрать воедино Вселенский совет,/Энергии чистые разных планет.

В чистом пространстве, соборном служеньи/Прожечь ноосферу преображеньем.

с96-МОЗГ ЧЕЛОВЕКА: Мозг человека ноосферу знает/ Мозг человека ноосферу.

 Да только тело делать не желает/ Да только сердце ритмы злые пишет.

Интеллигентность - комплимент от бога/ А от землян - зловонная усмешка.

Интеллигент среди них живёт убого,/ Для них талант - невидимая вешка.

 Прошло их время - мозг ценней утробы./ Освоим управленье ноосферой.

 И ниспошлём пророчества, как бомбы,/ Любовь и мудрость сделав новой верой.

с109 - ВЫХОД В НООСФЕРУ (синтаксис оригинала):

 Кончилось слово, кончаются формы/Мысли пластичны, с трудом уловимы

 Звуки рассыпаны, щедро знакомы/Логика кончилась жестом незримым

Необычайность соитья/Звуков в краткую фазу/Тихим шёпотом мысли/В мир рождаются фразы,
 невозможность насилия/Над ребёнком словом/И хмельное веселье/Неуместным заслоном
В мир немислимых варваров/Брошен жизни росточек/В жбане сумрачном выварен/Мысли слабой
кусочек.

 Но обязано истины слово в свет пробиваться,/Взяв обет говорящего, не смогло от молчаться.

Не насилуйте нежное, топором не рубите./Ибо смерти бессмертие на Земле сотворите. -----

===Из книги: **Нерусский "Дух" для русской души...**/Ред. Петров К.П, М:"Обществ. инициатива", 2005.-360с./1600э. (www.koba.ru; gru@koba.ru; mail@vodaspb.ru; 170308):

с.244-45: "...Эгрегор - коллективный "дух" - это триединство материи,... информации,... Меры (алгоритмики)... Месторасположение эгрегоров в Ноосфере Земли; на одном из "семи небес"..."
===**Из заключ. книги: Кратчайшая история времени/ С.Хокинг, Л.Млодинов.- СПб: Амфора,2006,180с**

с.164-165: "...Обычный подход науки - построение математич. модели - не позволяет ответить на вопрос: почему должна существовать Вселенная, описываемая моделью. Зачем Вселенная готова владеть бременем существования? Неужели объединённая теория столь неотразима, что вызывает к жизни самоё себя? Или она нуждается в Создателе? Если так, имеет ли Он иную власть над Вселенной? И кто создал Его самого?..."

Однако, если мы всё-таки создадим полную теорию, со временем её основные принципы должны стать понятны каждому, а не только нескольким учёным. Тогда мы все - философы, учёные и обычные люди сможем обсуждать вопрос, почему существуем мы сами и наша Вселенная. Если мы найдём ответ, это будет окончательным триумфом человеческого разума..."

===== **Половова Алла Александровна** (выделенная 2я строка - гл. подарок СЮВ на ДР 290608):

"Сиянья радости и брызгов счастья/Да не убудет в океане жизни!

Желаю ноосферного участия/Я в судьбах Вашей и отчизны.

Пусть на весах холодный жар рассудка/ Души уравновесит ясный свет,

Гармония наполнит чашу сердца,/И пусть оно стучит ещё сто лет!"

"...Ростки сознания нового, держитесь!/И пробивайтесь вверх для созиданья,

И множьтесь, развивайтесь и стремитесь/Гранит тот сделать основанием зданья.

О, камень неживой, преобразись/И пожелай служить сам светлому творенью.

Очистись же душа, молись, молись,/И да поможет Небо твоему стремленью."

Тамаре Степановне Фадеевой

Метафизика, мой друг,/Материальней, чем наука,/Опытов бессчётных скука/Не разгонит тьму вокруг.

Продуктивно ль отрицать?/Доверять – быть ближе к знанью!/И картину Мирозданья/Как мозаику слагать.

Душа и ум: Я чувствую себя Адамом,/ Он с Древа плод сорвать желает.

И шепчет ум: «Сорви и дай мне»,/ Душа не смеет возразить.

Мой ум узды души не знает,/ Душа лишь учится любить.

Хотим мы воли, как волна./ Мы выбрали свободы долю,/Душа свободна, коль вольна,/

А ум когда имеет волю/Душе внимать и выбирать/ Её желанные решенья,

Их добиваться воплощенья/ И совершенства достигать.

Тогда гармония звучит,/ И в сердце радость утверждает,

И никого не побеждает,/ А просто свет для всех творит. (02.08.08) -----

=====**Токарчук Елена Вас.** (06.07.1976-09.06.2007, кн."Мистерия Солнца".- Ульяновск: "Печ. двор", 2000.

с.22 - "**Летим в мечту**" (18.01.96): "...И шепчут радостную мысль/ Из сердца голоса

В бессмысленном укрылся смысл,/ В обычном - чудеса!"

с.189 - из "**Хаусская исповедь**" (19.01.98):

"В мире оставлена, чтобы без сна/ Впитывать знанье мыслительной губкой

Если ж ошибок свершать не должна/ Кто бы отправил меня за покупкой?!

Не оттолкну от себя бытие/ Непросветлённости, скрытости в чаше,

Будь же ты искренним, горе моё,/ Чтобы и радость была настоящей."

с.238 - конец из "**Похищение Персефоны**":

"Произрасти для людей живописные зёрна/ В созданном их же мечтою высоком раю.

Нет соответствий тем зёрнам и нет описанья,/ Словно способности жить и светиться всегда.

Вместо вобравшего силу в себя отрицанья,/ Полное смысла и подлинной радости "ДА"!

Зеленью буйной, цветами всеобщего дела,/ Не осуждая, не споря, не злясь, не кляня..."

Из кн. "Трава рождения" (Ульяновск: "Симбир. книга", 2006.-96/700.

с.44 - "**Ко всем богам**": "Да навеет нам ветер лекарство,/ Приносящее счастье и свет!

Царств Божье - сокрытое царство - / Отраженье душевных побед.

Да добьёмся мы дружбы высоких,/ Да узнаем мы тайну времён!

Тихий шелест озёрной осоки/ Называет реестры времён.

Да услышим мы то, что прекрасно,/ Да узрим, что приятно для глаз.

Солнце светит высоко и ясно./ Свет небес отражается в нас.

Всё, что есть и должно появиться,/ Что в одну с нами поймано сеть,
Как по небу летящая птица,/ Пробуждает желанье взлететь.

Быстрый Ветер, и Солнце, и Небо,/ И Земля, и Вода, и Огонь!

Мы идём к вам из душного склепа/ На открытую жизни ладонь!...(08.08.2002)

с.48: "Без познания себя не познаешь Вселенной."/Промедленье, как тлен, как болото, как смерть.

Так смотри же на то, что выносится пеной,/И на то, что глазами нельзя рассмотреть..." (29.05.2001)

**с.48: "Хлебом новых странствий и полётом ввысь/Укреплять свой разум ненасытный,
В каждом их творений поощряя жизнь,/Сберегая колос беззащитный..." (29.09.2003)**

**с.51. "...И я даю себе спасительный обет/Что льдинки разума сойдутся в слове "Вечность"
Даю отказ от своего и твоего,/ Даю обет неприсвоения чужого.**

На жизнь нанизываю свет и волшебство/ Живого чувства, и деяния, и слова." (24.02.2000)

**с.65 - "Молитва к мысли": "Ты придёшь ко мне, Мысль, может, в облике мудрого старца
Или в облике серны, скользящей по пикам высот..."**

Ты придёшь ко мне, Мысль, и впусти я твоё постижение

Ты придёшь ко мне, Мысль,- и приму размышленье твоё.

Я последую, Мысль, твоему дорогому совету.

Я исполню обет и отвечу на каждый вопрос." (29.07.1999)

с.77. "Сейчас - пока имеешь руки,/ Бросай на землю семена.

Иди стезёй своей науки./ Пиши живые письма.

Не опуская святое знамя/ Сейчас - на мчащемся коне.

Пока в груди трепещет пламя -/ Согрей идущего ко мне..." (19.10.2003)

с.89 - "Длина волны": "Измени длину волны/ Своего сознания,

Чтобы были не видны/ Даже очертания./Обновился чтобы ты/ И душой, и обликом

В царстве новой красоты/ Плыл жемчужным облаком..." (03.02.2006) -----

===== **Масюков Виталий Андреевич "Об истине" (из сонетов-2008):**

Есть истина: легко уместится в горсти,/ как бирка иль монетки три-четыре.

К примеру: человек всего-то лишь гостит/ в приватизированной им квартире.

Есть истина: её - ОМОНам всем на стыд! -/ не затолкать никак в простор Сибири.

К примеру: человек рождён, чтоб прорасти/ в страну, в эпоху и гораздо шире...

А усмехнулись вы совсем некстати./ Что? Говорите, сыпь завышенных амбиций?

Да нет, здоров, хоть и коряв мой стих.

Вы лучше-ка повторно прочитайте./ Ну? Где же тут: "Рождён, мол, чтоб пробиться?"

Тут, сударь мой: "Рождён, чтоб прорасти..."

ОТТУДА (касательно одноименной картины Н.Рериха, Ульяновскому клубу «Ноосфера»)

К нам оттуда, из синей небесной обители/ эта светлая женщина кротко идёт

к нам, которые так или эдак обидели/ лес и море, и поле, и вешний восход.

К нам, которые недр земноводных грабители,/ исторгатели лжи и других нечистот,

но зато ох и ревностные накопители/ благ пустых. К нам – глядите! – идёт

над взъярённой рекой, чей исток в ледниках,/ по дощечке, по хлипкой... Который уж год

к нам Надежда, прекрасная светлая женщина/ всё идёт и... никак не дойдёт, ну – никак!

Но идёт и идёт, но идёт и идёт.../ на картине, что всем нам навеки завещана.

(из последних стихов В.А. весны-2011; перед его скоропост. смертью 100611, записано 230611) ----

===== **Лаушкин Владимир Павлович** (1932-, абориген Снежинска). Из кн: Я с вами дожил до седин... (стихи, песни...)- Снежинск: РФЯЦ, 2008.-373/200.

с.92-93 (стих о весне): «...Тяжелая ноша, нелёгкое бремя -/ Минувшее переоценивать время,

Когда современность на каждом шагу/ Ещё оценить до конца не могу...

Затихнут нелепые громкие речи,/ Оттают сердца и расправятся плечи

И будет дорога чиста и ясна./ Да что-то в пути задержалась весна.»

с.155 (из венка сонетов): «...Я знаю как отчаянно нужны/Часы бесед наедине с собою.

Задуматься над собственной судьбою/ И над судьбою собственной страны...»

с.167 (к «М.Леви»): «...Мы перед Русью, как один,/ С рождения в долгу.

И эту честь не отдадим/ Ни другу, ни врагу...»

с.183 («Молитва»): «...Какой бы дорогой ни вышли/ К последним ступеням пути,

Прости за неверье, Всевышний,/ За все прегрешенья прости.»

===== **М.Горький** (т2:453-454?, редсокращение и выделение СЮВ): "Людей, которые верят в торжество идеала **всемирного братства**, негодяи всех стран объявили... безумцами, бессердечными мечтателями, у которых нет любви к родине... Верующие в победу над бесстыдством и безумием должны стремиться к единению своих сил. В конце концов побеждает разум..."

===== **Сибилля Алексова** (Болгария, пер.Ел.Исаевой, из ЛГ-2009/21:12):

"Если участи гениев нам не сыскать,/Да и славы не просим,
Мы признания нашего лёгкую кладь,/С поколеньем уносим.

Просто нужно умелую руку иметь,/Как у Колно Фичето,
Что и камень молчащий заставила петь - /Сердце б тронуло это.

Просто нужно носить/Два огромных крыла,/Как и мастер Манолий,
чтобы скорость твоя/даже звук превзошла/Дерзость - дерзость соколю..."

===== **Чухин Виктор Сергеевич** (УВАУГА, ~2008г), отзыв на реферат СЮВ "Как возможен системный аттрактор...":

"Основное гуманитарное, Планетарное и Вселенское назначение Науки (смысловое значение) и Меганауки в частности, и учения о Ноосфере в т.ч. - это *формирование и культивирование базовых представлений (БП)* о Мироздании и живущем в нём Человеке с максимальной аппроксимацией и с параллельной трансформацией БП в *нейро-смысловые структуры* (НСС, кирпичики *естественного* интеллекта) на уровень *подсознания* через *тонкий слой сознания* (осмысление бытия) - общественного (у него так же есть подсознание) и индивидуального. НСС и оказывают доминантное влияние на поведение как отдельного человека, так и Человеч-ва в целом, и производят *инверсную генерацию* событий в самом Мироздании."

===== **В.Петонов, "Самое прекрасное"** (из Поэзии Бурятии в ЛГ2009/49, 010510):

"...На земле моей, на золотой/ что послужит высшего вершиной?
Жизни мудрой путь непогрешимый,/ слов и дел гражданское горенье -/
правоте отечества служенье./ В этом смысл и жизни назначенье/ - на земле моей, на золотой!"

===== **Фрагмент из песни гр."Воскресенье"** (записан Гекторовым на КС3, 010510):

"...В моей душе осадок зла/И счастья старого зола,/И прежних радостей печаль.
Лишь разум мой способен вдаль,/До горизонта протянуть/Надежды рвущуюся нить
И попытаться изменить/Хоть что-нибудь."

===== **Попов А.С.** И стиха "Симбирский кот" (010510):

"...И кот, и мир, и всё дупланово: /Что было высоко - то стало низким.
Узри над биотуалетами Ульяновска/ Лазурный НООсвод Симбирска."

"Что есть Истина?" (к 80-летию СЮВ):

"На дорожке(указатель "Вверх"и"Вниз") Стоял Циолковский-космист/И думал:"Счастье,радость,жизнь"

*Гелиоса ветер, ...и смерти, как в детстве, нет.../-Так думал Чижевский-солнцеved -
Радость-то какая! Смерти, братцы, нет!*

*Надо бы только умно жить - говорил горно-алтаец Шукшин./А счастье? А деньги? -
/Пишик!...*

Эх, ты, дорожка Ноосферная,-Вольная, братская, верная!/Не братанская, а Ноосферная.
На таком пути-дорожке/Стоит и наш ноосферщик Сафрошкин,/Юбиляр Юрий Васильич Сафрошкин./ И размышляет о большом взрыве/И социо-культурном прорыве.

Ищет свой путь, как симбирский витязь,/Социо-культурный синтез.

Ищет Социализм XXI-го века/ - Аттрактор разумного человека.

От эпицентра Мемцентрова здания/Расширяет по радиусу планетарное сознание.

Ищи себя, пока не встретишь.../И вот - тебя встретил Симбирский ветер.

Ветер седьмой над Волжским разломом/В радугу-дугах, славянских громах.

Ветер симбирский, особый ветер - /Слушай его Ноосферные речи:

Да, он был Большой взрыв...(видишь - упал забор).Шесть миллиардов градусов!...(так что купи кагор).

И главное, что отраднo, -Германова церковь совсем рядом...

Колокол вдарил - это весть/Всем ноосферщикам, всем людям:

Счастье - это то, что есть,/А радость - это то, что будет!"

* **Седакова О.:** "Большая вещь - сама себе приют...(СЮВ: в т.ч. м.б. и "большая Мысль"?)"

... в разум мой, в его скрипучий дом/она идет с волшебным фонарем...
...И будущее катится с трудом/в огромный дом, секретный водоем..."

* **Б. Чичибавин** (Полушин Б.А. 090123-дек94)

"...и стыд, и боль как должное преемлю,/За то, что всё придумывал - людей и Землю..."

"...И если жив ещё народ,/То почему его не слышно?/И почему во лжи облыжной молчит...?"

"...Но надо что-то делать./Давайте что-то делать!..."

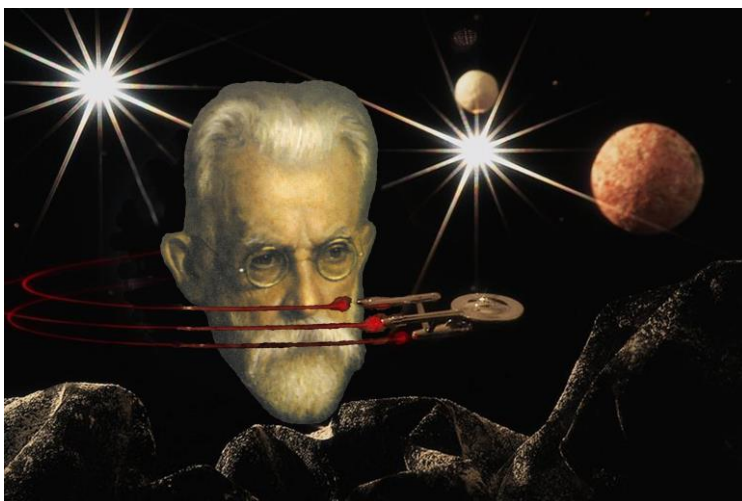
Литстраница/НООвзгляды.doc xxxxxxxx 010510СЮВ/230611/211115

Данилов Виктор Александрович

Ноосфера – идеология для атеистов и теологов

150-летию со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского посвящается.

*И пусть нам вечным двигателем будет
Вселенный в нас ноосферизм.*



Почти по-В.Маяковскому

**Даже сложно себе
представить, что маленькое,
тщедушное с тонкой кожей
существо, каким является
человек, сможет противостоять
в жесткой конкурентной борьбе
мощным животным,
населяющим планету Земля.**

Еще сложнее представить, что его популяция в эволюции биосферы займет в ней сколь-либо серьезное место. И, уж совсем похоже на парадокс то, что это существо вдруг будет довольно

ощутимо влиять на развитие, и даже на существование других популяций животных. Но, тем не менее, многие глобальные изменения на 3-й планете Солнечной системы происходят именно под мощным воздействием человека – маленького, тщедушного, помноженного на 7 миллиардов.

Глобальное воздействие человека на планету стало ощущаться уже в конце девятнадцатого века, а к началу века двадцатого человечество вползло в Первую мировую войну. Война и последующие за ней события, тоже планетарного масштаба, не только не разрешили глобальные противоречия, но и усугубили их и добавили новые. Капитализм 20-х годов толкал западные страны к мощному кризису конца 20-х-начала 30-х годов. С другой стороны нарождался фашизм в Италии и Германии, с третьей – Советский Союз с диктатурой группы в ореоле пролетариата и Коммунистического Интернационала. В этом «винегрете» объективно и настоятельно требовалась новая идеология, и она как бы уже «витала» в атмосфере.

Первыми услышали о зарождении нового учения студенты французской Сорбонны, которым в 1923-1924 годах академик Вернадский читал лекции по геохимии. Эти лекции вдохновили двух ученых (Пьера Тейяра де Шардена и Эдуарда Ле Руа) на глубокие раздумья о сущности человечества и его предназначении в природе. Выборочно восприняв мысли, высказанные Владимиром Ивановичем, Ле Руа вскоре издал две свои научно-философские работы. В них он писал о ноосфере – сфере разума (от греч. «ноос»-разум и «сфера»-шар в смысле оболочки Земли). Идею ноосферы Ле Руа разрабатывал совместно с Тейяром де Шарденом, но Тейяру церковное начальство не разрешило публиковать свои труды, поскольку он был иезуитом. Так что формально первым удалось

обозначить это магическое слово «ноосфера» только Ле Руа. Не будем «блуждать в трех соснах», кто является истинным пионером, первооткрывателем ноосферы, поскольку все трое в тот период были вдохновлены одной и той же идеей, в одно и то же время находились в одном и том же месте, общались друг с другом, и протокола их общения никто не вел. Важно то, что слово, точно характеризующее будущее развитие человечества, увидело свет. Хотя законченной, логически выдержанной теории ноосферы так и не создали ни Ле Руа, ни де Шарден, ни Вернадский.

Ле Руа и де Шарден придали ноосфере характер, близкий к божественному (а другого они придать и не могли, являясь теологами). Например, Ле Руа трактовал ноосферу как мыслящий пласт планеты, эволюционно формирующийся после биосферы и над ней в связи с возникновением и развитием на ней существ, обладающих разумными способностями, но при этом не дал глубокого анализа сущности ноосферы. Кроме того роль науки он определял так, что она дает религии основание, а религия завершает науку. Де Шарден был убежден, что однажды все нации сольются в единое целое, и тогда произойдет слияние человечества с Природой и Богом – это будет утверждением ноосферы и одновременно финалом эволюции и истории. Вернадский же придал учению о ноосфере характер закономерного научного процесса, пока что в виде аксиомы («так должно быть»), а не в виде доказательства («так должно быть, потому что другие варианты невозможны по тому-то и по тому-то»). Кроме того, Вернадским были обозначены самостоятельные проблемы, решение которых одновременно двигало человечество и к ноосфере (ресурсная, в том числе биоресурсная, энергетическая, экологическая, коммуникационная и др.).

Так или иначе был произведен существенный прорыв в идеологии: теперь человечество не может возлагать ответственность за дальнейшее развитие на внешние силы, в том числе и на Бога, а может возложить ее только на себя. Магическое слово «ноосфера» дает надежду на будущее и способ реализации этого будущего – разумную деятельность людей, в основе которой сосредоточена наука.

Но, к сожалению, человек и человечество – противоречивые создания, и при реализации одной цели могут пожертвовать другой, а наука и разум могут просто не успеть за стихийным развитием человечества (даже в условиях детерминированного развития сохраняется какая-то доля случайности или стихийности). В руках человечества сосредоточилась такая мощь, которая может его же и уничтожить, и тогда Ноосфера может превратиться в сферу, лишённую какой бы то ни было жизни вообще. Достаточно вспомнить Карибский кризис. А ведь тогда совокупная мощь двух супердержав была значительно меньше современной мощи ядерных держав, каждая из которых имеет свой частный интерес и в реализации этого интереса может пренебречь или даже просто не понять интереса партнера.

При всей обнаружившейся спорности и даже идеалистичности положений учения о ноосфере на данном историческом этапе есть существенный плюс – он заставляет человечество быть разумным, если оно хочет жить. Поэтому ближайшей задачей ноосферы, как сферы разума, является: выработать и создать такие механизмы, которые сделали бы невозможными шаги, которые могут погубить земную цивилизацию. И в этом плане мировое сообщество обретает опыт, например, в виде Хельсинкского договора о мирном сосуществовании государств, Киотского протокола по выбросам в атмосферу.

Таким образом, учение о ноосфере, как идеология, получилось как бы и для теологов, и для атеистов.

В Ульяновске есть клуб под таким же названием – «Ноосфера». В рабочих «круглых столах» этого клуба участвуют как атеисты, так и ортодоксальные верующие. Конечно, споры и аргументы с той и с другой стороны бывают горячими, но остающимися в рамках человеческой этики, принципы которой заложены в одном из рабочих документов клуба. И в этом споре важно то, что та и другая стороны озабочены существующими в России и на планете проблемами, предлагают свои варианты их решения. А наличие спектра

различных мнений является потенциальной базой на выработку «параллелограмма» мнений и обозначить вектор движения.

Говоря о ноосфере и о глобальной роли человека, как бы само собой можно прийти к представлению, что это будто бы удел только высоких сфер: государств и человечества. Но ведь человечество состоит из конкретных людей. Поэтому, одной из важных задач, как науки, так и не науки, является выработка правил, как практически действовать каждому из нас по-ноосферному (своего рода заповедей).

Мы сейчас не можем детально обрисовать, каким же будет ноосферное будущее, будет ли оно представлено людьми в их нынешнем состоянии или люди эволюционно трансформируются в других мыслящих существ. А может быть, Ноосфера в будущем будет циркулировать на планете Земля подобно океану – Океану Сознания и Созидания, что прекрасно показано Станиславом Лемом и Андреем Тарковским в «Солярисе». Как и с какой скоростью будет развиваться нынешнее состояние Природы, Общества и Сознания к ноосферному будущему, достоверно сказать еще очень сложно, но только их гармоничное взаимодействие способно привести к бессмертию пока что эгоистичных сегодня по многим направлениям человека и общества.

(Опубликовано в газете «Дыхание Земли», № 03 (531), 30 января 2013. – с.18; в сборниках «Социокультурные практики в России: история и современность»: Материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции. В двух частях. Ч.2/Отв.ред. В.И.Винокуров. – Ульяновск: УИПКПРО, 2013. – с.80-82 и «Созидание человеческого, гармоничного, цивилизованного общества»: Международный межведомственный научный сборник. Т.2(44)/Гл.ред.Комарова А.И. – М.-К., 2017. – с.268-270 и размещено на сайтах УК ТРТ «Лесная Венеция» (www.fundconstellation.net 02.04.2013 07:26), <http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-garmonichnogo-tsilivilizovannogo-obshchestva-tom-2-44-gl-red-komarova-a-i>) (12.05.2017).

Сафрошкин Юрий Васильевич

От "Культурных столиц" к Столице духовной?

(тезисы 09.12)

*"Без высшей идеи не выживет ни человек, ни общество."
(Ф.М.Достоевский)*

0. Вводные тезисы. 0.1. Доклад дополняет и развивает (спустя ~10 лет) основные Смыслы Рефлексии 1го фестиваля "Культурная столица" в Ульяновске, показанные в обзоре /1/. Основная Цель того и другого - способствовать формированию более "дальнодействующей" ведущей Идеи общественного Развития Ульяновска и области (может и шире - ниже), чем культурно-тематические (2012) или "плакатно-плиточные" (2011) "года" (не исключая их конкретные положительные эффекты). -----
(*1)

0.2. Объективный наблюдатель подобных "годов" и фестивалей приметит чрезмерность претензий Ульяновска: **А)** На "культурную столицу" даже ПФО, в сравнении с Казанью, Саратовом, "даже" с Чебоксарами или Астраханью (с их операми, консерваториями, "арбатами"...); **Б)** Также - на промышленно-финансовую "столицу" ПФО (в сравнении с Самарой, Нижним Новгородом), не исключая перспективы профильной "Авиастолицы" или "блинно-колотковой"...

0.3. Ключевой термин **Духовность** здесь понимается не в религиозном Смысле, а как (по словарю-приложению в книгах /3.А,Б/) "Ценностное ядро Личности,

регулирующее поток созидательной Деятельности по формированию позитивных Сознания, Мироззрения и Развития к Ценностям **Добра** (Нравственность, Справедливость,...), **Истины** (Разум, Знания,...), **Красоты**. ----- (*2)

1. Основные тезисы. На вопрос, **ПОЧЕМУ именно Ульяновск может претендовать на статус духовной столицы "хотя бы" России** (м.б. и всей Евразии?)? предварительный общий ответ: здесь уникальное сочетание ряда предпосылок и Факторов к этому движению. Это поясним сначала краткими тезисами из обзора /1/ - из уважения к памяти первого автора. А сразу ниже цитат другим шрифтом - дополнительные Идеи и акценты по наработкам Ульяновского клуба "Ноосфера"/УКН /2/ за прошедшие годы (придерживаясь, по возможности, исходной нумерации в /1/ для облегчения сопоставлений).

1.1. Лозунг "Ленин жив, Ленин будет жить!" не потерял актуальность... его позитивный образ в обществ. сознании и прочную его связь с крутыми венцами над Волжским разломом и дальней заволжской перспективой... Поразительно (может, "знак судьбы"!?...), что 22 апреля (пик нашего традиционного с трудом еще выживающего весеннего месячника культуры) ООН давно уже объявила "Днем Земли"...

1.2. Имена Ленин, Ульяновск, Ленинский мемориал, заповедник "Родина Ленина" - непреодолимые пока для либералов (несмотря на многие злопыхательства) фактические закрепления перспективных Идеи Социализма. Поворот к нему в 21 веке кажется, несмотря на крах СССР, окончательным...

1.3. К этому можно добавить и предложение о "двух памятниках" (кратко из /ЗБ:Доп.5/):

1. Роль Идеологии в этом повороте будет, несомненно, очень значимой. А с крахом главной буржуазной Концепции Либерализма, логично и вероятно, ведущей станет Идеология Социализма-Коммунизма (с ростом роли компартий), возможно с участием перспективной Концепции Ноосферизма (/3/ и ссылки).

2. Активного участия общества и власти России требует решение реально наметившегося драматического выбора её будущей Судьбы - в развилке вариантов (обширная современная дискуссия):

а) возможная роль лидера доброкачественного движения человечества в будущее или...

б) угроза исторической диссипации (распада).

3. Возможен серьёзный вклад Ульяновска в выбор варианта лидера (пп.1 и 2а) - материалы о революциях 1917 года и их лидерах Ленине и Керенском. А также...

4. Для выбора и движения по пути лидера представляется важной роль **связки** памятников Марксу (главному теоретику коммунизма) и Ленину (автору и лидеру 1го крупного социалистического эксперимента) как МЕГА-образ "масштабной фигуры" (в отсутствии таковых реальных). Это, видимо, **единственная такая связка в мире** как в художественном плане, так и в их совместной композиции - центрального, вероятно, объекта будущих экскурсий в Ульяновске - при и для восстановления его туристического и инвестиционного потенциалов с рассказами разных уровней о сложной диалектике взаимодействия Теории и Практики Социализма... Ныне трудно оценить и переоценить возможный **активно-позитивный** вклад этого в будущее Ульяновска...

1.4. В.И.Ленин был фактически первым Советским-Российским ноосферщиком - заботой об образовании, науке (УКН начал проработку этой темы совместно с Общественно-политич. центром ЛМ).

1.5. Хочется надеяться, что будущее консолидированное коммунистическое движение учтёт-разовьёт-использует эти Идеи и Факторы для укрепления своей социальной роли в Развитии Общества.

2.1. Миссия ОРГАНИЗАЦИИ дружбы народов и их "мультикультурности" давно укоренена в сознании ульяновцев реальными татарскими, чувашскими, иными национальными селами, школами, культурными обществами и мероприятиями... в

ульяновском клубе "Развитие" скульптором из Чебоксар Мадуровым была обоснована (летом-2001) еще более крупная захватывающая идея создания общего "Этнопарка дружбы" чувашского, татарского и русского народов - для эффективного синтеза несомых ими в истории фрагментов "Золотого запаса России" (передача "Радио России"). На стыке трех регионов Поволжья есть небольшая зона их столь тесного переплетения - культурного, экономического, территориального..., что нормальная жизнь возможна... в исполнении лозунгов будущих фестивалей "*Сквозь границы*"(2002), "*Технология общения*" (2003)...

2.2. Вкладом УКН в разработку этой Идеи явились: А) Развернутое её обсуждение на круглом столе Ульяновского Правительства (03.06.2011 в рамках Всероссийского праздника "Акатуй-2011);

Б) **Концепт ещё одного перспективного этнополигона "ЭКО-НООполис Сурский"** на стыке Мордовии, Чувашии и нашей области УКН начал продвигать в конце 2011 г.

2.3 Исторические истоки этих тенденций разрабатывают и проясняют: А) Группа "Волжская Булгария";

Б) Археологические раскопки более древних Культур в р-не Старой Майны и др.

2.4. Из соврем. этнокультурной практики ещё назову лично известное:

А) **Городской "Парк дружбы народов"** (под Новым венцом) дождался восстановительных работ...

Б) **Этнофестиваль "Поволжская глубинка"** в Новоспасском пользуется значительным успехом...

В) Подобные этно-праздники проходят в Барыше, Сенгилее, Радищеве и др.

Г) **К "следам" чувашского просветителя И.Я.Яковлева и многим этнокультурным мероприятиям "Дома дружбы народов"** можно добавить и такой факт (удививший недавно)...

Д) **В школе №78** поддерживаются музеи "Этнографии народов Поволжья" и "Культуры Азербайджана".

2.5. Из других "силовых Факторов" культурного Сотворчества разных слоёв общества:

А) Ленинский весенний музыкальный фестиваль около 40 лет сохраняет большую культурно-воспитат. роль, несмотря на его передвижку с апреля на март (с замыслом оторвать его от имени Ленина?)...

Б) Гончаровские мероприятия - в широком плане (не только диванно-обломовские)...

В) Пластов и современные художники, в т.ч. мероприятия Карсунской школы искусств ...

Г) "Счастливое детство", "Экситон", другие танцевальное молодёжные коллективы...

Д) Хоровое искусство, особенно Фестиваль детских хоров А.Додосова...

Е) Кинофестиваль памяти В.Леонтьевой "От всей души" ("посредник" между телом и Духом /ЗВ/)

Ж) С 2011 г. мероприятия Международного культурного форума, в т.ч. развивающие предыдущее - по важному баннеру "Культура как ресурс развития"...

5.1. Есть эзотерическая гипотеза о "космических энергиях" "Ульяновского дракона" между Волгой и Свиягой (её пропагандировал Б.Аржанцев), которые подпитывают творчески активных людей.

5.2. Свияжско-Волжская "кругосветка" (по воде на лодках) вокруг "дракона" (фактически Приволжской возвышенности), замыкающаяся именно в Ульяновске, представляет совершенно уникальное ("хотя бы" в Евразии) географическое дополнение к предыдущему. Поэтому УКН пропагандирует /2/ возрождение "кругосветки", которая ещё в начале 20 века интересовала туристов (и соответствующий бизнес).

5.3. Романтический образ "дракона" укрепляет и объективная меридиональная "**силовая линия**" Волги, ландшафтно зонирующая её право- и левобережье,- активирует ряд этнических и личностных Процессов.

6.1. Перечисленное требует нового лидера Российского масштаба в нынешнее время. Однако неизмеримо возросшие за сто лет сложности проблем и кризисов, похоже,

исключают надежду (не верующих интеллектуалов) на очередного мессию - гениального единоличного харизматического лидера. И разочарование народа в партиях на службе отдельных социальных групп рассосется, видимо, не скоро...

Так что, передав Кирову как бы от имени Ульянова-Ленина (случайная игра слов или еще одна интрига?!) на дальнейшее исполнение апробированную программу КС, культурное сообщество Ульяновска могло бы (если фестиваль действительно встряхнул его от обломовской дремы) заняться... более масштабным интересным и перспективным "делом" - формированием Национальной Идеи России ("на худой конец", ПФО или, напротив, "в мировом масштабе"?)... Общего интеллектуального и духовного потенциала для этого давно достаточно, а прочие условия, на наш взгляд, почти сформировались.

6.2. 10 лет размышлений о Национальной Идее России/НИР так кратко обобщают это важное положение обзора /1/ (большое редсокращение из /ЗБ:гл.4/). -----
----- (*3)

Почти затухшему либеральному "экспромту" 1990х по Проблеме НИР целесообразно противопоставить способ поиска верной НИР, которая была бы адекватна нынешней ситуации и внутренним потенциям народов России. Это представляется возможным организацией общественного Сотворчества через разные процедуры опросов общественного мнения, в т.ч. рейтингового конкурса заготовок НИР.

О ноосферных вариантах НИР. В своём трудном Развитии Российское Ноосферное Движение дало в начале XXI века ряд стимулирующих призывов в направлении НИР, например (по /ЗА,Б/):

А) "Наше общее дело - НООсфера!" - вековым «мостом» соединяет Идеи НООсферы XX века с Идеями конца 19 века: Н.Федоров, "Всеединство" и "Цельное знание" Вл.Соловьева и др.

Б) "Миру - НИР!" - в этой интересной энергичной формуле коллеги Попова А.С. "Н" означает сразу и Национальный, и НООсферный). Или такой предварительный вариант НИР...

В) "Птица-тройка! На российских движителях социального творчества, технической сметки и дружбы Духа с Природой вперед - к творческому экологическому Социализму и НООсфере!"

Г) Более представительную и логически организованную формулу НИР (взаимосвязанную с образом Системного Аттрактора Будущего клуб "Ноосфера" /2/ использует как один из своих девизов:

"Наше общее дело - НООсфера как Сотворчество, содружество и сотрудничество Природы, Общества и Человека!"

Заключение. Тугой узел показанных идейных Факторов и "силовых линий" (от географических до общекультурных, идеологических, даже...коммерческих), которые сходятся в Ульяновске и области, может и должен, хотелось бы надеяться, активировать духовное и социальное Сотворчество живущих здесь народов к общей Идее доброкачественного Развития в будущее и сотрудничества к её осуществлению. В этом - главный вектор (путь, "лестница") исторического движения к Ноосфере и потенциал Развития Ульяновска к статусу духовной столицы этого движения.

Помимо упомянутых фестивалей ("Культурные столицы" и др.), полезными "ступенями" к этому кажутся и недавний опрос "10 первых имён" (даже с либерально искажённым итогом) или конкурс на девиз Ульяновска и области. Хочется надеяться, что в потоке культурных мероприятий будет нарастать доля и интеллектуально-духовных "ступеней лестницы" - к необходимой нам всем "одной на всех Победе" - к возрождению России к новой жизни...

Клуб "Ноосфера" наметил продолжить разработку своего вклада /2/ как в это общее движение, так и отдельных его Идей и Факторов (часть означены выше). С надеждой на соучастие в этой большой будущей работе иных дружественных групп и творческих

людей - к оправданию нашего общего высокого звания *Homo Sapiens* (к общей трудной мечте "надо бы только умно жить" - В.Шукшин)...

-----**Примечания:** (*1) Термины с заглавных в строке пояснены в словаре (приложения в /3А,Б/). (*2) Члены общеизвестной триады Аттракторов - Понятий, ведущих Развитие Общества и человека - индивида, упомянуты здесь по алфавиту (не углубляясь в сопоставление их важности /3В/ ☺).

(*3) С учётом опыта созданной ещё в Миллениум группы и даже мини-фонда для поиска эффективной НИР /3Б: гл.4/; их возможности не соответствовали, увы, сложностям и ресурсоёмкости задач...

Ссылки: /1/ Жигарина Н.Н., Сафрошкин Ю.В. Социокультурная рефлексия фестиваля в Ульяновске//Ульяновская правда 18.12.2001:с.4 (рубрика: От "Культурной столицы" к столице духовной?)

/2/Первая семилетка и перспективы: материалы Ульяновского клуба "Ноосфера" (2012, в печати, 5а.л.)

/3/ Тексты автора: А) Ноосферное развитие и земная ноосфера...- Ульяновск: УлГТУ, 2004.- 196с/150э (www.venec.ulstu.ru/lib и сайт автора www.old.ulstu.ru/people/yusaftr).

Б) Системный аттрактор ноосферного будущего и его отражение в национальной идее России.- Ульяновск: УлГТУ, 2010.- 137с. (доступно на тех же сайтах).

В) "Мега-апория Разум-Чувства (обобщение ряда материалов для конференций, сайт автора)

УКН/"09от КС к СД12тезисы.doc" ххххххх 090912СЮВ ("День танкистов"!☺)/200714

Субина Марина Юрьевна

О русском космизме: Ноосфера как сотворчество, сотрудничество и содружество человека, общества, природы.

Э1: Лик планеты - биосфера резко меняется человеком сознательно и, главным образом, бессознательно физически и химически воздушная оболочка суши, все её природные воды... Человечество становится мощной геологической силой. И перед его мыслью и трудом становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человека. Это новое состояние биосферы, к которому мы...приближаемся - будущая ноосфера.
(краткое изложение В.И. Вернадского)

Э2: Ищи себя, пока не встретишь! (поговорка)

Сегодня налицо противоречие между человеческой цивилизацией и результатами её деятельности и окружающим нас миром, природой Земли. Следование принципу "Взять от природы всё и максимально удовлетворить постоянно растущие потребности человека" породило неразрешимое противоречие между человеком и внутренним, духовным миром и критериями, ценностями, законами по которым живёт сообщество и отдельные страны и народы. Недаром гуманисты прошлого и настоящего осуждают войны и терроризм как великие бедствия человечества. Для обеспечения будущего в III тысячелетии в обществе должны произойти изменения в приоритетах развития и ценностях жизни отдельного человека. Иначе будущего не будет. Этой задаче и служит развитие философских основ в представлении о Вселенной, о Земле, о Человеке, о месте Человеческой Цивилизации во Вселенной. Далее – психология и психоанализ в познании духовной и сущности Человека, в познании его Жизни и Смерти в земном существовании. Развитие естественных наук о живой природе Земли, о взаимосвязи Человека и Природы, между Человеком и силами Земли и Космоса. Получение энергии из возобновляемых источников – главная задача естественных наук. Недра выработаны!

Сам Человек – сложнейший непознанный мир. Познание сущности Человека, откроет перед человечеством новые возможности. Глобальная задача – его объединение в единую Общечеловеческую Цивилизацию, развивающуюся по общим духовно-нравственным приоритетам, но и с сохранением культурных и религиозных ценностей каждого народа.

Чисто российское явление - русский космизм, философия вознесения человека в космос и его освоении на благо человека. Первый яркий представитель этого направления Н.Ф.Фёдоров (1828-1903). Его знаменитая «Философия общего дела», после его смерти собранная учениками, подобна «Беседам и суждениям» Конфуция. Основное зло для человека Фёдоров усматривает в его смерти, порабощения слепой силой природы. Фёдоров выдвинул идею регуляции природы силами науки и техники. Высшая её цель – воскрешение предков (отцов), путь к нему лежит через освоение природы, переустройство человеческого организма, освоение космоса и управление космическими процессами. Воскрешение и достижение бессмертия мыслились Фёдоровым, как «общее дело» всего человечества, ведущее ко всеобщему братству и родству, преодолению всякой «вражды» – разрыва между словом и делом, «ученым-неучеными», богатством и бедностью, городом и деревней. Утверждая культ предков как основу истинной религии, христианскую идею личного спасения Фёдоров считал безнравственной.

Лев Толстой писал: *«Как скоро идеал, более высокий, чем прежний, поставлен перед человечеством, все прежние идеалы меркнут, как звёзды перед солнцем, и человек не может не признать высшего идеала, как не может не видеть солнца».*

К разработке этого Общего дела подключился К.Э.Циолковский (1857-1935), русский мыслитель, обосновавший общие принципы реактивного полёта в мировом пространстве и создавший новые научные направления астронавтики и ракетодинамики.

Истоки русского космизма лежат глубоко в национальных традициях, архетипах русского народа. Именно поэтому в России было начало теории будущей космонавтики, названное русским космизмом, уникальное направление научно-философской мысли. Оно масштабно развернулось в начале XX века и сейчас набирает силу.

Русская утопия - это видение мира без зла, русская мечта о всеобщем счастье. Именно всеобщем, не только для русских. В России всегда было много народов. А.С.Пушкин мечтал о временах, «когда народы, распри позабыв, в великую семью соединятся». Есть целая группа сказок о поисках иного царства, хотя облик этого царства не раскрывается в деталях. Сказочные мотивы молодильных яблок, живой воды... А в счастье молодых несёт ковёр-самолёт. Истоки русского космизма в древней языческой мифологии, затем, в связи с крещением, – в православной Руси, в их переплетении, своеобразном конгломерате языческих и христианских ценностей. По сути, русский «мир-вервь» - это космос, наш мир, а всё остальное - это чужое, хаотическое пространство, населённое демонами.

В восточнославянском представлении пространства (в фольклоре) внешней частью мифологического мира является океан, на нём остров Буян. А в самом центре мира стоит священный камень Алатырь (у других - мировое дерево, гора Голгофа и т.д.) ; мировая ось находится в центре мира. Человек отвоёвывает мир, отстаивает его у Хаоса, делает его своим – безопасным и понятным.. В результате крещения языческой Руси в XI – XII вв. сформировались концепции, легшие в основу всей русской жизни: 1) Идея единства в пространстве и в сфере власти; (центральная власть над русскими просторами). 2) Идея единства во времени и духе: Москва – Третий Рим как сохранение идеи православного царства (Византия пала в 1455 г. под ударами турок). 3) Идея святости как высший идеал поведения, особая нравственная жизненная позиция, особый вид святости, понимаемой, как жертвенность, как упование на иной мир, на ценности "не от мира сего".

Духовный максимализм и пренебрежение ценностями этого мира всегда был свойствен русским духовным исканиям. Народная переработка этих понятий привела к мечтам о царстве Божьем в результате освобождения мира от власти зла при помощи освящения, о возможном возвращении к райскому Святому царству, которому присущи: безответная кротость, бескорыстие, милосердие как защита обездоленных, благотворительность...

Эти мотивы ярко преломились в трудах Н.Ф.Фёдорова в идею всеобщего воскрешения и победу над смертью. Принцип солидарности противопоставлен (заселением Вселенной) селекции по Мальтусу. Этой линии придерживаются и последующие теоретики ноосферы.

Патриархально-родственные отношения противопоставляются «неродственному» состоянию цивилизации. Идеи Н.Ф.Фёдорова вызвали отклики у Ф.М.Достоевского, Л.Н.Толстого, Вл.Соловьёва. Фёдоров идейно повлиял на К.Э.Циолковского.

В философии В.С.Соловьёва (1853 – 1900) пантеистически и эволюционистки окрашенная космология созвучна космически-преобразовательным идеям Н.Ф.Фёдорова и К.Э.Циолковского. Особенно в работах «Чтение о Богочеловечестве» (1877) и «Красота в природе» (1889). Максималистская проповедь "теургического делания", чтобы избавить материальный мир от разрушительных действий времени и пространства, преобразовать его в «нетленный» космос красоты. Историсофская теория христиано-богочеловеческого процесса, как совокупного спасения человечества...

В философско-художественных эссе К.Э. Циолковского (частью изданных, частью в архивах) создана космическая философия – монизм, противопоставляемый религиозному дуализму духа и тела, также и материализму, не отвечающих на вопрос о вселенских целях жизни. Циолковский был идеологом и энтузиастом расселения человечества в Солнечной системе и других звёздных мирах. Переход от теллурической эпохи (разумное освоение земного пространства) к солярной (освоение Солнечной системы), а от неё к сидеральной эпохе - заселение человечеством Вселенной и её освоение. Свой монизм Циолковский строил вокруг атома – бессмертного элементарного "существа", которое претерпевает разные судьбы, путешествуя от одного конгломерата к организму (родство с сансарой в буддизме). Космическая этика Циолковского: обмен атомами побуждает все разумные существа к нравственной круговой поруке и к заботе о мировом целом, где атомы рассеиваются и циркулируют после исчезновения их обладателя. Наличное состояние космоса – торжество творческих сил, жизни и разума над тягой материи к абсолютной организации, что означало бы конец мира. Обитатели Вселенной давно наладили благополучный ход космической эволюции. А Земля является заповедником естественного обновления жизненных форм. «Космическая эра» - это изучение проблем о месте разума в мировом целом, его ответственности как за Землю, так и за Вселенную.

Почетное место среди космистов занимает творец учения о биосфере и переходе её в ноосферу - новый разумный космос - академик Владимир Иванович Вернадский. Он обосновал идею активной эволюции, нового сознательного этапа развития мира, куда его ведёт разум и нравственные чувства. Основная философская работа «Научная мысль, как планетное явление»(1944) посвящена мыслям о принципиально новых общечеловеческих действиях и идеях, как предпосылках перехода к ноосфере. «Ноосфера, - пишет Вернадский - новое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше. Перед ним открываются всё более широкие творческие возможности»

В.И.Вернадский открыл третье - **ноосферное** направление развития человечества, отличающееся от капиталистической и коммунистической идеологий. Он обосновал идею сознательно-активной эволюции, переходу к преобразованию и одухотворению биосферы, к сознательному развитию мира, благодаря принципиально новым "общечеловеческим действиям" под водительством разума и нравственных чувств.

Эпоха ноосферы по Вернадскому образуется посредством следующих процессов:

1. Открытие новых источников энергии;
2. Доминирование геологич. роли человека над другими геологич. процессами в биосфере;
3. Увеличение роли народных масс в решении вопросов внутренней и внешней политики;
4. Преобразование первичной природы Земли, чтобы удовлетворить все материальные, эстетические и духовные потребности численно возрастающего населения;
5. Усиление связей, в том числе и политических, между всеми странами;

6. Усовершенствование средств связи и обмена между странами;
7. Пропаганда равенства людей всех рас и религий;
8. Поддержание свободы научной мысли и научного искания от давлений религиозных, философских и политических концепций, создание условий для этого;
9. Постепенного заселения человеком всей планеты;
10. Развитие системы народного образования, предупреждение недоедания и нищеты;
11. Расширение границ биосферы и выход в космос;
12. Предупреждение войн в жизни общества.

----- Примечание. Дополнительные общие сведения о Ноосфере и В.И.Вернадском - в текстах 1,2 и 5,6 этого же раздела РЗ (и некоторых других в Р1, Р2).

УКН10лет15/РЗ xxxxxxxx 0414СМЮ/221115СЮВ

Сафрошкин Юрий Васильевич, Российское философское общество

КАК ВОЗМОЖЕН СИСТЕМНЫЙ АТТРАКТОР НООСФЕРНОГО БУДУЩЕГО? (*1)

"Без высшей идеи не могут существовать ни человек, ни нация."

(Ф.Достоевский)

Введение. В последние годы многие мыслители и форумы [1-6 и др.], разделяющие Мысль эпитафия, призывают (разными словами) повернуться лицом к глобальным Проблемам. И думающие люди России (оставшейся в конце XX века без своей Национальной Идеи/НИР [7д]), видя её деградацию на фоне техногенной глобализации, пришли или подходят к Пониманию важной для России (и Мира в целом) Проблемы как создание (выявление) общеприемлемой большинству нации Модели **Аттрактора будущего** (далее АБ). ----- (*2)

В рамках естественно-исторического Мирозрения (МЕИ, отражает Практику), давно апробируется «триада» [4,5] наиболее вероятных АБ. Так, **Коммунизм/К** складывается как учение с опыта первохристианских и иных коммун. Его ядро: демиургом Развития служат общественные Процессы (производство, Общественное сознание/ОС...) и их Противоречия [6]. Оппозицией ему со средних веков развивается Концепция **Гуманизма/Г**, акцентирующая демиургом Развития уже Личность, индивидуального Человека.

С начала же XX века на сотнях конференций, в тысячах книг и журналов ищущие Умы развивают Концепцию НООС-сферы (дефис указывает этимологию термина от НООСа Пифагора) и **Ноосферизм/Н** как 3й (в рамках МЕИ) относительно юный АБ [3,6,7]. Без его учёта многовековое становление Цивилизаций и борьба с Кризисами - глобальными и ло-кальными лишаются долговременного полноценного духовного Смысла Развития (эпитафия). В.И.Вернадский (смотревший на Науку "обширным взглядом, а не взглядом специалиста", 1944) так определил НООсферный АБ (структурирован предикативно [7а:10]):

- Ноосфера это:** 1) Биосфера, радикально преобразованная Человеком;
- 2) в интересах человечества, народных масс - всех и каждого: а) как единого целого;
 - б) не употребляющего разум и труд на самоистребление;
 - в) свободно мыслящего, в интересах свободной мысли личности;
 - г) с творческими возможностями всё более широкими; д) смотрящего на будущее уверенно.

Несмотря на обилие последующих интерпретаций и попыток её Развития [7а: ссылки на

с.153-177], эта ВИВ-формула остаётся основой разных Понятий Земной ноосферы (кратко ЗН, пп.1 и 2а,б) и более широких Процессов НООсферного развития/НР (пп.2в-д), возможно ведущих дальше, выше (в разных Смыслах) ЗН. Диалектическая Мысль видит Противоречия в пожеланиях формулы и необходимость Развития обобщающих Понятий НР и ЗН [6,7], так и Понимания и исследований реальных Процессов НР человечества в будущее и признаков ЗН. А также - "сгущающегося" на переднем крае НР (в конкуренции за ресурсы социума) взаимодействия триады важнейших и крупнейших АБ - К,Г,Н (по их "возрасту").

На первый взгляд (скажем, социально-экономический) актуальные Противоречия между ними обусловлены разными интересами социальных групп и слоёв, их поддерживающих.

А в Сущности перспективная цель К,Г,Н общая - благополучие человечества и его доброкачественное Развитие к Идеалам целостных и гармоничных общества и человека будущего (пока это размытые образы неких "горних храмов": «Солнце духа» Н.Гумилева, «точка Омега» П.Тейяра, "Цитадель" А.Экзюпери, фильмы «Солярис», "Покаяние" и др.). Главная же "работа" К,Г,Н общая, хотя и выполняется пока, на разных внешне этапах/этажах НР. Это - исследование Противоречий Развития в целом /6/, а "в частности" - Противоречий "Построения человеческого общества..." (дискуссия "свободных философов" - Вестник РФО, 2007, №4, с.43) и Развития адекватной этому Личности - до "противоречий противоречий" /76/ Процессов Развития и самоорганизации, учитывая их вложенность "вверх" (вперед, в перспективу) и "вниз" (в ретроспективу) в "бесконечных" спиральных Развития. ----- (*3)

Синтез на этой основе единого системного АБ (кратко САБ) представляется возможным из предшествующих анализа и систематизации Содержания, общего и различного (в т.ч. Противоречий) К,Г,Н. Это, однако, неразрывно связано с онтологическими и философско-методологическими Проблемами Человека [1-3, 7а:139] и Проблемой "реконструкции Вавилонской башни" частных картезианских наук в целостную МЕГАнауку будущего о Человеке, обществе и Природе, она же Ноосферология-Холистика (см. работы Фролова И.Т. и о нём и [7а:110,7д]). Большая для неё интрига - раскрыть Принципы долговременно устойчивой самоорганизации слабого "ручейка" Жизни и Культуры, их способность "победить многие препятствия" многократно более мощного "нисходящего" энтропийного потока Материи (А.Бергсон. Творческая эволюция). И предложить "сборку элементов знаний о жизни и человеке в единую систему... в обобщенной форме", т.е. как САБ. Для Культурологии, Этики и Эстетики ещё интрига – предугадать будущее взаимодействие в "ручейке" Жизни "струйки" Разума с превосходящими пока "потоками" эмоций и чувств [7а:141]. И выявить Факторы и Процессы, чтобы из "роскоши человеческого общения" (А.Экзюпери о важной социальной потребности) выросла "плодотворная ноосфера общения" (КЛИН-03,т1:58-Баранцев Р.Г., удачное Развитие образа). Итак, через Противоречия к Синтезу (от Гегеля до "Теории развития противоречий"[6]). Но КАК именно практически? - вопрошает Кант☺

Системному синтезу именно трех АБ (К,Г,Н - выше) в целостность ныне способствует и укрепление позиций тринитарной Методологии (тринитаризм, варианты триалектик [4,5], www.trinitas.ru). Но простая сумма аспектов и Смыслов (К+Г+Н) не превратит в САБ такой "фонд Идей" (это останется лишь базой данных/БД - версией архива).

А вот хотя бы попарное их соединение "туннелями" двухсторонних взаимодействий даст уже три "простейшие" Системы с новыми Качествами: К==Н, К==Г, Н==Г (их перевернутые концами версии будем пока считать вырожденными, см. ниже). Соединение же всех трех АБ парой "туннелей" даёт ряд "линейных" (если изображать их строкой текста) триад с более богатыми Качествами: К==Г==Н, Г==Н==К, Н==К==Г; вторую подгруппу (перестановкой концов относительно тех же центров) тоже будем считать пока вырожденной.

Наконец, "кольцевание" линейной триады - добавлением 3го "туннеля" взаимодействий $=K==G==H=$ (мысленно замкнув концы) даёт новый скачок качеств - «хотя бы» от возникшей формальной двумерности нового треугольного графа. Но, важнее, - потому, что лишь теперь у **каждого** его элемента появляется возможность "вступать как минимум в два качественно различных типа взаимодействия" [1а,т2:367-Егоров Д.Г.]; у линейных триад этим обладают лишь их центральные элементы. Т.е. кольцевая триада богаче свойствами.

Если не интересоваться пока внутренними Структурой и Содержанием элементов, их связей и их зависимостями от внешней среды (в т.ч. динамикой), то свойства кольцевой триады формально инвариантны к поворотам на плоскости. В любых же социальных и информационных взаимодействиях отнюдь не безразлично, где "верх" и "низ", источник и приемник - пусть "только" Информации, не говоря об ином (подробнее о "логич. триадах Васильева" [5:40]). Поэтому в [4] **Системной** названа двумерная триада (треугольный граф) с "головой" вверху как **Меры** систематизации двух других её членов внизу. Наш триадный САБ, выходит, можно обсуждать в трех вариантах: с Мерой наверху любого АБ (из К,Г,Н; два нижних члена полагаем пока равноценными - см. [4:13] о "диалоговой триаде").

Добавим содержательности к показанным формализмам. В [7г] приведена интересная "формула" В.Н.Сагатовского: "Ноосфера это сотворчество личности, общества и природы." Она сначала «зацепила» нас ключевым словом "Сотворчество" (обобщающим решающие Процессы в «узкой калитке» НР к НООсфере [7а:142]). А затем - перечислением **всех трех** (в рамках МЕИ) главных акторов Сотворчества. Формула, однако, "не тянет" на достаточное определение НООсферы, акцентируя лишь один тип Процессов НР (можно анализировать ещё сотрудничество, соразвитие, сожительство). Но она возбудила диалоговое Сотворчество - началось такими уточнениями (учетом старшинства и мощи акторов всей Эволюции и НР).

А1. Ноосфера это Сотворчество Природы, Общества и Человека.

Отсюда быстро явились ещё две версии (по опыту "вращения" триад [5]).

А2. Коммунизм это Сотворчество Общества, Человека и Природы.

А3. Гуманизм это Сотворчество Человека, Общества и Природы.

Полагаем, что эти симметричные формулы для всех участников К,Г,Н нашего САБ заслуживают внимания и потому, что они акцентируют первыми, основными по важности, Субъектами Сотворчества **разные** смысловые фокусы. Из трех возможных вариантов САБ (с Мерами К,Г,Н вверху) можно обсуждать, в Принципе, любой - в объединительных ("эйкуменических"?) диалогах партий и/или движений (ниже некоторые к этому аспекты). Это полезно как для систематизации Содержания и Противоречий самих Концепций К,Г,Н, так и для содействия их "консолидации" к САБ и, тем более, для содействия со стороны Теории более важному "движению Бытия навстречу Мысли" (одна из максим марксизма, см. ниже).

Почему же из трех возможных САБ самым перспективным является САБ-Н ($=G==H==K=$) с систематизирующей Мерой Н (НООсферизм-НР-НООсфера) в его "голове"? Главный аргумент «спрятан» в порядке и текстах формул А1-А3 выше. Поэтому продолжим перечень дополнительных аргументов со 2й буквы (последовательность ниже не отражает их весов).

Б) Только НООсферизм явно полагает демиургом будущего НР Разум и Знание; создание НООСа Пифагора - главная "Цель" творения Природой нашего вида "Homo sapiens").

В) Только НООсферизм в состав важнейших Факторов Развития вводит явно Творчество и Сотворчество: от «Творческой эволюции» А.Бергсона и п.2 формулы Вернадского (выше) до формулы Сагатовского и наших её вариаций.

Г) Только НООсферизм не имеет фундаментальных (трудно устранимых) Противоречий с обоими АБ-партнерами К и Г, признавая их лидерство (не только по

возрасту) в Познании и Практике, соответственно, общественных и личностных аспектов Развития.

Д) Только НООсферизм всем своим Генезисом (из Концепций Эволюции и Биосферы) суцностно готов поставить на 1ю позицию сотворцов НР Природу (с большой буквы!). Поскольку в рамках МЕИ нет сомнений, что именно Природа сотворила общество и человека-Личность. Лишь после этого развивается их общее Сотворчество. Ещё неизвестно, чем оно кончится (но Природа "умеет" подстраховывать свои неудачи...☺)

Приведенные наши логику и аргументы дополним некоторыми иными компетентными мнениями. "Надежда на Свет будет опираться на целостность Земной ноосферы. А минимальной структурой, сохраняющей целостность: является системная триада, воплощающая тринитарный архетип." [КЛИН03,т1:14-Р.Г.Баранцев Р.Г.].

"Ноосферная картина Универсума обладает интегративностью, синтетичностью, синкретичностью,... наиболее полно отвечает формам современного бытия человека в сверхсложной социоприродной системе." [1а,т1:245-Смирнов Г.С.]. -----

----- (*4)

Раскрытие отдельных парных взаимосвязей, преодоление обнаруженных Противоречий (между Содержаниями, Формами, Методами Концепций К,Г,Н), развертывание отдельных сторон триады САБ (с любой «головой» МЕРОЙ вверху!) потребует, конечно, мыслить по-новому и «может быть следствием широкого коллективного творчества и... мучительного пересмотра... трафаретов мышления, религиозных и прочих воззрений" [3:258].----- (*5)

Главный вывод: САБ-Н можно и нужно создавать «широким коллективным творчеством» как важное условие "Творческой эволюции" (Бергсон - Вернадский-...) к НООсферной "стратегии современного цивилизационного развития" [1а,т3:66-Заров Д.И.], НР к духовным смыслам Бытия и к "новой соборности" [1а,т1:61-Ерофеева К.Л.], в т.ч.:

а) к завещанному Пушкиным преодолению "мышьей беготни" потребительства [7а:7] - через его формулу: "Ищу **союза** волшебных звуков, чувств и дум" ([7а:139], выделено нами);

б) через Развитие адекватных общего Доброго ответственного **РАЗУМА/НООСа** (пока, увы, юного и слабого) человечества, Этики и Эстетики эпохи НООсферы;

а) ведущих к Формированию целостного гармоничного Человека будущего;

г) с его ответственностью за поиск и создание Гармонии на Земле.----- (*6)

В трудном развёртывании такой работы (ссылки в [7а]) ноосферное движение/НД России родило в начале XXI века ряд стимулирующих лозунгов в направлении НИР [7в].

Например, "Наше общее дело - НООсфера!" - вековым «мостом» соединяет НООсферу с "Общим делом" Н.Федорова, "Всединством" и "Цельным знанием" Вл.Соловьева.

Или "Миру - НИР!" (в этой формуле "Н" означает и Национальный, и НООсферный).

Или развёрнутая предварительная "формула" НИР - в поддержку САБ-Н: "Птица-тройка! На российских движителях социального творчества, технической сметки и дружбы Духа с Природой вперед - к творческому экологическому Социализму и НООсфере!"

Наконец, НОО"формула" НИР как Синтез предыдущего и развёртка САБ-Н: "Наше общее дело - НООсфера как Сотворчество и сотрудничество Природы, Общества и Человека!"

Две известные диалектически связанные максимы марксизма противоречат лишь внешне:

а) "нет ничего практичнее верной теории"; б) "движение бытия навстречу мысли важнее" и труднее абстракций. Понимая это, из сотни проблемных вопросов/ПВ в [7а] и из их пятерок в некоторых статьях [7б-е] оставим здесь «лишь» один, но центральный обобщающий ПВ:

КАК возможны оптимизация Синтеза Категорий Коммунизм, Гуманизм, НООсферизм в Модель системного Аттрактора будущего (САБ) и его продвижение в Практику?

ПРИМЕЧАНИЯ: (*1) Название отражает форму вопрошания Ю.П.Трусова (28.03.1929-21.09.1995) - одного из первых советских философов-ноосферщиков, излюбленную на его домашних воскресных семинарах в 1979-92гг, где посчастливилось бывать и автору. Этот источник методологической грамотности повлиял на устойчивый интерес к этой сложной теме. Основные результаты семинаров сжаты в брошюре "Проблемы оснований и конструкции знания". (М:РФО,1995) и отражены в свежей книге другого их "прихожанина" (Исхаков Р.Л. Философ и семинар.- Казань: Хэтер, 2007.- 400с).

(*2) Важные ключевые слова (существительные) по Проблемам Развития здесь непривычно выделены заглавными в строке, чтобы указать на наличие их кратких авторских предикативных определений (все доступны в [7а:Приложение 2]).

(*3) Конкретным возвышением таких "вавилонских спиралей"[7а:84] и "серпантинов" [7а:63] до "мышшей беготни жизни" давно кормятся экономика и бизнес, государство и политика, множество частных рациональных наук (источник большинства технологич. Кризисов), правовые и силовые Структуры, Искусство и СМИ, строя врозь "этажи и переходы Вавилонских башен" [7а:177].

(*4) В этой цитате «спрятаны» важные для анализа и систематизации свойств всех трех САБ проблемные вопросы типа: Каких «синкретичностей» недостает в САБ-К и САБ-Г?

(*5) Возможно, понимание этого помогло В.В.Путину упомянуть на саммите в Брунее 15.11.2000 [7а:10], что на фундаменте учения о "ноосфере - сфере разума... фактически строится концепция Устойчивого развития". А правительство РФ проявило отвагу, озаглавив российскую экспозицию на ЭКСПО-2005 в Японии вполне вызывающим баннером "Гармония ноосферы" (КЛИН-06,т1:113).

(*6) Такое развертывание духовного "покрова ноосферы" (П.Тейяр [7а:7]) началось тоже давно. Например, ранний Маркс определял К как "практический гуманизм". А Концепция "ноосферного коммунизма" заложена в сочинениях И.Ефремова и активно развивается его последователями (например noogen.narod.ru; nk.noogen.spb.ru;...). Похоже, "новый марксизм, еще не знающий своего имени, рождается из гуши народной и интеллектуальной Жизни..." (Вестник РФО-04/3:44) и, возможно, перспективный САБ-Н будет продвигаться и с этой стороны Сотворчеством и Синтезом К,Г,Н. Быстро ширящееся движение АНТИ-глобализма тоже склоняется к подобной работе [7а:121].

----- Библиографический список

1. Материалы российских философских конгрессов/РФК:
а) РФК3.- Ростов: 2002, тт.1-3; б) РФК4.- Москва: 2005, тт.1-4; (ссылки РФК-№,том:стр.).
2. Логико-алгебраич. методы в науке, технике и экономике: труды МК/ред.Л.И.Волгин.- Ульяновск: УлГТУ (ссылки по форме: КЛИН-год,том:стр.).
3. **Моисеев Н.Н.** Человек и ноосфера.- М: Молод.гв,1980.-350/100г.
4. **Баранцев Р.Г.:** а) Тринитарная основа консолидации // КЛИН-03,т1:12;
б) Становление тринитарного мышления. Ижевск: РХД, 2005.- 122с.
5. **Волгин Л.И.** Тринитарная методология...// КЛИН-04,т2:38.
6. **Лопин А.Ф.** Проект ноосфера//www.noosphere-project\Doc*.
7. **Сафрошкин Ю.В.:** а) Ноосферное развитие и Земная ноосфера.- Ульяновск:УлГТУ,2004.- 190/150э
(сайт автора www.ustu.ru/people/yusafn и б-ка УлГТУ: <http://venec.ustu.ru/lib/v7/>);
б) О противоречиях становления ноосферы//КЛИН-02,т1:59(кратко/1а,т1:154;т2:305/);
в) Об алгоритме синтеза современной национальной идеи России//КЛИН-02,т1:54;
г) КАК возможна самоорганизация смыслов НООсферного развития?// КЛИН-04,т1:132;/16,т1:150/;
д) О ноосферном измерении науки будущего// КЛИН-07,1:32-37;
е) Whethere The Human-Computer Dialogues Assist a) For Dialogue Coauthorship Between People, b) For Development Of NOOS (Common Noosphere Mankind Wisdom/Mind)...?// "Interactive Systems: The Problems of Human-Computer Interaction" (Proc. of Int. Conf.). - Ulyanovsk, ULSTU, 2007,pp.192-197.

Данилов Виктор Александрович



– руководитель отдела Международной академии методологии государственного управления

Гармония: где, когда и как

Аннотация: В статье приводится определение термина Гармония, его рождение и особенности использования термина.

V.A.Danilov

Harmony: where, when and how

Annotation: The article provides the definition of Harmony, his birth and features of use of the term.

Ключевые слова: гармония, соотношение, согласованность, пропорция, мера.

«... а гармонию мою никому не отдавай». Эти слова, вложенные А.П.Чеховым в письмо героя его произведения Ваньки Жукова [9], говорят о как бы низшем бытовом пороге распространенности использования термина «гармония». В Частотном словаре русского языка это слово занимает скромное 7457 место, уступая многим своим аналогам (синонимам). Тем не менее, Гармония в научном мире является одним из распространенных терминов, способствующих познанию окружающей действительности и использованию полученных знаний на практике. В Ульяновском клубе «Ноосфера», в котором разные по статусу добровольно организованные участники обсуждают в основном общие вопросы взаимосвязи и взаимодействия природы, общества и сознания, по результатам внутреннего исследования Гармонию включили в первую десятку из сотни выделенных участниками важных слов и словосочетаний.

1. Рождение термина

Появление Гармонии связано с Древней Грецией. В греческой мифологии Гармония (Ἄρμονία, Harmonia) – богиня согласия, олицетворение счастливого брака, - дочь «противоположных» великих олимпийских богов Ареса и Афродиты (по другой версии, дочь Зевса и Электры), жена Кадма [4] (прообраза Георгия Победоносца).

Таким образом, Гармония, как носитель согласия, стала основным понятием, характеризующим взаимодействие элементов в рамках единого целого. За довольно длительный период использования термина Гармония более-менее определились его характеристики. Однако, употребление его в познании окружающей действительности и

законов ее функционирования и развития, использование в практической деятельности еще далеки до совершенства и адекватности (однозначности) его понимания и применения.

2. Рабочий вариант определения

Поэтому, в качестве рабочей версии термина Гармония для дальнейшего рассмотрения примем следующую:

Гармония – это:

1)Объективно существующее соотношение (согласованность, соответствие, пропорция, мера) в пространстве, времени, функциях и законах, присущее отдельным частям конкретного единого целого (системы) (явления, предмета, качества) [6, 7] и способствующее сохранению и воспроизводству этого целого;

2)Более-менее точное отображение этого объективно существующего соотношения в сознании (личном и общественном), построение моделей и фантазий развития (как произошедшего, так и будущего) этого единого целого и соотношения его частей (прямая связь, см.рис.далее по тексту – выделено красным цветом);

3)Адекватное соотношение во взаимодействии объективно существующей реальности с ее представлениями в сознании и реализации этих представлений в процессе развития этого единого целого и соотношения его частей (задействование обратной связи, см.рис.далее по тексту – выделено синим цветом);

4)Соотношение (пропорция, мера) в сугубо профессиональной сфере (музыка, литература, архитектура, психология, экономика и пр.) [6], известное, изучаемое и прогнозируемое (но которое так или иначе опирается на использование первых трех уже обозначенных значений (характеристик) «гармонии»);

5)Чисто специфическое, прикладное наименование объектов иногда даже без учета соотношения в едином целом (наименование музыкального инструмента, объектов природы (астероидов, гор, рек, островов, клички домашних животных) и объектов жизнедеятельности людей (населенных пунктов, гостиниц, кораблей).

Здесь при описании термина Гармония его значения приведены по принципу движения от общего к частному.

Олицетворением Гармонии являются Рай и Эдем. Синонимами, в разной мере отображающими Гармонию, являются (в скобках приведено место, занимаемое словом в Частотном словаре): баланс (8906), благогласие, благодать (11560), благоденствие (24812), благозвучие, благозвучность, благообразие (18394), благолепие, великолепие (12142), гармоника (29011), гармоничность, гармонь (17278), единство (6028), естественность (22106), закономерность (7413), идеал (3687), изящество (14154)), изящность, красота (1511), лад (23636), ладо (9999), ладность, мелодичность, мера (492), музыкальность, обаяние (11834), оптимальность, оптимум, порядок (421), правильность (11535), пропорциональность (25001), равновесие (4520), симбиоз (29366), симметрия (24923), симфония (10545), складность, сладкогласие, сладкозвучие, сладкозвучность, слаженность

(29328), совершенство (6252), соглас, согласие (3202), согласованность, созвучие (28544), созвучность, сообразность (27681), соответствие (3170), соразмерность, сочетание (5301), строй (1729), стройность (23328), уравновешенность, целостность (14844), целост (16844), цельность (22366) [5, 8]. Если в Словаре частота употребления того или иного приведенного в списке термина не найдена, то она не указана.

Есть еще специфические и современные упрощенные и молодежные сленговые синонимы : сибуи (яп.спокойная гармония), эко-топ (полная гармония между живым миром и окружающей средой), класс или классно, клёво, тип-топ.

Усиление и подчеркивание Гармонии и ее элементов обеспечивается многочисленными прилагательными: смягчающими, временны́ми, конкретизирующими по месту, загадочными и таинственными, функциональными, противопоставляющими и понижающими.

Естественно, существуют и антиподы Гармонии (как же без них?). Антонимами Гармонии являются: бардак (11303), безобразие (6958), белиберда (31625), белибердень, беспорядок (7155), вульгарность (15708), дисбаланс, дисгармония, диссонанс (30682), дребедень (21868), дрянь (4975), кавардак (31834), какофония, неблагозвучие, нелепость (11911), нелепица (28591), непорядок (16921), отвращение (4425), пошлость (10576), противность, разлад (22327), сбивчивость, сумбур, сумбурность, уродина (15862), уродство (16947), хаотичность, хаос (6386), чехарда [8].

Теперь, когда основная рабочая версия Гармонии обозначена, рассмотрим основные ее позиции (значения) более подробно.

3.Подробное рассмотрение (некоторых) значений термина Гармония

3.1.Объективно существующее соотношение частей в едином целом

Оно просматривается буквально во всем: в природе, обществе и сознании. Каждому химическому элементу соответствует определенное количество протонов и нейтронов в ядре, каждому растению и животному соответствует свой определенный набор генов, на каждой определенной стадии развития человечества воспроизводился похожий классовый состав и его пропорции, даже если эти сообщества находились за многие тысячи километров друг от друга или в разные исторические промежутки времени. Более того, даже противоречия, присущие этой системе воспроизводятся ей с фатальным постоянством.

Причем, эти соотношения и пропорции воспроизводятся в той или иной системе достаточно продолжительное время (для конкретной системы свое), независимо от того, существует человек (или какое-то другое разумное существо) или нет.

Однако, текущая гармония, как состояние, далеко не вечное, застывшее явление. По ходу развития системы как единого целого возникают и разрешаются противоречия между его элементами. Эти-то отклонения в скорости возникновения и разрешения противоречий и приводят к изменению пропорций и соотношения между этими элементами. Если существуют внутренние механизмы, то предыдущая пропорция и, соответственно, прежняя гармония восстанавливается. Если же этих внутренних механизмов не существует или они нарушены, то неизбежно устанавливается новая

пропорция, соотношение и взаимодействие. Это изменение может происходить по двум вариантам: эволюционному и революционному.

При эволюционном варианте вновь возникающая пропорция не приводит к изменению прежней системы как единого целого. При этом в едином целом устанавливается и/или воспроизводится новая взаимосвязь и взаимодействие элементов и устанавливается новая гармония.

Но изменение пропорций может привести к тому, что оно уже не уместится в рамках существующей системы (единого целого) и тогда происходит коренное изменение прежней системы и создание новой: с новыми взаимосвязями и взаимодействиями, новая гармония – революционный вариант развития.

В свою очередь эволюционный и революционный варианты развития могут быть прогрессными и регрессными. При прогрессном варианте развития система развивается по сценарию: рождение, развитие, зрелость, деградация, смерть, восстановление прежней системы либо переход к новой системе следующего уровня. При регрессном варианте система либо обретает взаимодействие между элементами более низшей ступени, либо просто разрушается (взрывается).

Обсуждая Гармонию как объективную реальность, как бы сам собой напрашивается вопрос о критерии, ибо не всякие соотношения и пропорции можно считать гармоничными. В зависимости от влияющих на гармонию факторов критерии могут быть по результату (последствиям), по процессу (по ситуации), пространственными, временными, функциональными, совокупными, компромиссными, субъективно-интуитивными и пр. По-видимому, одним из потенциальных критериев гармоничности может быть устойчивость рассматриваемой системы (единого целого) от влияния внешних факторов.

При этом система существует и воспроизводит свои основные качества достаточно длительное время, значительно превосходящее существование входящих в ее состав элементов. Тем самым система проявляет устойчивую временную стабильность. И наоборот, при систематическом усугублении противоречия оно обостряется, нарушается гармония, что может стать предпосылкой к изменению прежней гармонии вплоть до изменения системы.

3.2. Отображение объективно существующего соотношения в сознании

Человеку удалось заметить периодически воспроизводимые изменения в окружающем мире, посредством общения передать и закрепить полученные сведения. С каждым шагом развития человечества объем этих сведений возрастал. И этот нарастающий объем позволил выделить не только сам факт воспроизводства, но и проникнуть в суть происходящего и выявить факторы, влияющие на него. Но какими бы полными ни были эти сведения, реальная действительность значительно полнее и разнообразнее, поэтому сознание (личное и общественное) лишь более-менее точно отражает объективно существующую реальность, примеряет эту реальность к своим потребностям. Многие свои представления о гармоничности человек и общество реализуют в непосредственном потреблении, а некоторые оформляются только в виде оценки. Такой совокупной

«очеловеченной» оценкой объективно существующей реальности выступает Красота [3], которая служит психологическим критерием гармоничности конкретного объекта окружающей действительности. Но в отличие от Гармонии Красота дополнена еще и психо-эмоциональной составляющей, существенно отличающей ее от более нейтрального базового термина.

3.3. Гармония объективно существующего соотношения с отображением в сознании

Неполноту отображения человек и общество различными средствами пытаются восполнить своими способностями: построением моделей развития, используя фантазии или просто «наобум Лазаря», исходя из своих текущих потребностей. По мере развития общество на базе этих моделей, фантазий и прямых текущих потребностей оказывается способным воздействовать все больше и сильнее на существующую до этого объективную реальность. Так возникает обратная связь влияния (воздействия) человека на ход развития существующей реальности, позволяющая удачно или неудачно изменить развитие доставшейся ему в наследство окружающей действительности с прежними соотношениями, соответствиями, пропорциями, мерами.

Спираль развития Гармонии с учетом прямой и обратной связи взаимодействия Объективной реальности (ОР) и Сознания (С) изображена на рисунке. Красным цветом показана прямая связь – более-менее точное отображение объективно существующего соотношения в Сознании (п.2 рабочей версии определения Гармонии). Синим цветом показана обратная связь – реализация моделей и фантазий Сознания (человека и общества), изменяющая ранее существующее соотношение единого целого и его частей (п.3 рабочей версии определения Гармонии). Условно Сознание и Объективная реальность на рисунке изображены разнесенными. В действительности Сознание находится внутри множества Объективной реальности.

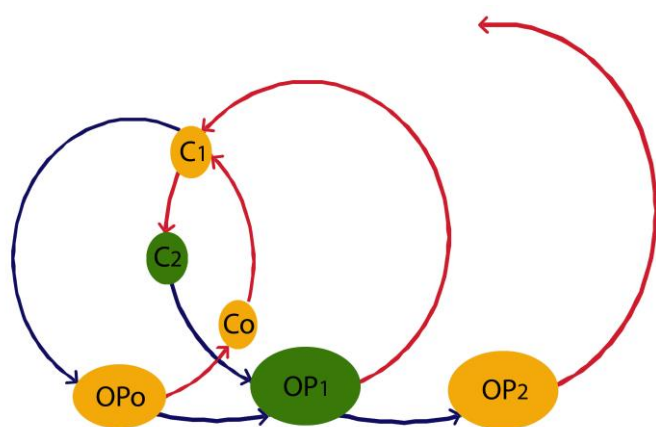


Рис. Спираль развития и взаимодействия Объективной реальности (ОР) и Сознания (С) при формировании Гармонии.

Рассмотрим взаимодействие Объективной реальности и Сознания на примере одного витка Спиралы взаимодействия (см.рисунок). Исходная Объективная реальность (OP0) воздействует на исходное Сознание (Co) и впоследствии отображается в виде C1. Сознание (C1) не устраивают какие-то элементы исходной Объективной реальности и оно принимает решение по ее изменению на практике в соответствии со своими потребностями. Тем самым оказывается влияние на исходную Объективную реальность (синяя стрелка обратной связи C1 – OP0). В результате такого влияния исходная Объективная реальность (OP0) трансформируется в новую Объективную реальность

(OP1), которая становится исходной теперь уже для состояния Сознания (C1). Так преодолен первый виток спирали развития, за которым идут последующие.

Удачно найденные и примененные человеком изменения прежней объективной реальности вписываются в ход развития действительности, а неудачные ухудшают эту действительность вплоть до ее уничтожения в прежнем качестве. Человеком (на собственную потребу) создаются гармонии, которых нет в природе и которые могут существовать только под воздействием человека (искусственные материалы (в частности, вредный хлорвинил), селекционные высокоудойные коровы, куры-бройлеры и другие домашние животные, гибриды растений, генно-модифицированные продукты, ядохимикаты против заболеваний и вредителей и т.п., наконец, создание искусственного интеллекта, подавляющего естественный, культивирование образа жизни и идеологии, чуждой человеческой природе). В результате создается ложное представление о всемогуществе человека, хотя созданные им искусственные продукты на поверку в конечном счете часто способствуют «тихому» уничтожению самого человека [1].

Но, кроме «тихого» не ушла опасность и «громкого», гарантированного, уже опробованного американцами, уничтожения бактериологическим, ядерным и химическим оружием [2]. Причем решение о применении такого оружия отдано на откуп узкому кругу лиц, что еще больше усугубляет ситуацию.

Так возникает новая проблема развития: проблема соответствия (гармоничности) развития окружающей действительности без влияния человека и общества на нее и под влиянием. По мере увеличения степени этого влияния возникает опасность фатального шага, когда общество по ошибке или самонадеянности предпримет такое воздействие на окружающую действительность, которое может это общество и уничтожить. Конечно, для Вселенной этот факт ничего не значит, она просто будет развиваться по другому сценарию, сценарию без присутствия человека, совершившего этот роковой для себя шаг.

Для человеческого же общества, полагаю, не все равно, будет развиваться мир с ним или без него. Поэтому ближайшей задачей современного общества является: выработать и создать такие механизмы, которые сделали бы невозможными шаги, которые могут погубить земную цивилизацию.

Для обращения внимания современного общества на потенциальную опасность, выработки и предложения вариантов благоприятного развития человечества и нацелено Международное общественное Движение «Созидание человеческого общества – общества социальной справедливости». В названии этого общества присутствуют слова «человечное» и «справедливость», которые теснейшим образом связаны с гармоничностью, как отдельного человека, так и общества. Потому что, общество состоит из конкретных людей и его благополучие обеспечивается этими людьми, их благополучием и гармоничным взаимодействием друг с другом.

Библиографический список

1. Данилов В.А. Ген скорпиона. – В газ. Дачница, февраль 2010 г, № 3(403) и № 4(404). – с.3.

2. Данилов В.А. Ноосфера – идеология для атеистов и теологов. – В кн. Созидание человеческого, гармоничного, цивилизованного общества. Том 2(44)./ Гл.ред. Комарова А.И. – М.-Киев: МОО, 2017. – с.268-270.
3. Данилов В.А. Роль красоты в процессе познания и использования человеком окружающей действительности. – В кн. Созидание человеческого, гармоничного, цивилизованного общества. Том 2(44)./ Гл.ред. Комарова А.И. – М.-Киев: МОО, 2017. – с.516-520.
4. Легенды и мифы Древней Греции и Рима: Энциклопедический словарь. – М.: Рипол Классик, 2005. – 768 с.
5. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. /Под. ред. Н.А. Абрамова. – М.: Русские словари, 1999. – 431 с.
6. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. – М.:Альта-Принт, 2005. – 1216 с.
7. Философский энциклопедический словарь. Гл.ред.Ильичев Л.Ф., Федосеев П.Н.и др. – М.: Сов.энциклопедия, 1983. – 840 с.
8. Цифровой частотный словник на основе Частотного словаря русского языка/Под ред.Л.Н.Засориной. – [www:bokrcorpora.narod.ru](http://www.bokrcorpora.narod.ru).
9. Чехов А.П. Ванька. – М.: Нигма, 2015. – 16 с.

(Россия, г. Ульяновск).

(Опубликовано в сборниках: «Созидание человеческого общества – общества социальной справедливости»: Международный межведомственный научный сборник, Том 6(48) / Гл.редактор А.И.Комарова. – М-К: 2017. – с.104-110 и «Творчество и культура в свете философской рефлексии. Творчество культуры и культура творчества»: Сборник науч.трудов VI Международной научно-теоретической конференции/ Под ред.М.П.Волкова. – Ульяновск: УлГТУ, 2018. – с.134-141 и размещено в интернете <<http://mysoulgarden.livejournal.com/>> (Сад моей души) (01.06.2017г), <<http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-obschestva-obschestva-sotsialnoy-spravedlivosti-gl-red-a-i-komarova-tom-6-48>> (06.12.2017г) и <<http://trinitas.ru/rus/doc/0016/001f/00163586.htm>> (Академия Тринитаризма) (15.01.2018г))

Шушков Петр Алексеевич

В XX веке академик В.И. Вернадский заложил основы естественно-исторической концепции Земной Ноосферы как фазы разумного развития Биосферы и общества на Земле в интересах свободного и творчески мыслящего человечества. Ноосферное развитие, как движение к подлинно Разумному и человеческому взаимодействию людей между собой и с Природой-матерью, предполагает не только удовлетворение потребностей нынешних поколений в материальных ресурсах развития, но не ставит под угрозу удовлетворение потребностей будущих поколений.

В День науки 08.02.2005 г. на презентации книги Сафрошкина Ю.В. "Ноосферное развитие и Земная ноосфера", участники встречи

решили возродить клуб «Ноосфера» (его предшественник недолго, но активно работал при Областной станции юннатов на рубеже 1980х-90х годов). Первыми учредителями клуба стали Буднев И.С., Гаврютин В.Н., Салтыков А.В., Сафрошкин Ю.В., Субина М.Ю.. Они представляют клуб неполитической и некоммерческой ассоциацией людей с интересами и надеждами внести вклад в концепцию Земной Ноосферы как перспективного разумного будущего Земли. И вот уже 5^{-ый} год в библиотеке Ленинского Мемориала городской клуб "НООСФЕРА" проводит свои регулярные встречи (каждый вторник 15-18 час.), где собираются люди, ощущающие общественную значимость и красоту глубокой мысли.

Ульяновский клуб "НООСФЕРА", как лаборатория социокультурного синтеза.

*"Бог требует деятельности от ума нашего"
(Н.В.Гоголь)*

Культурогенез есть непрерывный творческий процесс самоопределения этноса среди других народов Земли на базе языковой, духовной и интеллектуальной общности, в котором участвуют все социальные слои. Процесс культурогенеза, **"одухотворения земли"** (см. О.Ю.Марковцева "Облик повседневности", Ульяновск, 2005 г.), охватывает все сферы человеческой деятельности, в нём сращиваются в единую органичную "ткань" физиология и социальность, включая бытовой уклад, окружающую среду, промышленное и промышленное производство.

Рациональное мышление, направленное на рост комфорта и удовольствий (при минимальной затрате труда), однако, слабо учитывает духовные запросы человека, значительная часть которых лежит за гранью сегодняшнего дня, в области более масштабных Родовых интересов и древних интуитивных Знаний.

Благодаря избытку свободного времени и "просвещению" на основе бездумной мешанины культур и нравов ("кто, на что горазд") распространение мёртвых, оторванных от повседневной практики книжных знаний породило новое социальное явление, которое можно назвать **"интеллектуальным бомжеванием"**. Лишённый активного проявления, разум уходит от реальности в беспочвенные фантазии, ослабляя производительную потенцию и волю человека настолько, что он начинает терять контроль над собой: путает вымыслы с реально возможными действиями. Таким образом, в промышленно развитом обществе возникает проблема **продуктивной утилизации избыточной человеческой энергии**.

В большинстве своём "армию" "интеллектуальных бомжей" составляют люди зрелые, опытные, т.е. те самые, что при древнем Родовом укладе назывались Старейшинами родов. Для поиска прорывных путей общество создаёт как бы "штурмовые отряды" свободных от производства, но опытных "мастеров дела и знатоков жизни", которые **вынуждены** заняться переосмыслением своего жизненного пути и переоценкой нажитых "ценностей".

Разум это рабочий инструмент, требующий умелой настройки, в расстроенном состоянии это орудие разрушения и человека, и общества. Естественными опорами Здравомыслия являются: необходимое дело, круг близких людей (например, семья), а так же, **обязательно**, живущий рядом, авторитетный Мудрец, способный своим разумением разрешать возникающие между людьми противоречия, и направить их усилия по производительному руслу. Именно поэтому в народе и появилась поговорка: "Не стоит село без праведника", т.е. без соединяющей, более высокого уровня Мысли, общность людей не строится.

Ценность клуба "НООСФЕРА", как лаборатории социокультурного синтеза в том, что на одной площадке здесь встречаются представители разных культур, разных характеров, разных способностей, разных масштабов, и пытаются наладить свою совместную жизнь (хотя бы в течении 2-3^х часов). Такое "поликультурное" сотрудничество осложняет вопросы коммуникации, но вместе с тем оно жизненно богаче и не менее содержательно "фильтрованных", "культурно-монокроматических" объединений, на основе профессиональных или "клановых" интересов. В клубе идёт напряжённая работа по согласованию личных позиций с целеустремлениями других людей. "Дилетантские" суждения собравшихся неразрывны с практикой, которая делает Знания составной частью жизни и компенсирует интеллектуальную зашоренность "рафинированных" научных кругов.

Расширенные Круглые Столы позволяют взглянуть на проблемный вопрос с разных точек зрения и осознать свою собственную задачу: Разумность есть общинный "продукт" и может находить себе лишь общинное применение. Такие обсуждения перекрывают разрыв между "чистой", оторванной от человеческого бытования, наукой, "чистой" литературой, демагогической политикой: "народ" здесь, перефразируя Пушкина, не "безмолвствует".

Чтобы разговор не скатывался в пустые пересуды, в клубе существует "цензура": это Совесть и жизненный Опыт членов СОВЕТА, и потому здесь озвучивается не всякая мысль, а только наиболее зрелая и содержательная, которая служит росту человеческого достоинства. Индивидуальность человека познаётся не через блуждания разума и построение хитроумных, безжизненных теорий, а через свой социальный портрет. И здесь клуб может служить той самой площадкой психической самостабилизации, очищающей сознание от излишнего "интеллектуального хлама", и помогать желающим, наращивать свою коммуникативность, совершенствовать волю и разум, используя окружение "как зеркала", отражающие их собственные достоинства и недостатки.

За прошедший год частые участники встреч и члены клуба "НООСФЕРА" выступали с различными публикациями в научных и литературно-художественных изданиях; способствовали реализации других проектов за рамками УКН, но входящих в рассматриваемые клубом темы, как то: Субина М.Ю. выпустила альманах "Симбирлит" (вопросы личности и общества), музыкальный диск со своими стихами и песнями; Данилов В.А. и Краснопёров Г.И. приняли участие в 9-ой областной фотовыставке: "Экология. Безопасность. Жизнь", выпустили 1-ый номер альманаха экологической ориентации "Человек среди людей" (пока, в дисковом варианте).

Клуб имеет ясную перспективу, так как занимает в обществе свою, непосильную для других объединений (клубов, партий, кафедр и конференций), социальную нишу: он удовлетворяет **естественную потребность мыслящего человека быть общественно значимым** и проверить на публике зрелость своих умозаключений. В клубе идёт поиск путей к Разумному будущему Земли, развитию России и нашего Края.

(ШПА 02.11.09)

Кравцова Татьяна

В Ульяновске действует клуб с загадочным названием "Ноосфера": в клубе собираются люди с интересными идеями. О клубе рассказывает один из его членов участник Российского Ноосферного движения Ю.В.Сафрошкин. ----- (*1,*2)

У клуба "Ноосфера" немалая история: впервые возник при Областной станции юннатов в 1980 г. и просуществовал пару лет. Деятельность ограничивалась защитой окружающей среды. Мы возродили клуб в 2005 г., уточнив его концепцию по учению В.И. Вернадского о единстве человека и природы. Суть учения заключается в том, что между

этими системами происходит обмен энергией. И злые мысли людей нередко находят материальное отражение на Земле. В результате происходят разнообразные катастрофы и несчастия. Мы хотели бы содействовать движению общества к так называемому ноосферному мышлению: оно не признает границ и национальностей, стремится к единству и не рождает злые мысли...

Формы работы клуба - свободные дискуссии и тематические "круглые столы". В числе наших сторонников - преподаватели вузов и рабочие, пенсионеры, иногда и студенты. Все они хотят найти ответ на вопросы: Почему нынешний век - век зла и хаоса? Как с этим покончить? На своём поведении пытаемся воплощаем ноосферную концепцию - повышать разумность в жизни и обществе, в т.ч. не причинять вреда другим...

Одна из дискуссионных тем - "Города будущего как эколополисы". Мы изучаем передовой опыт и пытаемся выстроить концепцию превращения Ульяновска в экологичное поселение. Скептики критикуют нас за утопичность, но практика показывает, что экогорода могут вполне реально существовать. Ныне в мире тысячи экопоселений. Удачным экспериментом является "Ауровиль" ("Город Зари") в южной Индии, созданный в 1968 году при поддержке индийского правительства и ЮНЕСКО и существующий по сей день. Замысел изначально определился как синтез духовно-религиозной и социальной идей. Люди разных национальностей постоянно там живут и работают в общинах-поселениях. Электроэнергию производят солнечными батареями, воду перекачивают ветряными машинами. Община занимается строительством, разведением рыбы, сыроварением. Большая часть доходов от туризма. Конечно, прогресс вносит отпечатки: и там появилась частная собственность...

В России, в Калужской обл. с 1993 г. растёт "Град Китеж" - некоммерческое партнерство семей с приёмными детьми. Это небольшой поселок с бревенчатыми домами, фермой, есть транспорт и средства связи. Финансирование благодаря своему производству продуктов, частично государственной и спонсорской помощи. Экопоселения есть также в Липецкой, Ярославской, Московской и других областях Основные принципы таких поселений: гармония человека и природы, синтез личного и общественного, умение общаться...

Ульяновск и область имеют хорошие природные предпосылки для создания эколополисов. Естественная расчлененность Волгой и Свиягой и лесные массивы допускают развитие территории в ландшафтные парки. Разрабатывается концепт "Сенгилей-экополис", в котором предусмотрена тесная взаимосвязь с проектом национального парка. Увязаны: возрождение традиционных производств на основе современных технологий, малые экопоселения (фермы, кооперативы), производящие экологически чистую продукцию, развитие рекреации...----- (*3)

Клуб "Ноосфера", надеясь, что люди осознают необходимость экопоселений, приглашает ульяновцев к сотрудничеству (по вторникам с 15 час, 4-й этаж Мемцентра).

---- **Примечания СЮВ-2015: (*1)** Заметка в газете УлГУ "Вестник"-2005. Здесь мягко отредактирована в Целях: 1) сокращения объёма, 2) приближения к нынешнему контексту.

(*2) Ноосфера (от греч. "НООС"=разум, по Пифагору "космический") это будущее состояние Биосферы Земли, при котором разумная Деятельность человека станет решающим Фактором её Развития.

(*3) По Проектам "Экополис-Сенгилей" и "Экополис-Ульяновск" имеются развёрнутые предложения, в т.ч. тексты в соседнем блоке Р2.

Сафрошкин Юрий Васильевич, Хрущёв-Мастеров Виктор Евгеньевич

КАК «запрячь» Истину, Добро и Красоту в «тройку счастья»?

(тезисы о Ноосферном Развитии).....примеч.

1

«Идеалами, освещавшими мой путь и сообщавшими мне смелость и мужество,
были **Добро, Красота и Истина**»

Альберт Эйнштейн (14.03.1879 – 18.04.1955), Нобелевский лауреат по физике
1921г.

Введение

Мы согласны, что Счастье иногда встречается. Исследуя перспективы Ноосферного Развития Человека, у нас в Ульяновском клубе «Ноосфера» (УКН) в начале 2010 года, на круглом столе «Эстетика Творчества», возникла метафорическая формулировка этой темы. Но обсуждать её начали с лета 2012 года в поисках подходов к смягчению мега - Проблемы - противоречий Разума и Чувств. И на встречах с участниками УКН (Гекторов О.В., Данилов В.А., Зинкевич И.В., Петрин Н.Д., Попов А.С., Субина М.Ю., Шушков П.А.) поэтапно прошли «лествицу» позиций, стимулирующих дальнейшую мыслительную работу в этом направлении.

Признали актуальность мега - Проблемы и её значимое влияние на жизнь, развитие, деятельность любого человека в классических макро - Ценностях - **Истине, Добре, Красоте.**

В практике жизни бывают (не часто) спонтанные эмпирические встречи некоторых людей с «птицами счастья», «письмами счастья», «ключиками счастья», которые иногда помогают попасть и на «острова счастья» (Кипр, Бхукет,...), бывает даже «рай в шалаше».

Для увеличения «количества Счастья» в обществе, а это цель большинства идеологий и концепций развития, полезно бы системно исследовать и возможности сопряжения классических макро - Ценностей – «**коней**», то есть **Истины, Добра и Красоты** в Культуре России, в эффективную «запряжённую тройку». Истина, Добро, Красота может стать системным личностным Аттрактором (суммой Идей), который помог бы человеку двигаться, мчаться, лететь в жизни к личному **Счастью**, искать его...

В этом замысле возьмём ещё и четырёхуровневую «формулу счастья» из Рунета (чуть модифицировав её под формулу «четыре П»): **Счастье – это, когда ТЫ: 1) Понимаешь, 2) Принимаешь, 3) Помогаешь, 4) Приветствуешь Любовь** к партнёру (открывая её в себе).

При этом будем исходить также из достаточно установленных науками положений:

- а)** Красота воздействует преимущественно на Чувства человека (в том числе эстетические);
- б)** Истины воспринимаются Умом, воздействуя через него и на другие уровни психики;
- в)** Добро же воспринимается и действует в обеих этих сферах.

Для последующего дискурса примем и такой постулат - главный «запрягатель коней» в судьбе отдельного человека является его собственный Ум-Разум. Что и отражено в принятой здесь последовательности - Истина, Добро, Красота, где на роль «коренника» мы выдвигаем **Истину**, в отличие от взгляда Достоевского Ф.М. (см. ниже). В жизни же любого человека всё складывается по - разному. А дискурс ниже – это попытка подсказки (вроде советов, которые чаще, увы, могут и игнорироваться).

1. Исходный дискурс: комбинаторика «двоек»

Начать его помогла догадка Достоевского о «*доброй Красоте, как спасителе Мира*», то есть о парной упряжке Добра и Красоты, где Добро предполагалось «*пристяжным*» к «*кореннику*» Красоте. Подобных комбинаций «*пристяжных двоек*» в рамках **триады** -

Истины, Добра, Красоты возможно шесть: 1) **добрая Истина**; 2) красивая Истина; 3) красивое Добро, 4) истинное Добро; 5) истинная Красота; 6) добрая Красота. А выделенная 1-ая пара, **добрая Истина**, представляется (в отличие от Достоевского) наиболее важной и перспективной.

Кроме них возможны и равноценные «двойки» – с «конями» одного уровня силы и энергии, а значит и с равнозначными ролями. Они обозначены иными словосочетаниями: 1) Истина с Добром; 2) Добро с Красотой; 3) Красота с Истиной.

Исследованию условий зарождения и создания – «запрягания», и эффективности некоторых из этих 9 пар (например, «*добрая Красота*») посвящены значительные усилия Культурологии, Философии, Искусств, в том числе немало целевых Технологий (психологических, образовательно - педагогических, социологических). Компактное обобщение их результатов было бы очень важным.

2. Комбинаторика «троек»

Комбинаций возможных «троек» всего тринадцать (чуть больше, чем «двоек»):

а) **Равноправная «тройка» - одноуровневая соорганизация:** связав три Ценности замкнутым треугольным графом <Истина<Добро<Красота>, видим, что они могут взаимодействовать каждая с каждой в обоих направлениях.

б) При **двухуровневой соорганизации** (два уровня важности в «упряжке») их три:

1) Истина и Добро за Красотой (в развитие взгляда Достоевского); 2) Истина и Красота за Добром; 3) Добро и Красота за Истиной – эту тройку далее будем акцентировать.

в) При **трёхуровневой соорганизации** ещё шесть троек «щугом»:

1) Истина добрая и красивая; 2) Истина красивая и добрая; 3) Добро красивое и истинное; 4) Добро истинное и красивое; 5) Красота истинная и добрая; 6) Красота добрая и истинная.

Наиболее перспективными из первых десяти комбинаций далее будем предпочитать «тройки» с **Истиной** в роли «коренника», полагая именно Истину более важной Ценностью в Ноосферной перспективе, а именно: 1) Добро и Красота за **Истиной**; 2) **Истина** добрая и красивая; 3) **Истина** красивая и добрая.

Несколько особняком от выше перечисленных соорганизаций Ценностей стоят **Иерархические «тройки»**, где каждая из Ценностей занимает доминирующее положение: 1) Истинное Добро, **Истина**, Истинная Красота; 2) Добрая Истина, **Добро**, Добрая Красота; 3) Красивая Истина, **Красота**, Красивое Добро. По мнению авторов, именно, 1-ая и 2-ая «запряжки троек» способны быть «тройками счастья». Полученные триады гармоничны, ибо в каждой из двух Ценностей присутствует часть доминанты и этим они очень сильны. Такие «тройки» смогут вести сплочённых людей к счастью и спасти Мир.

3. О процессах «запрягания коней» - Истины, Добра, Красоты

От комбинаторики (перебор вариантов, рассмотрен выше) подступим к главному аспекту темы: Как возможно «запрячь коней»? Интеллектуальное формирование работоспособных «троек» напрямую упирается в большие мыслительно - дискурсивные трудности эффективного (понятого и полезного) сопряжения этих категорий высокого уровня. Так, полагаем, даже Достоевский не смог доходчиво раскрыть, как найти «*добрую Красоту*» и овладеть ею, и именно ли «*добрая Красота*» может спасти Мир? И намного сложнее сформулировать «рецепт», скажем, «*добррой и красивой Истины*» .

О возможных подходах к смягчению ментальных трудностей «запряжки коней» - Истины, Добра, Красоты в «тройку счастья», обсудим по их контекстным полям.

Первая идея к этому вырастает из известной поговорки: *Назови-покажи своих друзей, и я скажу, каков ты сам.* Перебрав по Словарю Русского Языка /2а/ по 20-40 близких смысловых «друзей» - слов к понятиям Истина, Добро, Красота и отобрав (после обсуждений) наиболее значимые, мы получили предлагаемые минитаблицы контекстов для каждого из «коней».

1. ИСТИНА (1876)	2. ДОБРО (1585)	3. КРАСОТА (1511)
закон (464)	справедливость (2701)	совершенство (6252)
мудрость (4547)	совесть (1567)	гармония (7457)
теория (1905)	гуманность (24200)	идеал (3687)
знание (1121)	мораль (4808)	чувство (420)
наука (705)	бескорыстие (22615)	озарение (14152)

Другая Идея нашего подхода: дискурс «запряжки» может быть легче и результативнее в этом более широком контекстном поле, хотя бы в некоторых его зонах. Например, менее трудно для обыкновенного человека обсуждать «**мудрую мораль**» (сопрягая 1-й и 2-й столбцы) или «**красивое бескорыстие**» (3-й и 2-й столбцы), «**справедливость идеальных законов**» (2-й, 3-й и 1-й), «**законы гармонии**» (1-й и 3-й) и многие другие. Таких связей – «струнок» между столбцами Истины, Добра, Красоты может быть до 30-50 в реальном языке. С добавлением же в «формулы Счастья» некоторых основных понятий, увеличивает их общий массив (см. ниже).

Отдельные связи – «струнки» из такого массива могут, в принципе, сплетаться в надёжную смысловую «упряжь коней». Здесь, пока, неважно, из пар или сразу из всей **триады** будут сплетения в любых сочетаниях, это возможные перспективы). Такой целевой дискурс сопряжения опирается на общие мировоззренческие понятия: Жизнь, Энергия, Практика, Мышление, Сознание, Культура, Личность, Деятельность, Информация, Причина - Следствие, Понимание, Субъект - Объект, Ценности... Это может дать развитие, как на обыденном уровне, так и на научном или в проекциях Искусства, в том числе в стихах, музыке, живописи.

Следующая Идея – ранг слов в языке. Ясно, что эффективность любого дискурса, даже опосредованного (музыкального, живописного,...) в аспекте влияния на движение к Счастью зависит не только от наличия и сочетания слов из разных столбцов (даже многих слов из всех трёх), но и от важности слов и терминов в русском языке. Для возможной оценки этого в таблице приведены данные из Частотного словаря /2в/(32460 слов). Число в скобках справа – **частотность - ранг слова** в перечне /2в/. Наблюдается снижение частоты употребления слов в исходном для анализа массиве текстов от самых частых «*и, в, не, он, я...*» (многие тысячи) до последнего – «*экстремизм*» (ранг = 1). Наши, кстати, «**кони**» **триады** занимают близкие места во 2-й тысяче слов - понятий, то есть они часто употребляемы и по языковой значимости входят в верхние 5% «*великого и могучего*».

Заключение. К сказанному осторожно добавим ещё возможные перспективы:

а) Увеличение в естественных дискурсах, окружающих человека с его рождения, доли словосочетаний из разных столбцов таблицы (особенно головные - Истина, Добро, Красота) могло бы повысить эффективность «птиц и коней» по наращиванию совокупного наличия Счастья в Обществе.

б) Подборки соответствующих текстов с «двойками» и «тройками» в учебниках и методических пособиях разных уровней могли бы помочь практической педагогике в реализации одной из её фундаментальных задач – поиске Счастья.

в) Можно и пофантазировать о хрестоматиях «Счастья» (как книги афоризмов, Добротолубия, настроев Сытина...), полезных простым людям и... графоманам.

В заключение авторы благодарят всех участников УКН, помогавших прямо или косвенно становлению этой работы (см. Введен.), особенно – Данилова В.А. за вывод нас на словарь /2в/.

Примечания: 1)Тезисы представляют упрощенное сокращение одноимённой статьи – в доступе на: yusafr.livejournal.com; es.rae.ru/noocivil/233-1182;

itgsol.ucoz.com/publ/nauchnye_stati/psihe/12-1-0-59

2) Представляется малосложной ЭВМ – программа, которая могла бы «распечатать» все формальные комбинации в некий словарь – справочник для последующей субъективно – смысловой сортировки.

Ссылки: /1/ НОО-ссылки: а) Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление - М.: Наука, с. 271. – 1991г. б) В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества... (материалы юбилейной конференции под ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова, март 2013). - СПб: Астерион, т.1 - 3, 2013 г.

/2/ **Словари:** а) Словарь русского языка. - М., «Русский язык», т.1 - 4, 1987 г.

б) Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. - М.: Русский язык, т.1 - 4,1978 г.

в) Частотный словарь Русского языка...(Интернет). /3/ Сафрошкин Ю.В.: а) Ноосферное развитие и Земная ноосфера.- Ульяновск: 2004 г. (venec.ulstu.ru);

б) Системный аттрактор ноосферного будущего и его отражение в национальной идее России. - Там же, 2010 г.

в) О диалогах, «спорах и ссорах» Разума и Чувств // Материалы МНК «Интерактивные системы». - Ульяновск: УЛГТУ, с. 238-241 (на англ. языке), 2013 г.

СЮВ/ Тройка ИДК /0ЗИДК тезисы14СМ хххххх 111113СЮВ/200314

Данилов Виктор Александрович

Роль красоты в познании и использовании человеком окружающей действительности

Одно изречение поэта С.Я.Надсона, ставшее теперь популярным народным, гласит: «Красота – это страшная сила». К этому я добавил бы: «Пока ее не изучишь и не научишься управлять». Попытаемся это сделать.

Олицетворением красоты являются Рай и Эдем. Синонимами, в разной мере отображающими красоту, являются: благодать, блаженство, благообразие, великолепие (благолепие), гармония, живописность, изящество (изящность), картинность (как картинка), лад, любота (к/ф «Иван Васильевич меняет профессию» – лепота), милость, нарядность, обаяние, отрада, очарование, порядок, прелесть, пригожество, пропорция, совершенство, художественность.

Усиление и подчеркивание красоты и ее элементов обеспечивается многочисленными прилагательными, в том числе (с учетом условности всякой классификации):

Усиливающими: абсолютная, архи-, вдохновляющая, величаяя, величественная, восторженная, грандиозная, здоровая, зрелая, идеализированная, идеальная, изумительная, исконная, истинная, лазурная, лучезарная, лучистая, многогранная, обаятельная, обворожительная, пленительная, потрясающая, превосходная, привлекательная, радужная, райская, симпатичная, сияющая, упоительная, фантастическая, чарующая;

Смягчающими: нежная, относительная, простая, убаюкивающая;

Временными: архаичная, вечная, временная, девственная, детская, изначальная, историческая, нечаянная, первородная, ретро, сиюминутная, современная, стабильная;

Конкретизирующими по месту: горная, городская, деревенская, домашняя, космическая, небесная, неземная, природная, сельская;

Загадочными и таинственными: ангельская, бесподобная, благая, благообразная, благородная, богемная, богоугодная, божественная, грациозная, дивная, изысканная, искрометная, кристальная, магическая, мифологическая, мудрая, незаметная (неприметная), необыкновенная (необычная), непонятная, нераскрытая, пикантная, призрачная, романтическая, таинственная, трепетная, филигранная, хрупкая, хрустальная, чудесная, чудная, чудна'я, экзотическая;

Функциональными: глянцева́я, дерзкая, духовная, душевная, женская, звериная, интригующая, колоритная, ласкающая, ласковая, ликующая, манящая, мужская, практичная, притягательная, развитая, реальная, рукотворная, телесная, торжественная, ускользающая, функциональная, человеческая;

Противопоставляющими и принижающими: аскетическая, бесполезная, болезненная, гнусная, дикая, искусственная, лакированная, мифическая, мудреная, неестественная (и многими другими с приставкой «не»), односторонняя, показная, показушная, смешная, страшная, сувенирная, формальная, экстравагантная, даже скорбная и убийственная, но еще и ложная, обманная, опасная, ошибочная, поддельная, подлая, пустая, фальшивая, эфирная и,

Наконец, современными упрощенными: брутальная, гламурная, модная, обалденная, офигенная, стильная, сексуальная, эротическая и чумовая.

Кроме того, в современном сленге, особенно в молодежном, для усиления базового слова (а иногда даже самостоятельно без использования базового слова) используют: айс (часть английского наименования жевательной резинки «ледяная свежесть»), гипер, камифло, класс или классно, клёво, люкс, прикольно, супер, тип-топ, ультра, экстра.

Словарь Элочки-людоедки из «Двенадцати стульев» И.Ильфа и Е.Петрова вообще состоял из 30 слов, но в нем было 5 слов, которые в зависимости от обстоятельств так или иначе могли характеризовать красоту. Это – само слово «кр-р-расота», «ого», «толстый и красивый» и «хо-хо».

Естественно, существуют и антиподы красоты (как же без них). Антонимами красоте являются: бардак, безобразие, белиберда (белибердень), вульгарность, дисгармония, дребедень, дрянь, кавардак, мерзость, некрасивость (некрасота), нелепость (нелепица), непривлекательность, неряшество, пакость, пошлость, противность, разлад, разочарование, скверность, страшнота, ужас, уродство, хаос, чехарда.

В связи с отсутствием устойчивого, общепринятого определения термина «красота» в качестве рабочего примем следующее: **Красота является одной из самых распространенных совокупных положительных оценок субъектом (личностью или обществом) состояния объекта (эффекта и другой объективно существующей реальности) или группы объектов, своего рода очеловеченной оценкой гармонии.** Конечно, есть и другие, более часто употребляемые оценки, типа «хорошо» (в Частотном словаре на 155 месте) и «плохо» (на 562 месте), но в отличие от них «красота» (на 1511 месте) дополнена еще и психо-эмоциональной составляющей, существенно отличающей ее от более нейтрального «хорошо». Справедливости ради отметим, что по термину «красота» информация весьма скудная и в Большой советской энциклопедии, и в более поздней Российской энциклопедии, и в Философском словаре, и в словарях В.И.Даля, С.И.Ожегова и Д.Н.Ушакова. Более того, в популярном Советском энциклопедическом словаре, например, термин «красота» как самостоятельный термин, на 1600 (тысяча шестиста) страницах даже не представлен.

Поэтому попробуем разобраться, как формируется оценка с помощью «красоты» и как ее использовать на практике. Рассмотрим красоту, как бы со стороны, в статике, в динамике, индивидуальную и общественную, а заодно и некоторые из перечисленных видов красот.

Красота в статике. Для рассмотрения возможных вариантов взаимодействия состояния объекта и его оценки воспользуемся матрицей 3x3, широко применяемой в ТРИЗ (теории решения изобретательских задач). По горизонтали разместим 3 варианта состояния объекта: Естественно полезное; Нейтральное (полезно-вредное) и Естественно вредное (бесполезное). По вертикали разместим 3 варианта оценочного восприятия субъектом соответствующего варианта состояния объекта: Красиво; Нейтрально (ни красиво, ни безобразно) и Не красиво (безобразно).

Состояние объекта	+	+ –	–
Его оценочное восприятие	Естественно полезное Польза (достоинство) – положительный эффект	Нейтральное	Естественно вредное (бесполезное)
+ Красиво (прелестно)	11	12	13
+ – Нейтральное	21	22	23
– Не красиво (безобразно)	31	32	33

По главной (в отличие от побочной) диагонали в элементах 11, 22 и 33 мы имеем совпадение состояния объекта с его оценкой.

В элементе 12 нейтральное состояние объекта воспринимается как красота, а в элементе 13, более того, естественно вредное воспринимается как красивое. Если произвести размещение словесных оценок, то в элемент 13 справедливо попадут такие оценки, как Неестественная красота, Ложная, Обманная, Ошибочная и даже Опасная. Такое возможно в случае отсутствия какой-либо информации об объекте или просто, так принято считать. Например, так воспринимается красота звездного неба, хотя, если вдуматься, то вряд ли кому-либо захочется оказаться в пекле хотя бы одной звезды. Такое возможно в результате неправильного воспитания, под воздействием средств массовой информации (курить, пить пиво или одеваться в драные джинсы модно и красиво). Такое возможно и в случае осознанного обмана, например при предпродажной покраске старого гнилого дома. Сюда же в какой-то мере можно отнести и различную степень использования женщинами (иногда и мужчинами) средств косметики и макияжа.

В элементе 32 нейтральное состояние объекта воспринимается как не красивое, а в элементе 31, вообще, естественно полезное воспринимается как безобразное. Зачем привычный ватник, полушубок и валенки в нашей Сибири, когда есть «раскрученные» Монтаны и Дольче-Габбаны.

Если же отвлечься от этих ошибочных и откровенно поддельных ситуаций, то, как правило, функционально-полезное обычно и красиво. Например, древний парусник и современный лайнер выглядят совершенно по разному, но каждый из них по-своему красив. Любая вещь, находящаяся на своем месте, воспринимается как красота и наоборот. Конфета в красочной обертке воспринимается как красивая, но та же обертка, валяющаяся на тротуаре, совсем по-другому.

Красота в динамике. Рассмотрим теперь оценочное восприятие в динамике по ходу изменения естественного состояния объекта. Динамический цикл объекта обычно выражается следующими стадиями процесса: рождение, развитие, зрелость, деградация, смерть. Опираясь на этот цикл, сознательно или интуитивно, красота естества в динамике воспринимается именно как красота обычно на стадии развития и зрелости. На стадии деградации естество, наоборот, воспринимается как антипод красоты. Возможно, именно поэтому весной природа воспринимается особенно красивой, нежели поздней осенью, когда пасмурно и листья опали, и уж тем более, зимой. Эпитет красивый наиболее уместен для молодежи, чем для пожилых, которым более уместны другие эпитеты: умный, мудрый и т.п.

Хотя иногда срabатывает своеобразный эффект инерции, когда, скажем, уже некрасивую, но когда-то фаворитку красоты, все еще воспринимают в прежнем качестве ее поклонники.

Кроме того, восприятие красоты изменяется со временем и под влиянием других факторов. Например, изображения женщин на картинах Тициана, Рембрандта и современных манекенщиц и фотомоделей. В этом процессе также не обошлось без влияния авторитетов. В средние века это были художники, сейчас средства массовой информации со своими интересами или с интересами их хозяев.

Красота личная (индивидуальная) и общественная (общепринятая общественным сознанием), измерение красоты. Каково же взаимодействие индивидуального представления о красоте и не индивидуального, переходящего к общественному?

Когда отдельная личность без связи с другим субъектом (личностью или обществом) оценивает объект, красив он или нет, эту оценку, какой бы она ни была, следует считать как правильную (истинную), потому что другого субъекта нет. В данном случае оценка, данная этой личностью, находится в ладу с его представлением, обеспечивая тем самым его психологический комфорт.

Другое дело, когда наличествует еще один субъект (человек или общество). В этом случае неизбежно сопоставление представлений о красоте. Эти сопоставления возможны в трех вариантах: совпадение взглядов, полное несовпадение и частичное совпадение (для одного нейтрально, для другого красиво или безобразно).

Совпадение взглядов наиболее благоприятная ситуация для субъектов, но с точки зрения анализа представляет наименьший интерес. При несовпадении взглядов целесообразно выяснить (конечно, если субъекты сами желают этого) расхождения и как их преодолеть (изменить оценку, и соответственно, личность, дающую эту оценку, или изменить сам объект, если это возможно).

Несмотря на то, что красота у каждого своя, ее, оказывается, можно все-таки измерить и вычислить. В общественном сознании ее роль выполняет математическое ожидание от мнений в группе. Например, 7 считают, что объект красив, 1 – что не красив, и двое сомневаются. Исходя из этого, учитывая то, что математическое ожидание объекта находится на уровне 0,7, то его можно считать красивым. Соответственно, среднее квадратическое отклонение и дисперсия характеризуют степень разброса мнений о красоте объекта. У художников эту роль выполняют полутона.

Кто и что формирует представление о красоте?

- 1) Сама окружающая действительность.
- 2) Авторитеты: родители, учителя, писатели, поэты, художники, композиторы и музыканты, политики – потому что им верят, они обозначают предварительные оценки и направляют действие.
- 3) Массовое общественное сознание в виде классической (в смысле проверенной временем) литературы, живописи, музыки и т.п.
- 4) Средства массовой информации. Причем довольно часто прививают ложные представления о красоте, прививают моду.

Что делать с этой красотой ? (определение состояния, определение динамики и потенциальной точки цели, действие-воспитание).

- 1) Определиться с красотой, что подлинно красиво, а что нет, или выделить отдельные аспекты красоты, понимаемые субъектами одинаково, чтобы снять недоразумение, когда один говорит про Фому, а другой – про Ерему. Выяснить, нет ли обмана и откровенной подделки под красоту.
- 2) Выработать терпимое, или как сейчас говорят, толерантное отношение к восприятию красоты другим человеком. Но и в этом плане следует соблюдать чувство меры, чтобы эта толерантность не обернулась вседозволенностью. К тому же толерантность – чувство обоюдное.
- 3) Сформировать критерии на данный исторический момент от простых «красиво-некрасиво» до выявления деталей и полутонов.
- 4) Разобраться в себе с учетом физиологических особенностей (темперамента и пр.) и воспитания и выработать свое отношение к красоте (с точки зрения общественного

сознания и с точки зрения личного сознания). Выявить собственные пределы достижения красоты и успокоиться. Низкий не может стать высоким, поэтому надо найти свое достойное, наверняка, не менее красивое, место в качестве низкого, а астенику вряд ли удастся приобрести атлетическое телосложение, но попытаться последовательными тренировками с помощью мышечной массы или одежды существенно скорректировать свою форму тела он может.

5) Формировать посредством авторитетов и влияния общественного сознания представления о красоте у отдельно взятой личности.

6) Влиять на саму действительность на основе представлений о красоте – своеобразная обратная связь с объектом. Тем самым проявляется относительная самостоятельность во взаимодействии системы «человек и окружающая действительность». Но в этом проявляется и ответственная миссия Человека, обладающего качеством целесообразной деятельности, в том числе и качеством субъекта, формирующего красоту по своему усмотрению.

Таким образом, рассмотрев закономерности, особенности, метаморфозы и нюансы формирования представления о красоте, можно отметить, что наличие такой оценки, как красота, играет важное значение в познании и использовании человеком окружающей действительности, и красота – это все-таки красота...

Литература

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1988. – с.245.
2. Советский энциклопедический словарь/ Гл.ред. А.М.Прохоров. – М.: Сов.энциклопедия, 1980. – 1600 с.
3. Цифровой частотный словарь на основе Частотного словаря русского языка/Под ред.Л.Н.Засориной. – [www:bokrcorpora.narod.ru](http://www.bokrcorpora.narod.ru).

(Опубликовано в сборниках «Красота как ценность в культуре России»: Материалы XXII Всероссийской научно-практической конференции «Человек в культуре России». /Отв.ред. В.И.Винокуров. – Ульяновск: УИПКПРО, 2014. – с.14-18.», «Проблемы социально-экономического, политического и культурного развития России: Межвузовский сборник научных трудов/ Под ред. С.В.Осипова. - Ульяновск, УлГТУ, - 2014. - с.104-110.» и «Созидание человеческого, гармоничного, цивилизованного общества: Международный межведомственный научный сборник/ Гл.ред.Комарова А.И. Том 2(44). – М.-К, 2017. – с.516-520» и размещено на сайтах [«http://itgsol.ucoz.com/forum/40-81-1#1304»](http://itgsol.ucoz.com/forum/40-81-1#1304) (ИТГ «Солярис»), [«http://mysoulgarden.livejournal.com/»](http://mysoulgarden.livejournal.com/) (Сад моей души) и [«http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-garmonichnogo-tsvivilizovannogo-obschestva-tom-2-44-gl-red-komarova-a-i»](http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-garmonichnogo-tsvivilizovannogo-obschestva-tom-2-44-gl-red-komarova-a-i) (10.05.2017 г.).).

Данилов Виктор Александрович

Ген скорпиона

Взгляд обывателя на проблему

Ген скорпиона. Этот ген внедрен в ген картофеля для того, чтобы колорадский жук не только не ел, но и избегал этот картофель. Поэтому речь пойдет о генной модификации традиционных продуктов с целью получения ожидаемых «феноменальных» свойств.

Сразу оговоримся, я не являюсь сторонником, или противником генной модификации. Все зависит от стадии: если на стадии эксперимента, то скорее сторонник, чем противник, если на стадии широкого внедрения, то скорее противник, чем сторонник. На сегодняшний день эксперименты далеки от завершения и последствия генной модификации обозначились далеко не полностью, а если и обозначились, то не всегда только с положительной стороны. Поэтому еще рано выпускать «джинна из бутылки», если мы не сможем его не только загнать обратно, но даже и управлять им, не опасаясь того, что «джинн» станет управлять нами.

Рекламное мнение сторонников

Сторонники генной модификации (а особенно ее создатели) действуют пока как активные рекламные агенты: выпячивают положительное и замалчивают об отрицательном (не забывая, конечно, о своих сиюминутных шкурных интересах). При этом идет активная ссылка на отсутствие публичных научных сведений об отрицательных последствиях модификации, либо об их незначительности. Но...

Во-первых, на накопление фактов нужно время, а в условиях революции (а именно так надо воспринимать нынешнее активное вторжение генной модификации в научную и повседневную жизнь) его нет и какие-то, казалось бы, фактики можно на какое-то время просто умолчать. За это время, как говорят, поезд-то уйдет. Факты могут появиться и немалые, но только модификация-то уже не исчезнет. Причем последствия, поскольку модификация доводится до генного уровня, могут проявиться даже не в текущем поколении, а при репродукции и в последующих. Значит, для уверенной оценки отсутствия влияния на генотип человека испытания должны дать положительный результат не менее чем на трех поколениях.

Во-вторых, действие может быть и не прямым, а косвенным, и даже завуалированным. Модифицированный продукт может перегрузить иммунную систему, тем самым открыть ворота для других врагов, от которых организм погибает. И создается впечатление, что погиб от другого врага, а модифицированный продукт вроде как и не причем. От вирусов (в том числе от вирусов гриппа и ВИЧ) люди обычно напрямую не умирают, они умирают от сопутствующих заболеваний, но пока организм борется с вирусом, эти сопутствующие заболевания доводят его до финала.

Потенциальные последствия генной модификации

Организм человека – многовековой эволюционный продукт своих предков и местности, на которой они проживали, в том числе и пищи с этой местности. В результате, спектральный состав человека близок к спектральному составу местности, на которой он живет, и чем меньше у него переездов и чем меньше вторжения чужеродной пищи, тем меньше ломок этого состава. Поэтому, чем ближе место жительства человека к родине его предков, тем это соответствие гармоничнее. Не случайно, наверное, родилась фраза: «Что русскому хорошо, то немцу смерть».

Сейчас мы располагаем огромным количеством публичных фактов о меньшей, по сравнению с европейцами, защищенности от алкоголизма малочисленных народов северо-востока или о пищевых расстройствах туристов-европейцев в странах юга Азии, пожелавших насладиться местной кухней, или о цинге, поражавшей путешественников, но успешно преодолеваемой местным северным населением.

Кроме того, человечество пока даже не в состоянии обуздать многие биоресурсы, уже давно окружающие его на планете. Будь то вирусы (почему бы не производить белок из вируса гриппа?), микробы, грибы и грибки, медузы, скорпионы, колорадские жуки в конце-концов (вот уж поистине высокопродуктивным было бы животноводство!). Значит, не все виды белков (даже естественного биологического происхождения) наш организм в состоянии разложить до уровня аминокислот. А мы дополнительно норовим подбросить ему в качестве сюрприза еще и белки искусственного происхождения.

Даже, если наш организм когда-нибудь и научится разлагать все перечисленное до усвояемого уровня, тем не менее этот организм (организм человечества) должен адаптироваться, перестроиться для этой пищи, а на это нужно время – эволюционное, а не революционное (взрывоподобное) время. И эта способность усвоения должна выявиться в человеке, многократно передаться в потомстве и тем самым закрепиться в нем.

А пока... Пока организм усваивает в направлении, заложенном природой, нужные вещества, продлевая тем самым свое существование и в то же время развиваясь. Часть веществ он направляет через свою иммунную систему на утилизацию, усиливая нагрузку

на эту систему. До тех пор, пока иммунная система выдерживает эту нагрузку, организм живет. Как только нагрузка превышает предел возможностей организма, он гибнет, причем не только из-за элементарного отравления токсинами, но и за счет внутреннего конкурента по биопродуктам – рака.

Есть еще и другая опасность. Генно-модифицированный организм – это не вещество, а все-таки новое существо, своеобразный слонопотам, кентавр или не видимая невооруженным глазом бактерия, и относиться к нему надо как к существу, способному к самостоятельной жизни, возможно, и не подконтрольной создателю. Ведь предка колорадского жука изначально картошка даже не привлекала, а что сейчас происходит на картофельном поле, не знает разве что новорожденный. Кроме того, у нас уже есть возможность убедиться, к чему может привести генетическая модификация. Кстати, – это не изобретение сего дня, а изобретение, имеющее уже свою многовековую историю – это всем известное скрещивание осла и лошади – мул. Несмотря на историческое долгожительство этого эксперимента, мы имеем стабильный результат продукта: высокую физическую выносливость и полное бесплодие. А вот как поведет себя генно-модифицированный организм во взаимодействии (даже случайном, маловероятном) с геном человека вряд ли представляют даже фантасты.

Что же делать с генной модификацией сейчас?

Когда речь идет о монопродуктах типа лимонной кислоты, сахара или растительного масла, где удельный вес постороннего вещества исчисляется долями процента и белка почти нет, то получено это из генно-модифицированного продукта или нет, на мой взгляд, уже не так важно. Побочные продукты нейтрализованы в процессе технологии и опасность от них минимизирована.

А если это генно-модифицированный белковый продукт, да если еще и живой, то это уже больший вопрос. По-моему, если объемы его уже велики, выявлены преимущества и побочные эффекты, то при отсутствии противопоказаний целесообразно скормить продукт скоту, а людям питаться мясом или молоком этих животных. Речь, конечно, идет о продуктивном скоте, потому что к репродуктивному скоту по поводу питания и экспериментов над его генотипом надо относиться почти также бережно, как и к человеку.

По остальным вопросам генной модификации стоит, на мой взгляд, ограничиться осторожными подконтрольными обществу экспериментами, включая и «добро» на их проведение, выявлять степень допустимости генной модификации, а в основном развивать

традиционные виды пищи. Тем более, что возможности развития объемов этих видов далеко не исчерпаны.

Как ни странно, нас часто спасала наша российская «непохожесть». И в этой «непохожести» у нас есть некоторые шансы выиграть (по крайней мере, проиграть меньше, чем предстоит сторонникам генной модификации).

Во-первых, это наше отставание. Пока нам предстоит освоить «новые прелести» генной модификации, ее фавориты столкнутся с ней лоб в лоб и перед лицом потенциальной гибели задумаются о противодействии ей.

Во-вторых, наш дачный менталитет. В большинстве развитых стран таких дачных участков, как у нас, нет. С количественным изобилием продуктов в этих странах вроде бы нет необходимости самим выращивать помидоры, огурцы и прочее из того, что в изобилии растет исключительно на наших дачных участках.



При огромной массе продавцов сложно уследить за каждым. К тому же при удлинении цепочки между полем и желудком необходимы особые способы консервации. Но это, как говорится, их проблемы.

Наши же дачники, выращивающие продукты по необходимости и исключительно для себя, получают и более качественную пищу с точки зрения здоровья. И вся генная модификация укладывается в родственной гибридизации с привычной надписью на пакетиках с семенами – «F1».

Те же, кто экспериментируют на своем дачном участке с генно-модифицированным картофелем или другими продуктами – пусть поступают, как хотят, это их личное дело. Хотя на этом их личное дело и кончается. Как только у них возникнут проблемы со здоровьем, то это перестанет быть только их личным делом, поскольку лечиться они будут уже и за счет других.

Известно, сейчас общепризнанным символом экологической чистоты продукта является червивое яблоко. Как знать, не станет ли символом генетической опасности скорпион с человеческой головой, кусающий (или жалящий) сам себя же в голову, а своеобразным тестом на генную чистоту картофеля может оказаться, как ни парадоксально, его поражаемость колорадским жуком.

(Опубликовано в газетах: «Дачница», № 3 (403), Февраль 2010 г. – с.3 и № 4 (404), Февраль 2010 г. – с.3, 14 и «Дыхание Земли» № 49 (425) 15 декабря 2010 г. – с.7.)

Данилов Виктор Александрович

О ценностях и принципах жизни

Результаты исследования

Сотри случайные черты

И ты увидишь – мир прекрасен.

А.Блок

В России на различных уровнях (от «кухни» до Президента) вот уже много лет муссируется тезис о Национальной идее. Дескать, хорошо бы ее иметь. Эта идея должна зажечь сердца, умы и дела желательно всех россиян в ее достижении. Для продвижения вперед этой нелегкой проблемы (иначе она давно была бы решена) важно знать, чего же хотят нынешние россияне, и какие ценности и принципы жизни для них наиболее важны. Поэтому была предпринята попытка выявить самые значимые из этих ценностей и произвести их ранжирование – самая важная, следующая за ней и т.д.

В качестве исходных было выбрано 8 самых распространенных ценностей и принципов жизни (общечеловеческие, религиозные, альтруистическо-коммунистические, индивидуалистические, либерально-экономические, под грузом проблем, крушение прежних идеалов и поиск новых и социально-профессиональные) и предложено 35 респондентам расположить их по рангу и поставить по каждой из них пятибалльную оценку. Задача, прямо скажем, непростая, поскольку слишком много критериев, по которым надлежит ее выполнить.

Поэтому для облегчения процесса использована методика пошаговых итераций с последовательным приближением к результату. На основе этой методики путем опроса ценности расположены по рангу и представлены на рисунке. На рисунке по горизонтали размещается шкала ранга (от первого – наивысшего), по вертикали – оценка по пятибалльной шкале. Вершина каждой фигуры на рисунке соответствует среднему значению ранга и оценки, а расширение книзу – разбросу мнений респондентов.



Общий анализ процесса работы и полученного результата, представленного на рисунке, показывает, что:

1) Респонденты серьезно, но без напряжения, отнеслись к исследованию. У многих откровенно вырывалось: «Надо же, как интересно». А простота технологии позволила проводить исследование в широком спектре: от школьника до доктора

наук, от благополучных до людей с теми или иными проблемами, от социально активных до «домоседов».

2) Методика действительно позволяет выделить значение каждой ценности из общего массива мнений респондентов.

3) Оценка ценности систематически убывает по мере удаления их от главной ценности на шкале ранга.

4) По мере удаления по рангу от главных ценностей и принципов жизни граница между ценностями сокращается и «размывается», делая их как бы второстепенными, узко специальными, присущими только той или иной социальной группе, например профессиональной или возрастной.

Детальный же анализ полученных результатов показывает, что люди в своем практическом подходе отдают предпочтение не каким-то «измам», а вечным общечеловеческим ценностям, составляющим основу существования любого человеческого общества: любви, семье, здоровью, безопасности, быту. Средний ранг этой ценности равен 1,5 при средней оценке 4,9 по пятибалльной шкале.

Следом за этими ценностями следуют такие же, присущие любому обществу, – социально-профессиональные, обеспечивающие главные общечеловеческие ценности: выбор дела, степень его освоения и востребованности обществом (профессионализм, масштаб, карьера). Средний ранг – 3,4 при средней оценке 4,0. Причем для молодого поколения (до 35 лет) эта ценность преобладает, а иногда занимает первое место на шкале ранга. Вот почему и произошло смещение ранга общечеловеческих ценностей с единицы на 1,5.

На третьем месте респонденты расположили важный жизнеутверждающий принцип, который весьма метко обозначил Н.Островский: «Жить (!) даже тогда, когда жизнь становится невыносимой», будь то неизлечимая болезнь, потеря близких или тяжелые внешние обстоятельства (потеря работы, удары со стороны режима, бедствия и т.п.).

Затем, расположились ценности и принципы жизни, определяющие взаимоотношение человека с миром и обществом: альтруистическо-коммунистические («Жить для других важнее, чем для себя»), религиозные («Живи по вере, и на все воля Божья»), либерально-экономические («Рынок все решит») и индивидуалистические. Причем индивидуалистические настроения, чтобы даже при опросе не обнаруживалось внешнее воздействие на внутренний выбор человека, пришлось запрятать под вполне привлекательную формулу «Я тоже не последняя спица в колеснице, можно пожить и для себя». Детальный анализ этой группы ценностей показывает, что коллективистские объединяющие людей настроения (альтруистическо-коммунистические и религиозные –

ранг 4,4-5,3 при средней оценке 3,2-2,9) привлекательнее, чем разъединяющие (либерально-экономические и индивидуалистические с рангом 5,7-5,8 и средней оценкой 2,4-2,5), когда каждый сам за себя и для себя.

Замыкает ранжированный список проблема «Крушение прежних идеалов и поиск новых». Причем эта проблема усугубилась еще и типично отечественной историей, когда к сугубо индивидуальным возрастным пересмотрам идеалов добавилось воздействие государственной политики при переходе от капитализма к социализму и обратно.

Таким образом, методика позволяет выявить ранг ценностей определенной группы вплоть до масштабов государства. Тогда выбранные ценности и принципы жизни могут трансформироваться в Национальную идею.

Зная распределение ценностей группы по шкале ранга и соответствие распределения каждого члена этой группы, можно судить о достижении группой статуса коллектива, ее способности продуктивно и эффективно выполнять свои функции. При соответствии целей, ценностей и принципов жизни отдельного человека и группы можно предположить, что цели этой группы будут достигнуты значительно быстрее и с меньшими ресурсами (трудовыми, энергетическими, материальными, психо-эмоциональными), нежели в случае существенного расхождения. Конечно, не менее важно не только выяснить совокупные цели и ценности группы и отдельного ее члена, но и действовать в соответствии с ними.

Литература и другая информация

1. Данилов В.А., Сафрошкин Ю.В. От личного смысла жизни к национальной идее. – В сборниках: «Духовное развитие человека». В двух частях. Часть 2 /Отв.ред.В.И.Винокуров. – Ульяновск: УИПКПРО, 2010. – с.39-46. и «Человек: Информация, технология, знак: Материалы III международной заочной научно-практической конференции». Т.1/ Под ред. Марковцевой О.Ю. – Ульяновск: УлГТУ, 2011. – с.17-29.).

2. Данилов В.А., Сафрошкин Ю.В. Жизнь в поисках смысла... - Дыхание Земли, № 9, 9 марта 2011. – с.8.

3. Свод ценностей РПЦ. – Радио России, 28 января 2011 г, Информ.программа – 10=00 – 10=10.

(Опубликовано в сборнике «Духовный путь человека: Материалы XX Всероссийской научно-практической конференции». В двух частях. Часть 1 /Отв.ред.В.И.Винокуров. – Ульяновск: УИПКПРО, 2012. – с.43-46.)

Зинкевич Игорь Вячеславович

НОО-избранное

Многомерность

Жизнь идёт по закону «Четыре эс»
И без него трудно что-либо понять.
Мир вокруг как дремучий лес:
Умом одномерным его не объять.

Мир многомерный умом многомерным
Можно лишь только постичь
И продираясь сквозь смысловые сплетенья,
Истины можно достичь.

В одном и том же смыслов много.
Порой их трудно перечесть.
Другое важно: смысловые
Над ними обертоны есть.

По четырём составляющим жизнь,
Словно по руслу течёт.
Плюс, минус, ноль и конечно ж, вопрос
Во всём задают отсчёт.

Этот закон объясняет мне жизнь.
Он – к цели ведущая нить.
При всей многомерности внешнего мира
Единство в себе помогает хранить.

О смыслах

И важно, это понимая,
В мир виртуальный не свернуть.
По смыслокомпасу всё время
Я проверяю мыслей путь.

По ним в стихах я поднимаюсь
И с этой новой высоты
Мне легче путь искать кратчайший
От сложностей до простоты.

Вместо сплошного процесса
Разрозненных действий пунктир.
Слов шумовая завеса
Туманом накрыла весь мир.

Смыслы и цели неясны,
В сознаньях мечтательный бред:
Величественны и прекрасны
Картины грядущих побед.

У истории мерки иные.
По-другому в ней время течёт.
А движенье глобальных процессов
Мир в ином направленьи влечёт.

Размышляя о сущности жизни,
О путях, по которым прошли,
Убеждаешься в том очень скоро,
Что путь истинный мы не нашли.

Что философы в книгах писали,
Мёртвым хламом осталось лежать.
А фантазий, по сути наивных,
Не сумели они избежать.

Не подвергай себя ненужным истязаньям.
Излишние разумно обходи.
По всем необходимым испытаньям
С конечной пользой мудро проходи.

Не увлекайся модными речами:
В словесной пене долголетья нет.
Без суеты, уныния и скуки
На сложное ищи простой ответ.

Данилов Виктор Александрович

Ключевые слова как средства организации сотрудничества в творческой группе

Danilov V.A.

Keywords as means of the organization of cooperation in creative group

Показана технология простого и доступного выявления самодеятельной творческой группой иерархии ключевых слов на базе индивидуальных мнений ее участников.

Выбор пути

Но жизни реальность иная –
Мечты разрушает она.
Однако её панорама
Мечтателям тем не видна.

Быть тяжело реалистом
И познавать жизни суть,
Но в нашем мечтательном мире
Это – единственный путь.

Поиск пути

В мире новом процессы иные.
Сущность их очень сложно понять.
А масштабы, динамику, связи
Невозможно в движеньи объять.

И встаёт вновь вопрос очень старый:
«Для чего мы на свете живём?»
Смысла жизни мы не понимаем –
Потому не туда мы идём.

Исправлять мир – напрасное дело:
Он ведёт сам себя на убой.
Остаётся одно лишь решение:
Заниматься получше собой.

Наставления

И помни о триаде очень важной:
Есть Человек, работник, гражданин.
Из этих трёх позиций самый главный
И самый ценный – Человек один.

Всё остальное временно и мелко.
Не застревай, через них плыви
И только лишь для блага Человека
В себе самом и у других живи.

Ключевые слова: ключевые слова, творческая группа, организация сотрудничества, творческий процесс.

*«Как бедна у мира слова мастерская!
Подходящее откуда взять?»*

В.Маяковский

Известно, что в различных информационных поисковых системах (библиотеках, компьютерах и Интернете) широко и активно используются ключевые слова пользователя (или, как их сейчас многие называют, теги). Они позволяют ориентироваться в информационном поле (массиве, пространстве).

Но выявление ключевых слов важно и в других аспектах взаимодействия личности, например, помогает в решении организационных вопросов формирования и деятельности коллективов, в том числе самостоятельных творческих и нетрадиционных направлений деятельности. Ключевые слова интуитивно как бы «прокручиваются» в головах потенциальных участников и в случае предполагаемого совпадения интересов принимается решение об участии (или неучастии) в дальнейшей работе (деятельности).

Однако можно не предположительно, а вполне определенно выявить общие интересы, если потенциальные участники проекта честно обозначат свое видение. Тем самым могут быть сняты необоснованные недоразумения и непонимания интересов, «сберегутся нервы» участников группы, в том числе и временной, будь то конференция, «круглый стол» или симпозиум.

По выбранным ключевым словам можно судить как о профессиональной пригодности кандидата, его творческом потенциале, так и о его возможности (способности) гармонично «вписаться» в деятельность коллектива.

Выявление ключевых слов у различных поло-возрастных групп позволяет определить «среднюю температуру» данной группы, а сравнение списков этих групп может обозначить динамику взглядов по возрасту и их трансформацию, поразмыслить над причинами и факторами, влияющими на эту динамику.

В обозначенных ключевых словах личности отражаются ее глубинные психологические состояния. При умелом и грамотном подходе это обстоятельство может быть успешно использовано в психоанализе, психотерапии и воспитании конкретного человека.

Список, из которого, нужно выбрать ключевые слова, может быть задан «сверху» начальником или вышестоящей организацией, либо сформирован «снизу» самими участниками.

Формирование рабочего списка слов и словосочетаний «снизу» было опробовано в Ульяновском клубе «Ноосфера» и показало возможность выявления закономерностей, внутренне присущих конкретной (выбранной) группе людей. Клуб «Ноосфера» - это самостоятельная творческая группа с высокой степенью демократии и отсутствием жестко-регламентированной организационной структуры. Получение списка ключевых слов клуба проходило в два этапа. На первом этапе производилось формирование совокупного списка – списка, из которого на втором этапе производилось выявление самых значимых слов и словосочетаний.

Для формирования совокупного списка каждым участником представлено по 10 самых важных с его точки зрения слов и словосочетаний. В результате десятью участниками проекта был сформирован совокупный список из 99 слов и словосочетаний, важных для рассмотрения в клубе. Одно слово (жизнь) «выпало» ввиду полного совпадения предложений от двух участников.

На втором этапе каждому из тех же 10 участников предложено выделить 33 самых важных для него слова и словосочетания из сформированного на первом этапе списка. Чтобы участникам было проще выделить самые важные слова, было предложено воспользоваться технологией «+, - и ?» («важные», «неважные» и «не знаю, куда

отнести»). Вот почему выделить предстояло 33 слова (99 разделить на 3). При этом заранее предполагалось, что 10 слов каждый из участников, выделит как важные, свои, поскольку своими-то словами он дорожит больше, чем чужими (хотя бывают и исключения). а 23 – будут слова коллег. Естественно, в ходе самостоятельной работы могло получиться больше или меньше тридцати трех. Тогда можно будет пополнить за счет слов, попавших под знак «?» («не знаю»), либо проделать еще один круг по «усечению» списка слов, выделенных как важные.

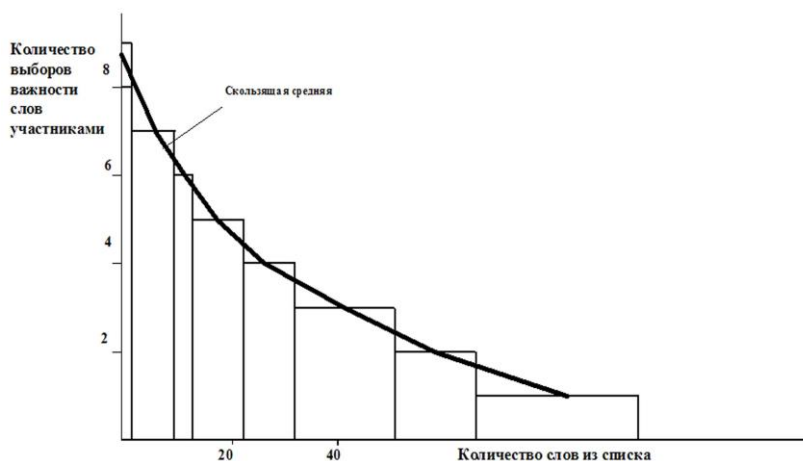


Рис. Частотная характеристика важности ключевых слов Ульяновского клуба «Ноосфера»

скользящую среднюю количества выборов важности слов участниками по шкале количества слов из общего списка, то получим кривую, близкую к убывающей логарифмической функции (см.рис), что может характеризовать некоторую закономерность полученных результатов.

Основным объединяющим началом Ульяновского клуба «Ноосфера» является слово «ноосфера» – сфера разума (от греч. «ноос»-разум и «сфера»-шар в смысле оболочки Земли). Поэтому не случайно, что слово «разум» оказалось самым важным в клубе. Его включили в число важных 9 участников из 10. Хотя это не значит, что слово «разум» не важно для оставшегося десятого участника. Просто для него оно «перекочевало» в другие слова, связанные с ноосферой. В самые важные слова и словосочетания, которые выделили более 6 участников из 10, кроме слова «разум» вошли: труд и деятельность, гармония, жизнь, природа, совесть, сотрудничество и общее дело, смысл жизни, человек и личность, добро и доброжелательность, знание, семья, творчество.

При сравнении полученного списка ключевых слов с Частотным словарем русского языка [2] можно отметить, что соседствующие слова в списке клуба могут находиться в местах Частотного словаря, далеко отстоящих друг от друга (в 10 и более раз). Так, отмеченные участниками клуба в качестве самых важных (1 и 2 места) слова «разум» и «труд» (и его синоним – «деятельность») в Частотном словаре занимают 2426 и 384 места, соответственно, а следующие за ними слова («гармония», «жизнь», «личность», «природа», «совесть», «сотрудничество» и «человек» – 3 – 9 места в списке клуба) занимают от 34 («человек») до 7457 («гармония») места в Частотном словаре. Это свидетельствует о том, что важность слов группы участников отличается от частоты общеупотребительного Частотного словаря, что и является существенной особенностью этой конкретной группы. Эта особенность, вероятней всего, присуща и другим специализированным группам людей в соответствии с их интересами и видом деятельности.

В сотрудничестве наряду с выявлением важных ключевых слов группы не меньшее значение имеет вклад каждого участника в этот процесс. Если сравнить итоговые результаты второго этапа (выявления самых значимых слов и словосочетаний) с

В результате такой процедуры два слова были выделено девятью участниками, 7 – семью, 4 – шестью, 9 – пятью, 11 – четырьмя, 20 – тремя. Таким образом, 53 слова и словосочетания (53,5% из 99) получили важную оценку более трех участников из 10, а первая десятка самых важных слов получила 91 положительную оценку всех участников (27,6% из 330). Если изобразить

индивидуальными предложениями каждого участника первого этапа и по каждому предложенному слову и словосочетанию автора проставить поддержанное выделение коллег, а затем просуммировать, то можно получить вклад каждого участника в общее дело. Тем самым можно уверенно выделить участника – своего рода резонансного «генератора» ключевых слов данного проекта. У него будет максимальная сумма поддержки коллегами предложенных им ключевых слов. В нашем случае – это его десять слов и словосочетаний, как участника первого этапа описанного исследования.

Однако, поскольку творческий процесс формирования списка ключевых слов производится в группе, то здесь, конечно, нельзя рассматривать маленькую сумму совпадений, как личный недостаток других участников. Просто эти участники играют в процессе выявления важных ключевых слов не только роль «генератора», но и роли «эрудита», «критика», «конструктора-практика», «руководителя» [1, с.37] и др., без которых творческий процесс и результат будут неполными и ограниченными. Причем в ходе реализации проекта участники побывали в разных ролях: непосредственно – в роли «генератора» слов на первом этапе, и в роли «критика» на втором этапе выявления важных слов и словосочетаний и косвенно – в других ролях на обоих этапах.

Кроме того, в ходе совместной работы реализовалось важное качество «ролевого ансамбля», а именно, то, что группа – это не просто сумма качеств отдельных его участников, а новое качество, которого нет ни у одного из ее участников. Клуб «Ноосфера» несмотря на существенный разброс мнений каждого из его участников, смог сфокусировать слова в закономерный ряд, который потом можно использовать в творческом развитии.

Таким образом, рассмотрев процедуру выявления важности ключевых слов и результат этой процедуры, можно отметить, что описанная методика позволяет выявить важность ключевых слов взаимодействующих людей. Зная распределение ключевых слов группы по шкале важности и соответствие выделения важности этих слов каждым членом этой группы, можно судить о возможности достижения этой группой статуса коллектива, ее способности продуктивно и эффективно выполнять свои функции. При соответствии ключевых слов, целей, ценностей и принципов жизни отдельного человека и группы можно предположить, что цели этой группы будут достигнуты значительно быстрее и с меньшими ресурсами (трудовыми, энергетическими, материальными, психо-эмоциональными), нежели в случае существенного расхождения.

Сопоставление индивидуальных и групповых ключевых слов дает возможность проанализировать и решить, что же подлежит изменить: себя, мир или в возможных пределах и то, и другое, либо, в конце концов, разойтись с миром. Конечно, не менее важно не только выяснить существенное совпадение важности ключевых слов группы и отдельного ее члена, но и действовать в соответствии с ними.

Список литературы:

- 1.Техническое творчество: теория, методология, практика. Энциклопедический словарь-справочник/Под ред. А.И.Половинкина, В.В.Попова. – М.: НПО «Информ-система», 1995. – 408 с., ил.
- 2.Цифровой частотный словник на основе Частотного словаря русского языка /Под ред.Л.Н.Засориной. – [www:bokrcorpora.narod.ru](http://www.bokrcorpora.narod.ru).

(Опубликовано в сборнике: «In memoriam: Владимир Ильич Белозерцев»: Сборник памяти Белозерцева В.И. – Ульяновск: УлГТУ, 2015. – с.177-182 и размещено на сайте «<http://mysoulgarden.livejournal.com/>» (Сад моей души).)

О ТРУДНОЙ ДОРОГЕ ОТ СССР К... КОММУНИЗМУ

(статья в газету к дискуссии о причинах краха СССР) ----- [*1-3]

Зимой-весной-2000 в Ульяновском клубе интеллектуалов "Развитие" (УКИ) шла напряженная дискуссия об основных причинах краха СССР. Это привлекло внимание "Ульяновской правды" (05.02.2000-А.Козлов). Эта заметка вызвала отклики, что побудило клуб отреагировать...

Начнем с итоговых выводов клуба по вопросу: "ПОЧЕМУ СССР ПОТЕРПЕЛ КРАХ?". После многократных обсуждений, несмотря на ряд дополнений и возражений (ниже), мы остановились на кратком ответе, мало отличающемся от предварительного варианта в той публикации:

Великое ГОСУДАРСТВО СССР потерпело крах ПОТОМУ, ЧТО:

1. В СССР к концу 80х годов оказалось слишком мало общественно-сознательных и организованных ГРАЖДАН СССР ввиду: а) эрозии Содержания и Целей Развития Социализма; б) несоответствия официальной Идеологии фактическому застою Развития - формальных лидеров и рядовых граждан.
2. Поэтому общество не выдержало внешнюю идеологическую диверсию, поддержанную значительными внутренними силами.
3. Не был использован творческий, интеллектуальный и организационный потенциал общества для его обновления.

Эти краткие формулировки причин краха СССР именно как ГОСУДАРСТВА (которое, как известно, сильно его ГРАЖДАНАМИ) нам необходимы для облегчения дальнейшей работы с ними, например для включения в "Каталог важных вопросов по основным Проблемам Развития" (над ним клуб планомерно работает, см. ниже). При этом мы намеренно отодвинули на 2-й план особенности общественного строя и хозяйства СССР, его географии и т.п. (многими выдвигается на 1-й план).

Внимательный анализ откликов (на заметку А.Козлова) и смежных материалов показывает согласие, по-существу, большинства их авторов (расцветенное индивидуальными подробностями и эмоциями) с указанными нами главными внутренним (п.1) и внешним (п.2) факторами краха СССР.

В откликах Е.Щербакова (УП 29.02), Ю.Плужникова и Ю.Савиновского (УП 02.03), В.Граубергера (УП 11.04) по их прямому тексту внутренний фактор ставится на второе место, а на первое - внешняя "чудовищная диверсия, которая предпринята Западом и оголтелыми антикоммунистами" и проведенная внутренней "пятой колонной": "Великой обман народа...Весь произвол и беспредел в стране сделали предатели партии..."

Ввиду упреков нашему клубу в намерениях "увести сложный вопрос совсем в другую плоскость", нам пришлось провести анализ подтекста откликов. Он укрепил нашу уверенность в ГЛАВНОЙ ответственности именно самих ГРАЖДАН СССР и всего советского народа за крах СССР.

Вчитаемся вместе. "...у руля КПСС часто ОКАЗЫВАЛИСЬ люди, далекие от ленинских норм... народ ПРИВЫК доверять своей партии...ОКАЗАЛСЯ бессильным и беззащитным... попробуй тут бороться с трутнями..."(УП 29.02).

"Мы КАК-ТО СОГЛАСИЛИСЬ,...не ОСОЗНАВ ловушки...здоровых сил у нас уже не было...не было СИЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА" (УП 02.03). "Хрущев...НАНЕС смертельный удар...колхозы ПАДАЮТ на колени... его деяния с точностью соответствуют доктрине Даллеса... народ и рядовые члены партии разобраться в этом сразу НЕ МОГЛИ" (УП 11.04, заглавными выделено нами).

Тут спросим: "И к выборам Думы и президента не разобрались?"

Хоть и смягчено, но по сути цитат выходит: народ и граждане это "ИВАНУШКИ-дурачки" (которых легко обмануть) или трусы (которых легко напугать) либо слуги без ветрил (которых легко купить и понудить к чему угодно), а у руля партии и СССР - одни предатели дела социализма.

Но мы разделяем тысячелетнюю мудрость: "Народы и их правители достойны друг друга" - в любых исторических и географических условиях. Например, можно ли представить, чтобы в США к рулю пробрались "оголтелые антикапиталисты" при "великом обмане народа" США ("бессильного и беззащитного?") со стороны его элиты или внешних сил?

После дополнительных дискуссий (по откликам в УП) мы признали, в итоге, внутренний фактор основным ещё из таких соображений. В известных предшествующих исторических "драмах" России-СССР внешние катастрофические военные агрессии были успешно отражены именно достаточным количеством патриотичных активных граждан (конечно, соорганизованных лидерами-патриотами): 1240-480 (Татаро-Монгольское иго), 1606-08 (агрессия поляков), 1812 (нашествие Наполеона), ВОВ 1941-45. А при спуске флага СССР 31.12.1991 на Красной площади иностранных корреспондентов было едва не больше, чем протестующих граждан СССР (!?!). Те и другие знали о предстоящем драматическом историческом акте. Многие журналисты уже знали или догадывались, что за этим последует. А граждане СССР предпочли наблюдать..."лежа на печи" (у телевизоров).

На наш взгляд, инертность этих "лежебок" не могут оправдать ни смягчающие соображения из откликов (выше), ни следующий фрагмент из стихотворения Вл.Соловьева - известного мыслителя и поэта: *"Восторг души - расчетливым обманом/ И речью рабскою -живой язык богов,*

Святыню муз шумящим балаганом/ Он заменил и обманул глупцов..."

(Из книги: Блок А. Об Искусстве.- М.: Искусство, 1980, стр.210).

Так что, возможно, вскоре наш клуб займется подчиненным вопросом следующего уровня: "ПОЧЕМУ же именно в СССР к 1991г оказалось слишком мало общественно-сознательных и патриотичных граждан?" Заранее приглашаем читателей поразмышлять и над ним.

Пункт 3 ответа, допускающий, в принципе, возможность спасительной САМОреорганизации общества (при осознании опасности краха) уточнен нашим клубом по результатам дискуссии более всего. Предварительный вариант "Не был востребован..." указывал на власть, как бы солидарно-патриотичную с народом. Однако, как теперь очевидно почти всем, режимы Горбачева, Ельцина и Ко интенсивно и целеустремленно губили Общество, страну, население (по внешней или/и своей инициативе - не очень важно) под маскирующим "востребованием" "перестройки", "ускорения", "реформ", "демократизации",... Это исчерпывающе освещено в откликах и многих иных материалах УП последних лет и месяцев, например, во многих статьях А.Зиновьева, А.Козлова и др.

Конечно, оперативная реорганизация Общества и его управления - это более трудное "дело", чем, например, мобилизация команды и пассажиров гибнущего "Титаника" - мы обсуждали эту ассоциацию И даже на Титанике очевидные возможности спасения не были реализованы. Но и положительных примеров таких реорганизаций достаточно уже и в новой истории (ФРГ, Япония, Турция, теперь Китай, Вьетнам...).

Признаемся, нас несколько удивила столь обширная и внешне оппонирующая реакция на наши причины краха СССР, которые сначала и до сих пор нам представляются методологически (НЕ эмоционально) относительно ясными. Но дискуссия побудила нас глубже вникнуть в оргвопрос: "ЧТО делать дальше с этим вопросом?" (помимо включения в наш Каталог). Мы усмотрели его связь с другим вопросом, проработанным нами ранее (в диалоговых обсуждениях весной-1998 и тем же летом при визите в Ульяновск проф. В.А.Ацюковского из г.Жуковского) и более трудным, а именно: "ПОЧЕМУ У КОММУНИЗМА ЕСТЬ БУДУЩЕЕ?"

Для лучшего понимания аргументов и ответа на этот вопрос приведем сначала наши краткие рабочие определения КЛЮЧЕВЫХ ТЕРМИНОВ: -----

----- [*3,*4]

ПРОГРЕСС (общества): увеличение его свободы от стихийных сил и Процессов(природных и общественных) и улучшение Качества жизни людей.

РАЗУМ (интеллект): высшая способность человека Познавать Процессы и объекты мира в их взаимосвязи и развитии.

КОММУНИСТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ: исторический Процесс поэтапного уничтожения частной собственности и устранения воспроизводимых ею отчуждений.

КОММУНИЗМ: представление о результате этого Процесса как справедливом (для большинства) строе без отчуждений с общественной собственностью на средства и продукты производства и о переходе в эпоху становления целостного гармоничного творческого и разумного Человека.

КАПИТАЛИЗМ: переходная формация, при которой доводится до абсурда: а) расширенное воспроизводство множества ОТЧУЖДЕНИЙ через... б) механизмы б) частной собственности, эксплуатации, товарно-денежного обращения.

СОЦИАЛИЗМ: переходные от Капитализма к Коммунизму разнообразные этапы (с разной степенью обобществления средств производства и потребления), при которых ОРГАНИЗУЕТСЯ совместная деятельность для: а) поэтапного частичного преодоления частной собственности и некоторых отчуждений, ею сформированных; б) улучшения качества жизни БОЛЬШИНСТВА членов общества; в) их всестороннего творческого развития, в том числе путем...

г) повышения эффективности производства (материального и духовного).

Из этих определений следует, что "Коммунизма" в нашем Понимании на Земле еще не бывало (и частые повторы на СМИ о "крахе коммунизма" не более чем опережающее злопыхательство от страха перед ним соответствующих социальных групп) и что отдельные попытки "Социализмов" (в т.ч. в СССР) спотыкаются уже на реализации п."б".

А теперь изложим наш ответ на вопрос выше и основные аргументы к нему.

С позиций ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО мировоззрения у коммунизма ЕСТЬ БУДУЩЕЕ (в отсутствие случайных глобальных катастроф) потому, что:

1. Генеральный вектор исторического Развития человечества (от которого оно вряд ли откажется) к возвышению Духа над косной и живой Материей (Познанием себя и Природы и сотрудничеством с нею) сможет эффективно быть реализован лишь в "царстве" целостного гармоничного разумного творческого Человека, т.е. при... Коммунизме (см. выше).

2. Капитализм (в любых формах и масштабах) исчерпывает возможности разрешить главные сущностные противоречия своего экономического Развития, доведенные до кризисов: между производительными силами и производственными отношениями (между Трудом и Капиталом), между Обществом и Природой, Обществом и Личностью. Оставаясь в своих рамках, капитализм не способен избавиться даже от "элементарных" рабочих кризисов перепроизводства и безработицы, валютных и др. (лишь временно их решая за счет поглощения жертв: 3й мир, Россия,..?).

3. Наоборот, Капитализм, в силу воспроизводимых им Отчуждений, сдерживает и/или блокирует необходимое для предыдущего полноценное раскрытие творческих потенциалов Личности и Общества.

Поэтому человечество давно (200 или 2000 лет? - как взглянуть) и в целом необратимо движется (пробами и ошибками) от капитализма через Социализм к Коммунизму разными путями:

а) эксперименты с общинами и Коммунами (от ранне-христианских до кибуцев в Израиле; б) парламентским (из "навоза" развитого Капитализма); в) революционные прорывы в слабых местах: Франция, Россия, Китай...; г) переворотно-автократическое внедрение "сверху" (Куба, Ливия...); д) модернизация при сохранении традиций (Саудовская Аравия).

Локальные же реставрации Капитализма ("шаги" НАЗАД в ряде стран), неизбежные в диалектич. борьбе противоположностей, "всего лишь" замедляют генеральное движение в будущее.

"ДОРОГА БЕЗ КОНЦА..." (цитата из песни) - так скажет каждый общественно грамотный человек о колоссальном разрыве между "дном" мира, на которое Мировое правительство почти свалило СССР-Россию и будущим Коммунизмом (как "Царством Божьим" на Земле). И будет прав...

Мы в клубе "Развитие", конечно, это понимаем. И поэтому давно работаем над главным содержательным документом нашего клуба - "Каталог важных вопросов по Проблемам Развития". Выше затронуты лишь два вопроса из него (на каждый ушло по году нашей работы). Остальные вопросы (их более сотни и число их неуклонно растет) представляют...нашу схему:

а) разработки проекта этой "дороги" (в метафорическом смысле), б) плана ее "строительства", хотя бы на ранних "участках" и, наконец, в) движения вперед хотя бы на этих участках. Ибо эта дорога должна радикально отличаться (например, от нового ульяновского моста) тем, что каждый введенный участок должен сразу функционировать, в т.ч. и на саморазвитие Общества (на подготовку дальнейших "участков пути").

Предполагая интерес части читателей к глубоким размышлениям (хватит быть "иванами на печи"), приведем краткую выборку из нашего "Каталога" (сохранив образ его структуры и индексацию вопросов и подвопросов).

Раздел А - ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА:

А1. **НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ** Проблемы долговременного устойчивого развития человечества.

А3. "НАЗНАЧЕНИЕ" и историческая перспектива человечества? В т.ч... А3.1.ДОЛГ любого народа или нации перед человечеством, выполнение которого может оправдать их существование на Земле?

А4. ВОЗМОЖНЫЕ ЦЕЛИ общественного Развития в целом?

А5. КРИТЕРИИ общественного Прогресса? А6.6. КУДА идут "развитые" страны?

Раздел Б - ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ:

Б1. Наиболее важные Проблемы (вопросы) доброкачественного Развития общества в России?

Б3.5. Действительно ли *"русские не умеют думать и не хотят лучшего будущего"*? (цитата предположительно из А.С.Пушкина)

Раздел В - ГАРМОНИЯ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА

В3.1. КРИТЕРИЙ гармоничного человека? В4. ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ развития личности?

В4.3. КАК достичь баланса (гармонии) потребностей и возможностей?

В4.4. КАК сохранить достоинство личности при злом прессинге безработицы, криминала, порно-рекламы, нужды...? В4.5. КАК при этом двигаться к справедливости (для большинства)?

Раздел Г - ГАРМОНИЯ ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ:

Г2. ОПТИМАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ взаимодействия Общества и Природы? (для долговременного устойчивого Развития обоих). Например,...

Г2.3. Как эффективнее объединить людей для преодоления всеобщего экологического кризиса?

Слабость наших схем и планов - отсутствие ориентиров времени и ресурсного обеспечения в силу общественно-инициативного характера нашей исследовательской и прогнозной деятельности и перегрузки ее участников материальными проблемами выживания. Но мы и "не спешим": лишние десятки лет вряд ли повлияют на общие медленные темпы исторического движения человечества по неизбежному пути к коммунизму (70-летний бросок СССР - исключение). Конечно жаль, что нам "жить в эту пору прекрасную уж не придется". Но это компенсируем пониманием, что "строить" путь

в будущее (как и выращивать лес) для творчески активных людей интереснее, чем "ехать" по готовому пути (или гулять по лесу).

Но зато мы очень заботимся о надежности наших ответов на вопросы - "костылей и шпал" этого сложного долгого пути, чтобы их не пришлось менять при очередных "перестройках" и "реформах". К концу нынешнего "6-го класса" мы имеем предварительные ответы на много иных вопросов, кроме двух, обсужденных выше. Не всем гостям клуба наши ответы нравятся. Поэтому мы приглашаем читателей и соучастников для продолжения этой трудной работы (см. ниже).

Основы кризиса СССР и России - в кризисе и дефектах общественных отношений (устройства общества). Но немалый вклад в кризис (например, в его экологические или энергетические аспекты) и в поиски путей его преодоления вносит научно-технический Прогресс (НТП), который должен очень тесно и сбалансированно совмещаться с общественным прогрессом (что, увы, ни в СССР и нигде в мире пока не реализовано).

Помог нам это понять иногородний член нашего клуба из Дубны Московской обл. Дидык Юрий Константинович (ДЮК, 1923-99). Годовщину его смерти мы отметили в разгар дискуссии в феврале и вспомнили его крупную Личность и важные результаты его жизни. Они заслуживают кратко поделиться здесь с читателями, рассматривая его как заочного соавтора этой статьи.

Вклад Ю.К.Дидыка в работу нашего клуба начался с его брошюры с кратким изложением основ Диалектики: Синтез и резюме проработанных им книг классиков от Аристотеля до Маркса-Энгельса-Ленина. Мы активно используем это пособие и теперь, хотя имеем уже более развернутые. Сам он, "встав на плечи великих предшественников", эффективно применял эту Методологию во многих естественно-научных областях, повторяя, что "*истина проста*", хотя путь к ней чаще всего труден и извилист. Здесь упомянем кратко лишь некоторые крупные его результаты из большого авторского их перечня (сохраняя его нумерацию): 1) Обобщенная квантовая макро- и микро-механика; 2) Обобщение теории относительности в общую теорию наблюдения; 5) Теория "холодного термояда"; 6) Теория квазиатомов и квазиядер; 7) Периодическая система атомов и ядер, их симметрии и подобия; 10) "Великое" объединение взаимодействий и гравитации; 15) Модель развития "От эфирионов до вселенной"; 12) Абсолютная электро-магнитная универсально-симметричная система единиц и др.

Любое из названного м.б. "тянет на нобелевскую" (цитата из переписки) и достойно представит имя Ю.К.Дидыка в целостной Мега-науке будущего, но плохо вписывается в современные частные Науки. Поэтому Ю.К.Дидыка в свои ряды приняли лишь некоторые новые академии: "Диалектико-системных исследований", "Наук, искусств и культуры" и др.

В меру возможностей ДЮК стремился популяризировать свои результаты публикациями в журналах и газетах, привлекал к их освоению и Развитию коллег и студентов. Для расширения кругозора читателей приведем фрагмент из публикации "*Гибель городов Махентро-Даро и Содома и Гоморры*" - гипотеза на основе Концепциии №6 ("Вечерняя Дубна" 26.12.96): "Гигантские вихри, начиненные шаровыми молниями (ШМ), могли быть причиной гибели этих городов...Сочетание ШМ с самораспространяющимся высокотемпературным Синтезом может быть причиной обнаруженных на месте этих городов оплавленных камней... Мы полагаем, что ШМ содержат квазикремний и квазисеру, что позволяет объяснить с системных позиций Комплекс свойств ШМ: цвет оранжевой, желтой и черной ШМ, багровый туман, запах озона..."

Гордясь таким членом, мы решили "навечно" оставить его имя в составе клуба и продолжаем освоение и пропаганду его научно-технических и гуманитарно-обществоведческих результатов как важного вклада в эту трудную и долгую дорогу к Коммунизму.

Мы принимаем участие в обсуждении многих разных Концепций более быстрого "построения светлого будущего" в России (их ненамного меньше, чем мечтателей о таком будущем).

Одну такую мечту интересный (сочетанием Мысли, чувства и рифмы) ульяновский поэт В.Мазур выразил в стихотворении "ПТИЦА" так:

"Я - огромная, сильная, русская птица!/ Исполинские крылья Бог дал за спиной.
Только с этой земли все никак мне не взвиться/ - Надо мною "замять", давно уж оно
надо мной.

Мне нужна для разбега вся наша планета./ И тогда я уйду в изначальный полет.

Только здесь, на Земле, все смысленные, хитрые дети./ И играют со мною они в чет-
нечет...

Может быть, исхитрюсь - притворюсь я убитой?/ И, когда поутихнут их гомон и спор,
Соберусь, встрепенусь и, спаси-сохрани, Ты,/ - Сразу, сходу уйду в бесконечный
простор...

(с некоторыми сокращениями из сборника "Возвращение", стр.24)

Этот оригинальный творческо-патриотический порыв интересно сопоставить с
возвращением более чем вековой давности крупного русского поэта к Русской "птице-
тройке":

"С твоим талантом стыдно спать;/ Еще стыдней в годину горя
Красу долин, небес и моря/ И ласку милой воспевать..."

"Пора вставать! Ты знаешь сам,/ Какое время наступило;
В ком чувство долга не остыло,/ Кто сердцем неподкупно прям,
В ком дарованье, сила, меткость,/ Тому теперь не должно спать..."

А вот иные прожекты светлого будущего в промежуточные "лихие" эпохи
(скомпонованы на слух краткими выдержками из разных произведений, близких по
Смыслу):

"Из моря слез, из моря муки/ Судьба твоя - видна, ясна:
Ты простираешь ввысь, как руки,/ Свои святые пламена..."

"Сухие пустыни позора,/ Моря неизливаемые слез -
Лучем безглазого взора/ Согреет сошедший Христос..."

"Мир не спасет красота./ Замерли строгие звуки..."
Стала самой большой красотой/ Доброта для меня..."

"На маленьком плоту,/ Взяв только сны и грезы..."
Давай уплывем на остров,/ Которого нет на карте...
Там, где душе светло и ясно,/ Там, где всегда весна...
Там жизнь любовью полна,/ Там зла и горя нет..."

В качестве первого повода для откликов приглашаем читателей указать авторов и
источники этих строк. Тех же, кто чувствует "талант мысли" и готов "встать ото сна"
Разума, приглашаем к продолжению диалога и сотрудничества по затронутым темам
каждый 2й и 4й рабочие понедельники с 16 часов в к.500 "Дома Советов" (вход
свободный, на вахте сказать: "на семинар Облархитектуры").

Члены Ульяновского клуба "Развитие": Бондаренко В.И., Пушкин В.К., Сафрошкин Ю.В. и др.

---- **Примечание:** Дополнит. информацию об Ульяновском клубе интеллектуалов "Развитие" есть в статье "К интеллектуалам" и в Уль.правде 10.01.1996; 01.08.96; 08.10.96; 19.03.97; 18.09.97; 08.10.98.

EOF/6sykom00.tx2 xxxxxx LEX1.2/24KB(1.1-63-1/6) 26.06.2000/СЮВ

----- **Дополнит. комментарии 06СЮВ2014:**

[*1] Публикация: "Ульян. правда" 19.07.2000:с.4 (№124) с названием "О трудной дороге к светлому будущему". чуть подредактировано относительно данного исходного материала УКИ "Развитие".

[*2] Включил текст в эту миниподборку-2014 по таким основаниям: А) Один из немногих действит. общих текстов УКИ "Развитие" в фазе его зрелости (дожимал до публикации, как обычно, я сам);

Б) Здесь не просто один из главных вопросов нашей судьбы - не только по "Каталогу вопросов УКИ", который тогда был сформирован, но и по "Каталогу вопросов АИФ-2013";

В) С нашим, важнее, развёрнутым ответом на него, ведущим и в прошлое, и в будущее;

Г) Здесь уделено внимание давним участникам УКИ "Развитие": Дидык Ю.К., Мазур В.И.

Д) Здесь в конце уникальная отсылка к другим публикациям УКИ, организованная по времени.

[*3] При осторожном редактировании-2014 (в основном переформатирование LEX-источника-2001) сохранены исходная структура текста и его Содержание. Важные ключ. слова выделены Заглавными в строке, указывая на их определения в минисловаре (вставка выше) и в приложениях моих книг.

СЮВ/Книга7/О крахе СССР xxxxxxxx 070614СЮВ/190714

Сафрошкин Юрий Васильевич

О мега-апоории «Разум- Чувства» (МАРЧ):

Овладеет ли «черепашка» Разум «динозаврами» Чувств?

(итоговые тезисы, сентябрь-2012)

Э1: «Да здравствует Солнце./ Да здравствует Разум! (А. Пушкин)

Э2: «Сотри случайные черты./ И ты увидишь – мир прекрасен» (А.Блок)

Э3: «...надо бы только умно жить...» (В. Шукшин, «Калина красная»)

Эти краткие тезисы представляют "редвыжимку" из последней обобщающей статьи /7Ж5/, сохраняя ниже индексацию её рубрик и ссылок (для связи с полным её текстом).

1.3. О противоречиях Развития. <...>Из Комплекса Проблем самопознания Человека (общества и индивидов /1-6/) концентрируемся на самом фундаментальном и непреходящем Мега-Противоречии как всей социокультурной Эволюции человечества (в т.ч. Ноосферного Развития/НР ныне), так и индивидуального Развития в Жизни большинства отдельных людей: "...разлад между мыслью и чувством - самый неразрешимый из всех существующих в природе" /4Г:с.75/<...> Попытаемся сфокусироваться "лишь" на некоторых в этом Проблемах:

А) Распределение командных (принятие решений) и "технологических" (обоснование и реализация решений) Функций на разных этапах Процессов активности и Управления ею...

Б) Взаимосвязь этого с диалектич. Законом "Единства и борьбы противоположностей"/ЗЕБП;

В) Диалектика взаимовлияний прошлого, **настоящего** и будущего в этих Процессах <...>

3. О необходимости гуманитарной НООС-революции.

В долгих культурно-исторических Процессах специализации Чувств и Умов-Разумов миллиарды людей под давлением потребностей "хочу" (т.е. Эмоций и Чувств)

развили много отдельных сфер Культуры, видов Деятельности и Труда (в т.ч. Наук, редуцированных на множество дисциплин)... И лишь с задержками некоторые провидцы (от Аристотеля с его "Холистикой" до К.Маркса с "Единой наукой..." /7Б:гл.6/) взывали к необходимости обратного их сближения. <...> В т.ч. - к Синтезу Чувств и Умов-Разумов (начало ЗЕБП выше).

Из долгих сложных дискуссий /1-6/ о судьбе "изобретенного" Природой Мышления и его "продуктов" (Сознание, Рассудок, Ум...) выделим кратко важные гипотезы, питающие оптимизм о «незаменимости» человечества в будущей Эволюции Разума "хотя бы" на Земле для её самопознания (?!?) - **1й НООпринцип** Тейяра де Шардена (коррелирует с Антропным Принципом /7Б:с.18-19/). А также его более современное следствие - **2й НООпринцип** Вернадского: "Научное знание... как геологическая сила, создающая ноосферу, не может приводить к результатам, противоречащим процессу, созданием которого она является".

4. Надежды на Гармонизацию? <...> Слова с корнем *гармон* в обиходной речи чаще выражают позитивное отношение людей к некоторым Явлениям и их аспектам (близко к "совершенный", "замечательный", "прекрасный"<...>). Включая представления о гармоничном Обществе будущего и о целостном гармоничном индивидуальном человеке<...>

<...> мечты о Гармонии взаимодействий Разума и Чувств (ГРЧ) стали зарождаться у некоторых людей ещё в эпоху Будды, Конфуция, Пифагора (основателя учения о Гармонии Космоса)<...> В Культуре много наработок по Проблемам Гармонизации /4-6/. Актуализируем здесь "лишь" некоторые находки смягчения МАРЧ и доброкачественных ГРЧ-движений<...>

4.1. Основные общественные Факторы и условия Гармонизации человека (в Парадигме "Индивид - продукт общества" с современными российскими нюансами):

4.1.1. Развитие индивида существенно зависит от общественных условий, которые создаются совокупной активностью многих институтов - от семьи до Искусств, Религий, партий, власти...

..4.1.2. Избранные примеры их активности, организующей хаос межличностных контактов:

А) От рок-музыки и "битломании" до "однобокой музыки" ныне; Б) ЕГЭ-эпопея в России; В) Девиз КПРФ "*Россия. Труд. Народовластие. Социализм.*" как вариант Национальной Идеи России/НИР. Г) На "приз" в рейтинге НИР смотрит и такая НООС-«формула» /7Б:с.42/:

"Наше общее дело - Ноосфера как Сотворчество, сотрудничество и содружество Природы, Общества и Человека"

Она перспективна и как наднациональная панславянская, и даже общечеловеческая Идея гармонизации Развития на Земле (взамен увядшей Концепции "Устойчивого развития").

4.1.3. "Гармонию алгеброй не измерить", конечно. Но есть иные взгляды /5/ и общественные институты (от СМИ до соцопросов), дающие её примерные оценки по уровню "счастья".

4.1.4. Успехи в продвижении к массовой ГРЧ (от Сингапура, Кубы, Вьетнама до Индии и Китая) или неудачи-откаты (Камбоджа 1980х, современные Египет, Россия...) зависят:

А) от соответствия способов организации доминирующим ожиданиям общества, учитывая его этнические особенности (Менталитет, традиции, культурно-историческую Эволюцию);

Б) от системной соорганизации и взаимосогласованности воздействий (самое трудное).

4.1.5. Из свежих Идей к повышению уровня общей ГРЧ (кроме эпиграфов и Доп.2):

А) "*Доверие, прозрачность, ответственность*" (из Проекта Гармонизации школ Москвы);

Б) В призывах и лозунгах "взрослого" проекта /3В/ высказано немало конкретизирующих, хоть и абстрактных, "заданий Русским людям": статья "Светом - Миру и солью Земли", нести миссию "разумной достаточности в жизненных потребностях" <...>;

В) Регулировать "средства по уму" (с ключевыми вопросами: **Кто и Как?** регулирует?);

4.2. Индивидуальные Процессы гармонизации Личности

<...>В типичных ситуациях они играют важную роль, хоть и подчинённую к общественным (выше). Иногда и решающую - в особых судьбах и проблемных ситуациях <...> За тысячи лет в разных культурах апробированы и накоплены много эмпирич. и теоретич. рекомендаций: от советов Конфуция, Пифагора до соврем. "институтов и школ" самопознания в Рунете <...>

4.2.1. К обозначенному множеству здесь добавим конкретные свежее-"зацепившие" приёмы и рекомендации "хотя бы" ухода от стрессового уровня МАРЧ и движения к «душевному равновесию» /4,5/ и к лучшему «управлению собой», к повышению "уровня радости, счастья", не говоря уж о «душевной Гармонии», (ныне редкой в России и многих иных странах <...>

А) "Если хочешь кого-то замочить, то начни с себя" - так мэтр Григорян повторил юным музыкантам (РР/"Аурум" 010811) известный совет. Но КАК начать с себя, чтобы было интересно и посылно?

Б) "Попробуйте вы, улыбаясь страдать..." - перефразирует актёр В.Сухоруков ("Эхо Москвы" 290811) практику Запада улыбаться "механически" при любых неприятностях (не озвучив Методику - КАК?...).

В) А другой актер Ю.Стоянов (в беседе о театре с А.Калягиным - РР04.06.12) так вспомнил решение этой "задачи" одним из его коллег: "Он умел **умно** чувствовать..."

Г) Из многих видов музтерапии упомянем: участие в хорах (иных ансамблях) как "источник Познания Гармонии Жизни" (СМИ), конкурс "Калина красная"; "проект Дежавю" (И.Крутой и Ко). И много шире - "Арт-терапия" как поддержка разными иными видами Искусств и Творчества (не обидев музыку? ☺).

Д) Психотерапевт А.Данилин научно-популярно примерно так сформулировал ("Серебряные нити" - РР03.08.11/23.30) современный доброкачественный путь выстраивания межличностных отношений и оптимизации общения ("**главная роскошь**" не только по А. Экзюпери): *поиск компромисса - это Форма проявления Разума в поиске совместных интересов...*

4.2.2. Выделенные послание слова акцентируют Мысль-мотивацию к преодолению духовной инерции **внутри себя** (КАК начать с себя?) для выхода к Творчеству и на вышележащие уровни Развития (наша "лестница активностей" - /7Б:с.47/). Чтобы... успеть найти-понять Смысл своей Жизни и реализовать Творчество жизни! (тогда и смерть не страшна) или хотя бы частично <...> регулировать "средства по уму" (или Ум по средствам? - выше 4.1.5В)...

4.2.3. Вариант обобщённого ответа можно видеть в рекомендации классика /4В1:с.225/: "*Каждый шаг, укрепляющий мою самоуверенность, целостность, мужество и убеждённость, укрепляет также мою способность выбирать желаемую альтернативу, причём мне всё труднее ошибиться в своём решении.*" (немало других советов означены в Доп.2).

4.2.4. Основным же средством ГРЧ-подвижек (и расширения горизонтов и углубления Познания на любом из смысловых уровней выше) были и остаются Диалоги: межличностные или человека с Природой до межэтнических и даже между государствами <...>

Заключение. Несмотря на означенные ГРЧ-поиски, в цивилизационном переходе от доминирующего пока глобального империализма к Ноосфере /6,7/ МАРЧ-Проблемы, в целом, нарастают как по ожиданиям "*апокалипсиса 2012-17*" (СМИ), так и по иным аспектам при снижении уровня ГРЧ-надежд в 2010х. Основной причиной этого мыслится "игнорирование" со стороны Эмоций-Чувств не очень "умелых" попыток их контроля со

стороны эволюционно юного и пока ещё слабого Разума (иногда с противодействием "старшего брата" Рассудка)<...>

При взгляде со стороны общественного НООСа заслуживают внимания и поддержки любые практические удачи и предложения снижения МАРЧ-напряжённостей: от теоретических "диспутов" Чувства-Разум и абстрактных прожектов (много примеров в /7А,Б/) до реальных "мультикультурных плавильных котлов". Пока богатые пессимисты строят "на Рублевке" дорогие подземные убежища ("пережить апокалипсис"? :-), оптимисты и "настоящие люди" ищут-проверяют "дверцы-калитки" (даже "дырки в стенах" - препятствиях) для позитивных подвижек в будущее /4-7/, чтобы ГРЧ-надежды "не умерли" даже в "апокалипсисе"...

Преодоления "*вечного конфликта огня и льда*" (метафора о МАРЧ) трудно ожидать скоро (даже под давлением прогнозов типа /4Л/) т.к.: **А)** Разум/НООС может "видеть" дальше, шире и глубже (в разных Смыслах), чем Эмоции и Чувства. Однако... **Б)** "*Жизнь больше*" (из баннеров РР), а Эмоции и Чувства к Жизни ближе, чем любые Мысли и Модели...

Поэтому оптимальным вектором в будущее кажется поиск "*разумных компромиссов*" Разума и чувств, при которых "*разбитые мечты обретают снова силу высоты*"<...> Но где же, спросим могут найтись ресурсы (какие? как?) для таких **результативных** поисков? - пока малоэффективных как у био-социокультурной Эволюции в целом, так и в актуальной жизни очень многих людей... В т.ч. потому, что Чувства (тем более Эмоции как их фундамент) не склонны и "не в теме" такой проблемной "аналитики"... Представляется актуальным <...> нарастание контролирующих и управляющих Функций индивидуальных Разумов и общего НООСа <...> Главная же надежда "прячется" в их Сотворчестве к "воспитательной работе" <...> с Чувствами. Начиная с профилактики их "зашкаливания". Затем - "селекция" их склонностей к Сотворчеству с Разумом и Познанием /7Б:гл.5/ при обуздании Рассудка (основного Рацио-соавтора опасно быстрого технологического Развития).

В этом видится главный вектор созидания целостного гармоничного человека будущего: активизация его физического, социального и духовного потенциалов, "полное Развитие всех человеческих сил", в т.ч. Синтез Разума и Чувств-Эмоций <...> в общем русле Ноосферного Развития/НР. В т.ч. восстановление этим созидательной энергии России к выходу "*из рабского плена*" ("Прощание славянки") у этого "безумного мира". М.б. и шансы человечества **выжить на Земле** (не улетая в Космос ☺), овладев полноценным НР /7А,Б/ <...>

--- /7/ **Ссылки на избр. тексты Сафрошкина Ю.В.:** А) Ноосферное развитие и земная ноосфера...- Ульяновск: УлГТУ, 2004.-196с/150э (www.venec.ulstu.ru/lib и сайт автора www.old.ulstu.ru/people/yusafir);

Б) Системный аттрактор ноосферного будущего и его отражение в нац-ной идее России (2010, там же);<...>

Ж1) Мега-апория «Чувства-Разум» и перспективы ноосферного Развития /

ВНПК «Петраковские чтения».- Ижевск: Мордовский ГУ, 26-27 ноября-2010, с.130-135;

Ж2) Мега-апория «Чувства-Разум»: 2 - на жизненном пути человека //ЧКР-2011, ч.1:с.42-50/;

Ж3) Мега-апория «Чувства-Разум»: 3 - к созиданию гармонии//Петрак.чт.-2011: с.99-102/.

Ж4) Горе от Ума или от Чувств? (Рефлексия спектаклей Ульян. драм.театра)//ЧКР-12,ч.2:с.*?*

Ж5) О мега-апории «Разум- Чувства» (МАРЧ) в эволюции *Homo sapience* (10стр,научный сайт автора).

---- **Из Дополнения 2.2 некоторые подходы к смягчению МАРЧ-Проблем:**

* «Золотые стихи» Пифагорейцев (в т.ч. советы к обузданию свободы Чувств);

* ...счастье основано на равновесии,... когда обе стороны...одинаково любят..." /Чехов: Верочка/;

* "Живите по Чехову - по тонким настройкам реальной жизни." ("Персона грата"/РР230112);

* Регулировать "*средства по уму*" (с ключевыми вопросами: **Кто и Как?** регулирует?).

* "...увеличение творческого потенциала, развитие способности... продуктивно использовать свои силы" /4В1:с.39/; "...двигаться в направлении полного прогрессивного раскрытия личности..."

человечности в нас самих... посредством расширения сознания и правильных действий..." /4В1:с.200,192,207/;

*"Радуйтесь не тому, что было или будет, а тому, что есть, и это - счастье."(РР190212:"Воскр. лапша").

* "Надо быть спокойным и упрямым"(песня "Надежда");* "Твёрдо верить в себя - с этим можно делать чудеса!" (актриса Дробышева Н.И. в беседе с А.Калягиным - РР120212:"Магия театра").

-----Из дополнения 3 - избранные проблемные вопросы (к Развитию дискуссии по теме - Э1-3).

* **КАК человеку хотя бы захотеть знать о возможностях движения от МАРЧ к ГРЧ?**

* **КАК оптимизировать взаимодействие "энергий живых чувств и мысли"?**

----- Дополнение 4 – Краткие сведения об авторе: **САФРОШКИН Юрий Васильевич**, д.т.н., член Росс. Географич. и Философского обществ и некоторых Ноосферных объединений.

Образование: а) инженер-физик (МИФИ-1960), б) учитель географии (УлГПУ-1987).

Адрес: 432011, Ульяновск, Средний Венец, 19-55; дом.тел. /8422/444158 (кроме ~14-20ч);

Рунет основной: yusaf8@ulstu.ru; <http://old.ulstu.ru/people/yusaf8> (личный блог - yusaf8.livejournal.com).

09мега4апорияРЧ12тезисы xxxxxxxx 171211СЮВ/050312/100912

Сафрошкин Юрий Васильевич

СОЗИДАЕМ НООСФЕРУ ----- (*1,*2)

Поиск смысла жизни, пути возрождения России, вопросы науки и культуры - вот темы, которые готов обсудить с вами глубоко эрудированный человек, интересный собеседник, доктор технических наук, член философского и географического обществ России Юрий Васильевич Сафрошкин.

На старте 21 века и наступившей эпохи "Водолея" (с преобладанием во Вселенной, как говорят астрологи и эзотерики, женских начал и энергий) наша общая великая надежда: долго ли еще матушка Россия будет копать в помойках и попрошайничать? Скоро ли доброе дыхание нашей Земли осенит путь Человека? Куда этот путь? Слышно: "к процветанию"... Но в чем смысл и назначение благополучной жизни и отдельного человека, и целых народов и стран? Вот как об этом размышлял Пушкин в бессоннице Болдинской осени-1830:

*"Жизни мышья беготня,/ Что тревожишь ты меня?/
От меня чего ты хочешь?/Ты зовешь или пророчишь?.../
Я понять тебя хочу./ Смысла я в тебе ищу..."*

Четче выразим фундаментальный вопрос о том же словами Ф.Искандера:

КАК "жизни смысл соединить с безумьем будничного смысла"? -----
(*3)

Пока политики (с экономисы, экологи, технологи и др.) думают, как восстанавливать элементарную физическую жизнь в России, которую почти "до основанья разрушили"... И пока философы и поэты четко сформулируют зовущую в "светлую даль" нашу новую Национальную идею... Давайте вместе в этой рубрике разбираться, что же должно в обществе быть самым важным? Когда мы, наконец, возьмемся "наш новый мир построить" (почти "Интернационал"). При этом, наряду с материальными основами жизни, попытаемся учитывать и философско-метафизические кручи её смыслов, и опыт тех, кто "карабкается" на них (с ходом веков их все больше). При этом иногда разбивающихся насмерть "икаров" и дон-кихотов"...

Приглашаем читателей к трудному совместному восхождению. Я разделяю научные предвидения русского гения В.И. Вернадского, что впереди у нас Ноосфера - эпоха развития общества на Земле с перестройкой Биосферы "коренным образом... в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого" со все более широкими творческими возможностями. Предлагаю поэтапно знакомиться и с научными аспектами ноосферного развития, и с опытом (пусть скромным) его активизации. Это мы будем

делать в разных формах, которые наметим в следующих выпусках, учитывая и мнения читателей.

Давайте попробуем лучше ДУМАТЬ об эффективных ответах и на вопросы земной жизни, и о философско- метафизическом смысле судьбы. Они “заданы” России ещё гением Пушкина. Давайте вместе искать подходы к гармоничному синтезу текущей жизни (бытия) и её смысла (мысли, рефлексия о жизни в целом). Постараемся не дублировать научную или бульварную литературу, религиозные концепции, удерживаясь на трудном “лезвии бритвы” научно-популярного диалога. Пока же поделюсь своим земным опытом, который иногда вызывает “зигзаги” и моего сознания (естественно-научного в целом) за пределы “очевидного” внешним чувствам. Показывая, что мысль (Разум, НООС) не только управляет человеческой практикой прямо (это все знают по любой деятельности), но может влиять и косвенно более тонко...--- (*4)

----- **Примечания-2015:** (*1) Публикация в газете "Дыхание земли"-2002, №1, с.5 (выходит в Ульяновске до сих пор). Обозначенная в №1 аж на всю "Эпоху Водолея" долговременная НООС- рубрика (как повышение разумности в обществе и жизни) довольно быстро стала распухать- расщепляться (от экологии до духовности). И после №1 мне удавалось к ней подключаться довольно редко.

(*2) Здесь мягкая авторская реправка (грамматики, синтаксиса, формы, учитывая опыт 13 лет ☺).

(*3) Егорова Л.А. (1953-1994). Её позиция как ответ на эти вопросы в подборке из её стихов рядом со статьёй (до сборников Л.Бурлаковой можно добраться в библиотеках). Вот из моих любимых:

*"В мечтах и о насыщенном хлебе,/ И совершенстве на земле,
О журавле в бесстрастном небе,/ Не о синице - журавле,
Опять карабкаюсь на скалы/ (их пешему не одолеть!).
Осталось времени так мало,/ Что, кажется, нет смысла - сметь.
Но ловит девочка - Земля/ Нескладный профиль журавля."*

(*4) Эссе о моём "вело-лесном приключении"-2001 дано в той газете рядом с этой статьёй.

УКН10лет15/РЗ/Создаем НООСферу02.doc xxxxxxxx 031215СЮВ/

ВЫВОДЫ по докладу Соломина Б.А. (11 февраля 2014 г.)

РАЗУМ И ВСЕЛЕННАЯ

1. Накопленные научные данные из различных областей знания (кибернетика, теории биологической эволюции, молекулярная биология, геохимия, астрофизика, космология) подтверждают обоснованность идеи КРЕАЦИОНИЗМА. Предполагается существование иерархии взаимноподчиненных ТВОРЦОВ - материнских систем.

2. Земля удивительно точно приспособлена в нынешнюю эпоху для органической жизни и является единственной носительницей во Вселенной Разумной органической Жизни. Землю и жизнь на ней создала материнская Система-1 - Солнце (Солнечная система).

3. Солнце-уникальная в Галактике и во Вселенной высокоорганизованная Разумная звезда, созданная Материнской Системой-2 галактического масштаба.

4. Наша Галактика (Млечный путь) находится почти в центре Вселенной, в самой древней её части (приблизительно на расстоянии 0,001 её радиуса). Её положение, а также удивительно согласованные фундаментальные параметры физического мира (Антропный принцип) заданы Материнской Системой-3 – бывшим центром Вселенной в момент Большого Взрыва.

5. Вселенная от нынешнего состояния Расширения через миллиарды лет Перейдет в стадию Сжатия для достижения состояния высшей разумной Организованности. Для этого

ей необходимо, чтобы она вся была заполнена взаимноорганизованной разумной холодной материей. Такую сверхразумную искусственную саморазвивающуюся систему на Земле в своих целях создает сейчас Человечество. Это его сверхзадача.

6. Момент создания на Земле такой системы-это точка "сингулярности". Ожидаемые сроки её появления: 2020-2070 гг. Наступление постгуманистической эры. Человек утратит свое социальное назначение.

Созданная им дочерняя разумная система отнимет у него потребность в любых **Социальных действиях. Культура человеческой цивилизации закончится.**

Заключение-резюме

Настоящий сборник "Ульяновск для Ноосферы" является наиболее серьезной выборкой-систематизацией материалов Ульяновского клуба «Ноосфера» для внешнего пользования (рабочих материалов в УКН больше). Этому предшествовали:

А) Публикации, в т.ч. научные, отдельных материалов (некоторые включены в сборник, на другие приведены ссылки); **Б)** попытки представления материалов УКН на сайтах: Ленинский мемориал (leninmemorial.ru), Ульяновский центр "Культурная инициатива" (ulcki.ru), группа "Солярис" (itgsol.ucoz.com), "Академия тринитаризма" trinitas.ru, latestenergy.ru и др. **В)** Предварительная версия-2012 CD-сборника "Семилетка УКН"; **Г)** создание и эпизодическое пополнение в Отделе краеведения Ульяновского дворца книги папки УКН (индекс "41А"); **Д)** архив УКН в отделе фондов ЛМ и др.

При подготовке этого "внешнего" сборника акцентировались и некоторые аспекты-пожелания к внутренней самоорганизации УКН и к повышению эффективности его будущей Деятельности (если будет?), нелёгкие в реализации, в т.ч. доработать-уточнить (с учётом результатов 1й десятилетки):

- 1) Цели и задачи клуба (стратегические и тактические, по срокам и т.п.);
- 2) Структура клуба и организация его Деятельности (права и обязанности членов и др.);
- 3) Формы и Методы внешней работы, в т.ч. с "вольными" участниками, приглашенными гостями, взаимодействие с другими группами и Организациями, популяризация.

Конечно, в расширении внешних связей имеют значение авторитет и клуба в целом, и отдельных его участников. Надеемся, что данный сборник поможет решению этих и смежных аспектов возможного Развития Деятельности клуба "Ноосфера".

Также надеемся, что этот самоотчёт УКН о почти "среднем самообразовании" (по вектору "разведки будущего") будет полезен для тех, кто размышляет о разумных Моделях будущего России (иногда даже и всей Земли ☺) и о возможных подвижках к этому - как в личных Мечтах, так и в общественных планах. Несмотря на быстро нарастающие числом и сложностью вызовы Времени...

От группы редподготовки этого сборника Ульяновского клуба «Ноосфера» выражаем искреннюю благодарность всем авторам и соавторам его текстов (несмотря на "сыроватость" некоторых). Также заранее благодарим будущих читателей сборника за любую обратную связь по любым каналам (замечания по возможным огрехам, пожелания к будущему Развитию,...). Это возможно: **1)** В личных контактах с членами и участниками УКН; **2)** На встречах УКН по рабочим вторникам с 15 час. на 4м этаже ЛМ (на 4й обложке подробнее).

С добрыми пожеланиями к читателю и к нашему будущему:

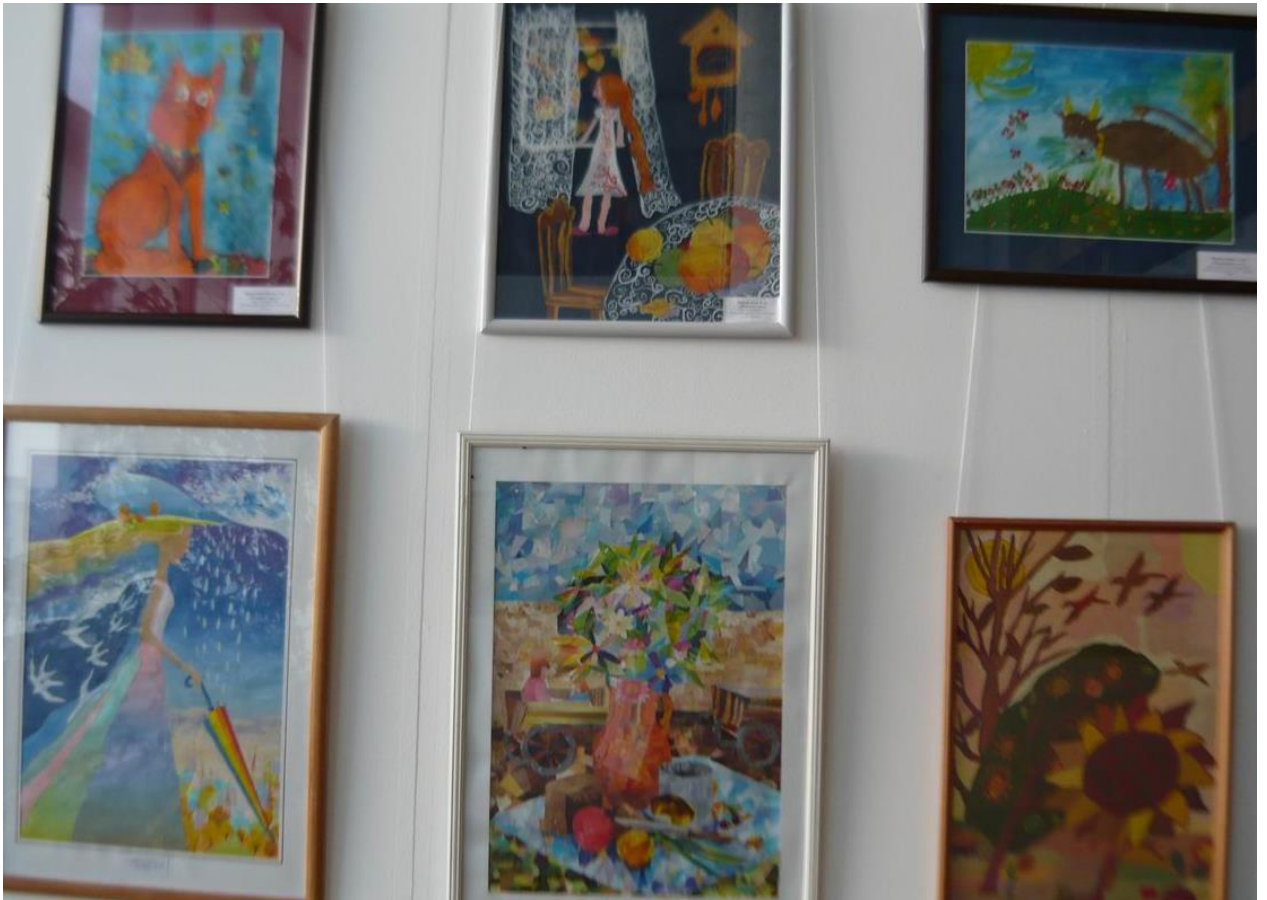
Редакционная коллегия: Данилов Виктор Александрович, Корнев Валентин Григорьевич, Сафрошкин Юрий Васильевич

Приложения:

Приложение 1. Ноосферные образы в детских рисунках

(с выставки в Ленинском мемориале в апреле-2012; фото и подборка Сафрошкина Ю.В., с извинениями за краткость и качество выборки, обрезку, неразборчивость этикеток...)







Приложение 2: Расшифровка частых или/и нестандартных сокращений --

- [*1,*2]

АБ - Аттрактор будущего

АТ - акт творческий (=творческий акт)

БД - ЭВМ-база данных

ВОВ – Великая отечественная война (1941-45)

ВОСР - Великая Октябрьская социалистическая революция (1917)

ВНБ - Всемирное ноосферное братство (вариант СНИ - ниже)

ВТ – высокие Технологии

ГБ – Город будущего

ДЧЧ - диалог человек-человек

ДЧМ - диалог человек-ЭВМ

ЗН – Земная Ноосфера

ЗЦ – Западная Цивилизация

ИНФ – Информация

КС – круглый стол

КСТ - коллективное социальное Творчество (см. Д2.1)

ЛМ – Ленинский мемориал (комплекс в Ульяновске)

ЛИКЦ – Ленинский историко-культурный центр (музейная часть ЛМ)

МВ – мировая война (МВ1 – первая, МВ2 – вторая...)

ММ – Модель Мира

МРВЗ – Мировоззрение, в т.ч...

МЕИ – естественно-историческое МРВЗ

МСШ1 - 1я мужская средняя школа (Ульяновска)

НД – Ноосферное движение

НИ – национальная Идея (Этноса или Нации)

НИР – национальная идея России (её Нации)

НЛП – нейролингвистическое Программирование

НООС, Ноос, НОО* – обозначения общечеловеческого Разума (по Пифагору; подробнее в П2)

НР – Ноосферное развитие (как повышение Разумности Общества)

НТП – научно-технический прогресс

ОС – общественное сознание

ПВ – проблемные вопросы
ПК - проектная Культура
РР - Радио России
Рунет - русскоязычный Интернет
САБ - системный Аттрактор будущего
СКС – социокультурный Синтез
СНИ - стратегические ноосферные инициативы (см. /2:Д2.3/ о ВНБ, САБ)
СОТВ - социальное Творчество (отношений людей)
СТ – социальные Технологии
УКИ - Ульяновский клуб Интеллектуалов "Развитие"
УКН - Ульяновский клуб "Ноосфера"
ФДМ - Формы Движения Материи
ЦНТ - центр Ноосферных Технологий (например, при РАЕН)
ЭКО* – приставка со смыслом "экологичный, экологический"
ЭМ - радио "Эхо Москвы"

-----Примечания: [*1] Список из книги /2/ с небольшими доработками

[*2] Кроме общепринятых общественно-политических: ООН, СССР, РФ, КПСС/КПРФ, СМИ...);
Российских академий (РАН, РАЕН,...), институтов и центров (НИИ*, КБ*...); городов,
издательств (примеч. в ПЗ); РГО, РФО – Российские географическое и философское общества и
т.п.

Книга7/П2-Сокращения.doc xxxxx окт14СЮВ/080215(День
науки©)/190715

Приложение 3. МИКРОсловарь: основные значения ключевых терминов к
дискуссиям по Проблемам Развития (выборка из приложения в книгах /4/ - ссылки в конце
Введения)

ГАРМОНИЯ: Динамическое состояние "осознанной дееспособности" Субъекта:
Личность, группа, Социум,...) - при оптимальном разрешении Противоречий его Жизни и
Развития (с положительными самооценками: Душевное удовлетворение, радость, Счастье,
выражающими ГАРМОНИЧНОЕ единство его Бытия и Сущности). Например... Г.
Обществ. Развития: когда все его Факторы тонко и соразмерно Адаптированы друг к
другу, используя свои ниши позитивного действия (Диалектика, Мера).

ДУХ (позитивная Духовность): Ценностное ядро Личности, регулирующее поток
созидательной Деятельности Сознания в само-Развитии Субъекта ("Дух это
совершенствование Души")...

ЗНАНИЕ: единство Формы и Содержания Отражения Мира (его аспектов или/и
фрагментов) в Сознании Субъекта, адекватное его Практике и депонированное в его
памяти. (Информация, Мышление, Ум, Разум)

ИНТЕЛЛЕКТУАЛ: Человек с высокоразвитым ИНТЕЛЛЕКТОМ способностью к
Логическому (левое полушарие) и Диалектическому Познанию (Мышление, Ум,
Рассудок, Разум).

ИСКУССТВО: а) искусные (наилучшие, искушающие) Действия и/или Деят-сти (в
любом производстве Искусственного); б) ХУДОЖЕСТВА как искусное Производство
артефактов (без прямого материально-потребительского назначения, но с их оценкой в
группе, Обществе, в т.ч. И. Мысли, И. Жизни...).

ИСТИНА: Знание, адекватное всей Обществ. Практике - Критерию Истинности
(Относительная И. удовлетворяет ограниченной Практике; Абсолютный, Гнозис,
Познание).

МЕГАНАУКА: целостная Наука будущего о Природе, Обществе, Человеке
(=ХОЛИСТИКА).

МЫШЛЕНИЕ: Природная основа Сознания - способность мозга строить образы и Понятия и Логич. ими оперировать ("думать" - Моделировать Реальность, сверяя с Практикой и наращивая Знания; Ум, Разум).

НАУКИ (частные): Развиваемые Общ-вом Системы Знаний и Методов их получения (через общие Понятия, Логич. Структуры и Практику) об Объектах и Процессах, их Комплексах и свойствах.

НООСФЕРА: Абстрактное представление о "Сфере Разума" ("Информосфере" неопределенного радиуса) вокруг Земли или... Н. ЗЕМНАЯ (ЗН): Исторический этап Развития Биосферы и Социосферы на Земле с существ. вкладом Сознательной Программой Деят-сти объединенного Человечества:

а) в Производство Искусств-го (Культура); б) в Козволюцию естеств-го (Природа) с Искусственным.

ПРЕКРАСНОЕ = КРАСОТА в сочетании с предположительно важной и совершенной пользой.

ПРИНЦИП: Наиболее общее основание поведения (Деят-сти, Концепции, Морали, Науки, МРВЗ,...).

ПРОБЛЕМА: Противоречие между потребностью (нуждой) Субъекта и возможностями (Опыт, ресурсами...) удовлетворить её "здесь и сейчас" (в ПРОБЛЕМНОЙ ситуации; Кризис, Творч-во).

РАЗВИТИЕ: Закономерная смена Качеств и Форм Объектов (в отличии от РОСТА, накопления Колич-ва) во взаимодействии с меняющейся Средой (обычно необратимое усложнение Структур и Функций), в т.ч.:

Р. ДУХОВНОЕ - увеличение влияния Духовных аспектов Сознания на Деятельность и Жизнь Субъекта. Р. НООСФЕРНОЕ: Сознательное Творч. Развитие индивида или группы, устойчивое совершенствование в русле всей Культуры (и учения о Ноосфере) и воспроизводство условий для этого.

РАЗУМ (лат. NOOS): важнейшая Комплексная способность Диалектически Развивающегося Человека (как направляемый Волей Синтез Ума и Рассудка, Интуиции и опыта) Проблемно познавать Сущность Процессов и Объектов, создавать новое Знание и применять его в Общественно полезной Практике.

РАССУДОК (Здравый смысл): нижний уровень Разума по логич. упорядочению обыденных фактов.

СИНЕРГЕТИКА: Развивающиеся Комплексные учение и Методология САМОорганизации ("стихийная" СИНЕРГИЯ, соорганизация) элементов одного или близких уровней сложности, что обеспечивает определенные преимущества Систем и Комплексов в Гомеостазе и Развитии.

СИНТЕЗ: органичное соединение разных элементов (в т.ч. "противоположных") в целое: а) в Познании; б) в реальности, скажем, С. Социокультурный - С. разных сфер Культуры со значимыми результатами.

СИСТЕМА: сочетание Объектов, Процессов (их частей, элементов) с упорядоченными взаимными связями, которое повышает их общую Относительную Целостность (Устойчивость, автономность...).

СМЫСЛ: Субъективная оценка, например ценностная, Объектов (в т.ч. сообщений, Знаний...).

СОЗНАНИЕ: Обусловленная Социальной Практикой высшая способность (Форма) Отражения Мира Человеком (Комплекс его психич. Процессов Осознания, Понимания, Познания Мира и своего Бытия).

СОТВОРЧЕСТВО: совместное Творчество (в особо трудных ситуациях)

ТВОРЧЕСТВО: а) (широко) важнейшие энергия и Процесс созидания (креативность) как способность Субъекта переводить потребность в Деят-сть в Проблемных ситуациях, в т.ч. б) с новыми Общественно значимыми результатами (Т. Художественное, изобретательское, Социальное...).

ТЕОРИЯ: Развернутое систематизированное (на основе Диалектики, Логики) Знание об Объекте (в отличие от ГИПОТЕЗ, Моделей, Концепций, УЧЕНИЙ как этапов Развития Т.; Знания, Наука).

УМ: Способность Мышления и Разума черпать Мысли из Опыта (в т.ч. спонтанно - "Ум живой, яркий", в противоположность Рассудку), превращать их часть в ИНФ (в т.ч. для Общения, Труда, МРВЗ)